

## Звіт про виконання паспорта бюджетної програми місцевого бюджету на 2020 рік

1.	1700000 (код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	Управління державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради (найменування головного розпорядника коштів місцевого бюджету)	40498190 (код за ЄДРПОУ)
2.	1710000 (код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	Управління державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради (найменування відповідального виконавця)	40498190 (код за ЄДРПОУ)
3.	1710150 (код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	0150 (код Типової програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету) 0111 (код Функціональної класифікації видатків та кредитування бюджету)	1210100000 (код бюджету)

Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності обласної ради, районної ради, сільської ради, районної у місті ради (у разі її створення), міської, селищної, сільської рад  
(найменування бюджетної програми згідно з Типовою програмною класифікацією видатків та кредитування місцевого бюджету)

4. Цілі державної політики, на досягнення яких спрямовано реалізацію бюджетної програми

№ з/п	Ціль державної політики
1	Забезпечення управлінням реалізації державної та місцевої політики у сфері містобудування

5. Мета бюджетної програми  
Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності міської ради

6. Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1	Виконання управлінням наданих законодавством повноважень у сфері містобудування

7. Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів *	Затверджено у паспорті бюджетної програми					Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення	
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	Забезпечення виконання управлінням наданих законодавством повноважень у сфері містобудування	4 756 164,00		4 756 164,00	4 705 363,00		4 705 363,00	-50 801,00			-50 801,00
2	Забезпечення виконання управлінням повноважень у сфері інформатизації	45 973,00		45 973,00	45 973,00		45 973,00				
	Усього	4 802 137,00		4 802 137,00	4 751 336,00		4 751 336,00	-50 801,00			-50 801,00
Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті											
Напрямок 1: Розбіжність в обсязі видатків та кількості штатних одиниць виникла у зв'язку із вакантною посадою											

8. Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію місцевих/регіональних програм, які виконуються в межах бюджетної програми

№ з/п	Найменування місцевої/регіональної програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Усього										

Гривень

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання:

№ з/п	Показники	Одична виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів з бюджету)			Відхилення		
				загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>1) Забезпечення виконання управлінням повноважень у сфері інформатизації</b>												
<b>затрат</b>												
	обсяг видатків на послуги у сфері інформаційних технологій: консультування, розробки програмного забезпечення, послуги мережі Інтернет і послуги з	ГРН.	рішення міської ради	43 000		43 000	43 000		43 000			
1	обсяг видатків на придбання комп'ютерного обладнання та	ГРН.	рішення міської ради	2 973		2 973	2 899		2 899		-74	-74
2	приладдя											
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками												
Фактична вартість договору менша за заплановану												
<b>продукту</b>												
	кількість послуг у сфері інформаційних технологій: консультування, розробки програмного забезпечення, послуги мережі Інтернет і послуги з підтримки	Од.	розшифровка видатків	4		4	3		3		-1	-1
1	послуги мережі Інтернет і послуги з підтримки											
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками												
Фактична кількість укладених договорів менша за заплановану												
2	приладдя	Од.	розшифровка видатків	1		1	1		1			
<b>ефективності</b>												
	середня вартість однієї послуги у сфері інформаційних технологій: консультування, розробки програмного забезпечення, послуги мережі Інтернет і послуги з	ГРН.	розрахункові дані	10 750		10 750	14 333		14 333		3 583	3 583
1	забезпечення, послуги мережі Інтернет і послуги з											
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками												
Середня вартість одного договору більша за заплановану.												
2	та приладдя	ГРН.	розрахункові дані	2 973		2 973	2 899		2 899		-74	-74
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками												
Фактична вартість менша за заплановану												
<b>якості</b>												
	відсоток наданих послуг у сфері інформаційних технологій: консультування, розробки програмного забезпечення, послуги мережі Інтернет і послуги підтримки	Відс.	розрахункові дані	100		100	100		100			
1	послуги мережі Інтернет і послуги підтримки											
<b>2) Забезпечення виконання управлінням повноважень у сфері містобудування</b>												
<b>затрат</b>												
	обсяг видатків	ГРН.	рішення міської ради	4 756 164		4 756 164	4 705 363		4 705 363		-50 801	-50 801
1	обсяг видатків											
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками												
Розбіжність між затвердженими і фактичними показниками виникла у зв'язку з наявністю вакантної посади												
2	Кількість штатних одиниць	Од.	рішення міської ради	21		21	20		20		-1	-1
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками												
наявність вакантної посади												
<b>продукту</b>												

1	кількість отриманих листів, звернень, заяв, скарг	ОД.	Програма "Загальна канцелярія"	3 276	4 751	4 751	1 475	1 475
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками надходження до управління листів, заяв скарг, звернень і доручень біль запланованих								
2	кількість перевірок	ОД.	Програма "Загальна канцелярія"	630	316	316	-314	-314
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками								
Розбіжність в кількості перевірок виникла у зв'язку з тимчасовим припиненням перевірок згідно Постанови КМУ 13.03.2020 №219відповідно								
<b>ефективності</b>								
1	кількість виконаних листів, звернень, заяв, скарг на одного працівника	ОД.	розрахункові дані	3 276	156	238	-3 038	82
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками								
Управління в повному обсязі відпрацьовано всі отримані листи, скарги, заяви, звернення.								
2	кількість перевірок на одного працівника	ОД.	розрахункові дані	30	30	15	-15	-15
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками								
Розбіжність в кількості перевірок виникла у зв'язку з тимчасовим припиненням перевірок згідно Постанови КМУ 13.03.2020 №219відповідно								
3	витрати на утримання однієї штатної одиниці	ОД.	розрахункові дані	226 484	226 484	235 268	8 784	8 784
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками								
Розбіжність виникла у зв'язку з прийняттям на роботу працівників з рангом і вислоугою більшою чим заплановано								
<b>ЯКОСТІ</b>								
1	Відсоток вчасно виконаних листів, звернень, заяв, скарг у їх загальній кількості	ВІДС.	розрахункові дані	100	100	100		
2	Відсоток вчасно проведених перевірок	ВІДС.	розрахункові дані	100	100	100		
3	кількість перевірок на одного працівника	ВІДС.	розрахункові дані	30	30		-30	-30
<b>Аналіз стану виконання результативних показників</b>								
Управління в межах своїх повноважень було отримано і своєчасно в повному обсязі відпрацьовано скарги, листи, доручення, звернення та заяви, головними спеціалістами - інспекторами відповідно до чинного законодавства проведени перевірки об'єктів містобудування на території міста Дніпра Заплановане придбання комплексуючих до багатофункціональних пристроїв відбулося в повному обсязі через офіційний майданчик закупівель за державні кошти Prozorro/								

10. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми.

Управлінням в межах своїх повноважень у сфері містобудування було отримано і своєчасно в повному обсязі відпрацьовано скарги, листи, доручення, звернення та заяви, головними спеціалістами - інспекторами відповідно до чинного законодавства проведені перевірки об'єктів містобудування на території міста Дніпра.

Управлінням в межах повноважень у сфері інформатизації в повному обсязі відпрацьовано договори з програмного забезпечення, поточного ремонту, регенерації, технічному обслуговуванню офісної техніки, заправці картриджів. Заплановане придбання комплексуючих до багатофункціональних пристроїв відбулося в повному обсязі через офіційний майданчик закупівель за державні кошти Prozorro.

\* Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми.

Начальник управління державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради

Головний бухгалтер



*(підпис)*

Надія РАТИЧ  
(ініціали/ініціал, прізвище)

*(підпис)*

Лариса СНІГУР  
(ініціали/ініціал, прізвище)

## Звіт про виконання паспорта бюджетної програми місцевого бюджету на 2020 рік

1.	1700000 (код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	Управління державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради (найменування голівного розпорядника коштів місцевого бюджету)	40498190 (код за ЄДРПОУ)
2.	1710000 (код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	Управління державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради (найменування відповідального виконавця)	40498190 (код за ЄДРПОУ)
3.	1710160 (код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	0160 (код Типової програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	1210100000 (код Бюджету)

Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах,  
селах, територіальних громадах  
(найменування бюджетної програми згідно з Типовою програмною класифікацією видатків та кредитування  
місцевого бюджету)

4. Цілі державної політики, на досягнення яких спрямовано реалізацію бюджетної програми

№ з/п	Ціль державної політики
1	Реалізація державної політики щодо виконання судових рішень

5. Мета бюджетної програми

Керівництво і управління у відповідній сфері м. Дніпро

6. Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1	Забезпечення виконання судових рішень та виконавчих документів

7. Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів *	Затверджено у паспорті бюджетної програми					Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення	
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	Забезпечення виконання судових рішень та виконавчих документів	25 000,00		25 000,00	24 667,00		24 667,00	-333,00		-333,00	
	Усього	25 000,00		25 000,00	24 667,00		24 667,00	-333,00		-333,00	
Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми											
Напряма 1: Відхилення між касовими видатками та затвердженими у паспорті бюджетної програми виникла у зв'язку з оплатою судового збору в сумі 24667 грн.											

8. Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію місцевих/регіональних програм, які виконуються в межах бюджетної програми

№ з/п	Найменування місцевої/регіональної програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	<b>Бюджетна програма "виконання судових рішень та виконавчих документів Дніпровською міською радою та її виконавчими органами" на 2017 - 2021 роки</b>	25 000,00	25 000,00	25 000,00	24 667,00	24 667,00	24 667,00	-333,00		-333,00
	Усього	25 000,00	25 000,00	25 000,00	24 667,00	24 667,00	24 667,00	-333,00		-333,00

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання:

№ з/п	Показники	Одичія виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів з бюджету)			Відхилення		
				загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>1) Забезпечення виконання судових рішень та виконавчих документів</b>												
<b>затрат</b>												
1	Обсяг витрат на забезпечення виконання рішень суду та виконавчих документів	ГРН.	рішення міської ради	25 000		25 000	24 667		24 667			-333
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками												
Обсяг витрат на виконання судових рішень і виконавчих документів склався 24677 грн.												
<b>ПРОДУКТУ</b>												
1	Кількість рішень суду та виконавчих документів	Од.	Програма "Загальна канцелярія"	8		8	8		8			
<b>ЕФЕКТИВНОСТІ</b>												
1	Середні витрати на один виконавчий документ	ГРН.	розрахункові дані	3 125		3 125	3 083		3 083			-42
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками												
Середня втрата на 1 виконавчий документ менша за заплановану												
<b>ЯКОСТІ</b>												
1	Відсоток виконаних рішень суду та виконавчих документів порівняно з попереднім періодом	ВІДС.	розрахункові дані	100		100	100		100			
<b>Аналіз стану виконання результативних показників</b>												
Управлінням державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради в межах своїх повноважень та з метою наповнення міського бюджету шляхом примусового виконання постанов про накладення штрафу за правопорушення в сфері містобудівної діяльності в повному обсязі було опрацьовано всі виконавчі документи і рішення суду.												

10. Узгальнений висновок про виконання бюджетної програми.

Управлінням в межах своїх повноважень в повному обсязі опрацьовано всі виконавчі документи і рішення суду.

\* Значачуться всі напрямки використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми.



Начальник управління державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради

Надія РАТИЧ  
(ініціали/ініціал, прізвище)

Лариса СНИГУР  
(ініціали/ініціал, прізвище)

Головний бухгалтер

**Узагальнені результати аналізу ефективності бюджетних програм  
станом на 31.12.2020 року**

1. 1700000 Управління державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради  
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)

2. Результати аналізу ефективності

№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми	Кількість набраних балів		
			Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5	6
1	1710150	Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності обласної ради, районної ради, районної у місті ради (у разі її створення), міської, селищної, сільської рад	235,93		
2	1710160	Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, територіальних громадах	223,70		

1. Зазначаються усі програми головного розпорядника, за якими складено звіт про виконання паспорту бюджетної програми

3. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3	4

Начальник управління державного  
архітектурно-будівельного контролю  
Дніпровської міської ради

Головний бухгалтер



  
\_\_\_\_\_  
(підпис)

**Надія РАТИЧ**

(ініціали/ініціал, прізвище)

  
\_\_\_\_\_  
(підпис)

**Лариса СНИГУР**

(ініціали/ініціал, прізвище)

Результат аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 31.12.2020 року

1. 1700000      Управління державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради  
(КТПКВК МБ)      (найменування головного розпорядника)
2. 1710000      Управління державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради  
(КТПКВК МБ)      (найменування відповідального виконавця)
3. 1710160      0111      Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, територіальних громадах  
(КТПКВК МБ)      (КТКВК)(1)      (найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограм/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Керівництво і управління у відповідній сфері у містах, селищах, селах	X	X	X
1.1	Напрямок 1: Забезпечення виконання судових рішень та виконавчих документів	223,70		
<b>Загальний результат оцінки підпрограми 1:</b>		<b>223,70</b>		
<b>Загальний результат оцінки програми:</b>		<b>223,70</b>		

1. Зазначаються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Начальник управління державного  
архітектурно-будівельного контролю  
Дніпровської міської ради



Головний бухгалтер

(підпис)

**Надія РАТИЧ**

(ініціали/ініціал, прізвище)

(підпис)

**Лариса СНИГУР**

(ініціали/ініціал, прізвище)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 31.12.2020 року**

1. 1700000      Управління державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради  
(КТПКВК МБ)      (найменування головного розпорядника)
2. 17100000      Управління державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради  
(КТПКВК МБ)      (найменування відповідального виконавця)
3. 1710150      0111      Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності обласної ради,  
(КТПКВК МБ)      (КТКВК)(1)      районної ради, районної у місті ради (у разі її створення), міської, селищної, сільської рад  
(найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності обласної ради, районної ради, районної у місті ради (у разі її створення), міської, селищної, сільської рад	X	X	X
1.1	Напрямок 1: Забезпечення здійснення управління наданих законодавством повноважень у сфері містобудування	250,00		
1.2	Напрямок 2: Забезпечення здійснення управління повноважень у сфері інформатизації	221,85		
<b>Загальний результат оцінки підпрограми 1:</b>		<b>235,93</b>		
<b>Загальний результат оцінки програми:</b>		<b>235,93</b>		

1. Зазначаються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту пров виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1		

Начальник управління державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради



  
(підпис)

**Надія РАТИЧ**  
(ініціали/ініціал, прізвище)

Головний бухгалтер

  
(підпис)

**Лариса СНИГУР**  
(ініціали/ініціал, прізвище)