

Додаток 1
до Наказу департаменту економіки,
фінансів та міського бюджету
Дніпровської міської ради
від 21.02.2019 № 47

Затверджено
Наказ Міністерства фінансів України
26.08.2014 № 836
"у редакції наказу Міністерства фінансів
України
від 15.11.2018 року № 908"

Звіт

про виконання паспорту бюджетної програми місцевого бюджету за 2018 рік

- 2800000 Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради (КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
- 2810000 Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради (КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
- 2810150 0111 Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності обласної ради, районної ради, районної у місті ради (у разі її створення), міської, селищної, сільської рад (КФКВК) (найменування бюджетної програми)

4. Видатки (надані кредити) за бюджетною програмою:

Затверджено паспортом бюджетної програми		Касові видатки (надані кредити)			Відхилення			
загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9
5 446 840,00	147 804,00	5 594 644,00	5 432 174,87	144 223,90	5 576 398,77	-14 665,13	-3 580,10	-18 245,23

5. Напрями використання бюджетних коштів:

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Здійснення виконання наданих законодавством повноважень	5 446 840,00	147 804,00	5 594 644,00	5 432 174,87	144 223,90	5 576 398,77	-14 665,13	-3 580,10	-18 245,23
	Усього	5 446 840,00	147 804,00	5 594 644,00	5 432 174,87	144 223,90	5 576 398,77	-14 665,13	-3 580,10	-18 245,23

Пояснення щодо причин відхилення між касовими видатками (наданими кредитами) та затвердженими у паспорті бюджетної програми
Завдання 1: Відхилення виникла за фактом заключених договорів та по КЕКВ 2250 (видатки на відрядження) заплановане відрядження було відмінене.

6. Видатки (надані кредити) на реалізацію місцевих/регіональних програм, які виконуються в межах бюджетної програми:

Найменування місцевої/регіональної програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити)			Відхилення		
	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Усього									

Пояснення щодо причин відхилення між касовими видатками (наданими кредитами) та затвердженими у паспорті бюджетної програми

7. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання:

№ з/п	Показники	Одниця виміру	Джерело інформації				Затверджено у паспорті бюджетної програми				Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів)				Відхилення		
			3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13				
1	2																
1 Здійснення департаментом наданих законодавством повноважень з питань екології, охорони навколишнього середовища та природних ресурсів																	
заграт																	
1	кількість штатних одиниць, од.		од.	Рішення міської ради	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
продукту																	
1	кількість отриманих доручень, листів, звернень, заяв, скарг, од		од.	загальна канцелярія міської ради	6 552	6 312	6 405	6 405	6 405	6 405	6 405	6 405	6 405	6 405	6 405	6 405	6 405
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками																	
<i>кількість отриманих заяв, скарг за фактом виявлялась більшою, ніж очікувалось.</i>																	
2	кількість підготовлених нормативно-правових актів, од.		од.	загальна канцелярія міської ради	24	24	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	-3
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками																	
<i>кількість підготовлених нормативно-правових актів виявлялась меншою, ніж очікувалось.</i>																	
3	кількість проведених засідань, нарад, семінарів, од.		од.	загальна канцелярія міської ради	30	30	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	2
ефективності																	
1	кількість виконаних доручень, листів, звернень, заяв, скарг на одного працівника, од.		од.	розрахункові дані	273	263	267	267	267	267	267	267	267	267	267	267	-6
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками																	
<i>за фактом отриманих листів, звернень, скарг, кількість виконаних на 1 працівника виявлялась більшою</i>																	
2	кількість підготовлених нормативно-правових актів на одного працівника, од.		од.	розрахункові дані	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
3	витрати на утримання однієї штатної одиниці		тис.грн	розрахункові дані	240,264	233,11	232,475	232,475	232,475	232,475	232,475	232,475	232,475	232,475	232,475	232,475	-7,789
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками																	
<i>за результатами тендерних закупівель товарів, витрати на утримання 1 штатної одиниці виявилися меншими</i>																	
ЯКОСТІ																	
1	відсоток прийнятих нормативно-правових актів у загальній кількості підготовлених, %		%	розрахункові дані	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
2	відсоток вчасно виконаних доручень, листів, звернень, заяв, скарг у їх загальній кількості, %		%	розрахункові дані	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Аналіз стану виконання результативних показників завдання виконано																	

Директор департаменту

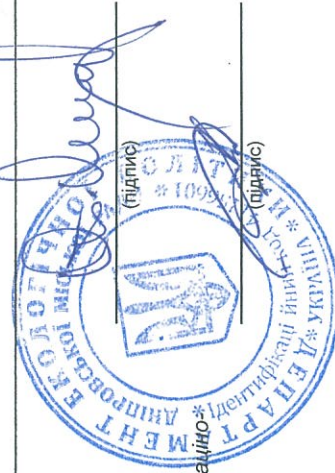
О.Б. Семенко

(ініціали та прізвище)

Начальник відділу - головний бухгалтер організації
фінансової роботи

Л.П. Сергєєнко

(ініціали та прізвище)



Додаток 1
до Наказу Департаменту економіки,
фінансів та міського бюджету
Дніпровської міської ради
від 21.02.2019 № 47

Затверджено
Наказ Міністерства фінансів України
26.08.2014 № 836
"у редакції наказу Міністерства фінансів
України

Звіт про виконання паспорта бюджетної програми місцевого бюджету за 2018 рік

1. 2800000 (КТПКВК МБ) Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради (найменування головного розпорядника)
2. 2810000 (КТПКВК МБ) Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради (найменування відповідального виконавця)
3. 2810160 0111 (КТПКВК МБ) Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, об'єднаних територіальних громадах (найменування бюджетної програми)

4. Видатки (надані кредити) за бюджетною програмою:

Затверджено паспортом бюджетної програми		Касові видатки (надані кредити)		Відхилення	
загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд
1	2	3	4	5	6
25 000,00	25 000,00	25 000,00	25 000,00	-25 000,00	-25 000,00
7	8	9	10	11	12

5. Напрями використання бюджетних коштів:

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Забезпечення виконання судових рішень та виконавчих документів	25 000,00		25 000,00				-25 000,00		-25 000,00
	Усього	25 000,00		25 000,00				-25 000,00		-25 000,00

Пояснення щодо причин відхилення між касовими видатками (наданими кредитами) та затвердженими у паспорті бюджетної програми
Завдання 1: Протягом року до департаменту не надходило для виконання судових рішень та виконавчих документів

6. Видатки (надані кредити) на реалізацію місцевих/регіональних програм, які виконуються в межах бюджетної програми:

Найменування місцевої/регіональної програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити)			Відхилення		
	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Бюджетна програма "Виконання судових рішень та виконавчих документів Дніпровською міською радою та її виконавчими органами" на 2017-2021 роки	25 000,00		25 000,00				-25 000,00		-25 000,00
Усього	25 000,00		25 000,00				-25 000,00		-25 000,00

Пояснення щодо причин відхилення між касовими видатками (наданими кредитами) та затвердженими у паспорті бюджетної програми
1: Протягом року до департаменту не надходило для виконання судових рішень та виконавчих документів

7. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання:

№ з/п	Показники	Одниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми				Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів)				Відхилення		
				загальний фонд	спеціальний фонд	усього	7	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	10	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
1 Забезпечення виконання судових рішень та виконавчих документів														
затрат														
обсяг витрат на забезпечення виконання рішень суду та виконавчих документів														
1	Виконавчих документів	грн.	Рішення міської ради	25 000		25 000							-25 000	
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками														
<i>Протягом року до департаменту не надходило для виконання судових рішень та виконавчих документів продукту</i>														
1	кількість рішень суду та виконавчих документів	од.	загальна канцелярія міської ради	10		10							-10	
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками														
<i>Протягом року до департаменту не надходило для виконання судових рішень та виконавчих документів ефективності</i>														
1	середні витрати на один виконавчий документ	тис. грн.	розрахункові дані	2,5		2,5							-2,5	
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками														
<i>Протягом року до департаменту не надходило для виконання судових рішень та виконавчих документів якості</i>														
1	відсоток виконаних рішень суду та виконавчих документів порівняно з попереднім періодом	%	розрахункові дані	100		100							-100	
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками														
<i>Протягом року до департаменту не надходило для виконання судових рішень та виконавчих документів</i>														
Аналіз стану виконання результативних показників														
<i>Протягом року до департаменту не надходило для виконання судових рішень та виконавчих документів</i>														

Директор департаменту

О.Б. Семенко
(ініціали та прізвище)

Начальник відділу організаційно-фінансової роботи -
головний бухгалтер

Л.П. Сергієнко
(ініціали та прізвище)



Додаток 1
до Наказу департаменту економіки,
фінансів та міського бюджету
Дніпровської міської ради
від 21.02.2019 № 47

Затверджено
Наказ Міністерства фінансів України
26.08.2014 № 836
"У редакції наказу Міністерства фінансів
України
від 15.11.2018 року № 908"

Звіт про виконання паспорта бюджетної програми місцевого бюджету за 2018 рік

1. 2800000 (КТПКВК МБ) Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради (найменування головного розпорядника)
2. 2810000 (КТПКВК МБ) Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради (найменування відповідального виконавця)
3. 2817670 0490 (КФКВК) Внески до статутного капіталу суб'єктів господарювання (найменування бюджетної програми)

4. Видатки (надані кредити) за бюджетною програмою:

№ з/п	Напрямок використання бюджетних коштів	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Фінансова підтримка КП "ЕКОПОЛІС" ДМР	5 000 000,00	5 000 000,00	5 000 000,00	5 000 000,00	5 000 000,00	5 000 000,00			
	Усього	5 000 000,00	5 000 000,00	5 000 000,00	5 000 000,00	5 000 000,00	5 000 000,00			

5. Напрями використання бюджетних коштів:

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Фінансова підтримка КП "ЕКОПОЛІС" ДМР	5 000 000,00	5 000 000,00	5 000 000,00	5 000 000,00	5 000 000,00	5 000 000,00			
	Усього	5 000 000,00	5 000 000,00	5 000 000,00	5 000 000,00	5 000 000,00	5 000 000,00			

Пояснення щодо причин відхилення між касовими видатками (наданими кредитами) та затвердженими у паспорті бюджетної програми

6. Видатки (надані кредити) на реалізацію місцевих/регіональних програм, які виконуються в межах бюджетної програми:

Найменування місцевої/регіональної програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити)			Відхилення		
	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Програма фінансової підтримки та внесків до статутного капіталу комунальних підприємств Дніпровської міської ради на 2016-2022р.р.		5 000 000,00	5 000 000,00	5 000 000,00	5 000 000,00	5 000 000,00			
Усього		5 000 000,00	5 000 000,00	5 000 000,00	5 000 000,00	5 000 000,00			

7. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання:

№ з/п	Показники	Одниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів)			Відхилення		
				загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1 Фінансова підтримка КП "ЕКОПОЛІС" ДМР												
затрат												
1	результат фінансової діяльності на початок року	тис. грн.	Рішення міської ради		20,557	20,557		20,557	20,557			
продукту												
1	кількість запланованих завдань	од.	ВИСНОВОК ЩОДО надання внесків до статутного капіталу		20	20		20	20			
ефективності												
1	результат фінансової діяльності на кінець року	тис. грн.	розрахункові дані		500	500		500	500			
якості												
1	Співвідношення суми поповнення статутного капіталу до розміру статутного капіталу на початок року	%	розрахункові дані		3 424,657	3 424,657		3 424,657	3 424,657			
Аналіз стану виконання результативних показників												
Завдання виконано в повному обсязі												

Директор департаменту

О.Б. Семенко
(ініціали та прізвище)

Начальник відділу організаційно-фінансової роботи
головний бухгалтер

Л.П. Серєєнко
(ініціали та прізвище)



Звіт
про виконання паспорта бюджетної програми місцевого бюджету за 2018 рік

1. 28000000 Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради (найменування головного розпорядника)
- (КТПКВК МБ)
2. 28100000 Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради
- (КТПКВК МБ)
3. 2818340 Природоохоронні заходи за рахунок цільових фондів (найменування відповідального виконавця)
- (КТПКВК МБ) (ФКВК) (найменування бюджетної програми)

4. Видатки (надані кредити) за бюджетною програмою:

Затверджено паспортом бюджетної програми		Касові видатки (надані кредити)				Відхилення		(грн)
загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	
1	2	3	4	5	6	7	8	
11 050 000,00	11 050 000,00	10 841 610,00	10 841 610,00	10 841 610,00	208 390,00	208 390,00	208 390,00	
							9	

5. Напрями використання бюджетних коштів:

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Обслуговування, утримання, у тому числі охорона, та технічне забезпечення функціонування автоматизованої системи екологічного моніторингу та поста контролю забруднення атмосферного повітря		3 500,00	3 500,00		1 400,00	1 400,00		-2 100,00	-2 100,00
2	Збирання, зберігання, оброблення, видалення, знешкодження, перевезення та організація утилізації небезпечних відходів		69 500,00	69 500,00		38 970,00	38 970,00		-30 530,00	-30 530,00
3	Пропаганда охорони навколишнього природного середовища, екологічних знань, видання поліграфічної продукції з екологічної тематики, у тому числі екологічний паспорт м. Дніпра		38 000,00	38 000,00		37 630,00	37 630,00		-370,00	-370,00
4	Проведення організаційно-масових заходів, пов'язаних з Днем довкілля (третья субота квітня) і Всесвітнім Днем охорони навколишнього середовища (05 червня)		9 000,00	9 000,00		6 536,00	6 536,00		-2 464,00	-2 464,00
5	Витрати, пов'язані з лабораторними дослідженнями вмісту забруднюючих речовин, стічних і природних водом, ґрунтів тощо		190 000,00	190 000,00		170 024,00	170 024,00		-19 976,00	-19 976,00
6	Послуги з підготовки експертного висновку екологічної оцінки сучасного стану території міста		70 000,00	70 000,00		70 000,00	70 000,00			

7	Наука, інформація і освіта, розробка міських, цільових екологічних програм, підготовка кадрів, екологічна експертиза, організація праці, у тому числі проведення екологічної експертизи проєктів	150 000,00	150 000,00	150 000,00								-150 000,00	-150 000,00
8	Проектування «Комплексу раціонального використання та зберігання побутових відходів «Правобережжій»	1 480 000,00	1 480 000,00	1 480 000,00		1 480 000,00					1 480 000,00		
9	Будівництво «Комплексу раціонального використання та зберігання побутових відходів «Правобережжій», 2 черга будівництва. 1-й пусковий комплекс.	8 520 000,00	8 520 000,00	8 520 000,00		8 520 000,00				8 520 000,00			
10	Регулятивна порушених земель стихійними сміттєзвалищами в районі вул. Лізи Чайкіної (коригування проєктно-кошторисної документації, експертиза, виконання робіт-будівництва).	200 000,00	200 000,00	200 000,00		200 000,00				198 450,00		-1 550,00	-1 550,00
11	Інженерний захист території (протисувні заходи) в районі вул. Чекистів, 9 Січня (коригування проєктно-кошторисної документації, експертиза, виконання робіт-будівництва).	194 000,00	194 000,00	194 000,00		194 000,00				193 050,00		-950,00	-950,00
12	Регулятивна порушених земель в районі вул. Сірка, 60 (розробка, коригування проєктно-кошторисної документації, експертиза, виконання робіт-будівництва)	126 000,00	126 000,00	126 000,00		126 000,00				125 550,00		-450,00	-450,00
Усього		11 050 000,00	11 050 000,00	11 050 000,00		10 841 610,00		10 841 610,00		10 841 610,00		-208 390,00	-208 390,00

Пояснення щодо причин відхилення між касовими видатками (наданими кредитами) та затвердженими у паспорті бюджетної програми

Завдання 1: Фактично послуги з обслуговування посту моніторингу атмосферного повітря надавалися менший період, ніж було заплановано

Завдання 2: за результатами тендерної закупівлі сума договору була зменшена

Завдання 3: Кількість друкованої продукції, необхідної для проведення екологічної конференції виявилася меншою

Завдання 4: Фактична вартість товарів для проведення Дня довкілля та Всесвітнього Дня охорони навколишнього середовища виявилась меншою

Завдання 5: Лабораторні дослідження проводяться на підставі звернень громадян, фактична кількість досліджень виявилась меншою за заплановану

Завдання 7: Виконавець не виконав умови тендерної закупівлі

Завдання 10: За результатами тендерної закупівлі, сума була знижена

Завдання 11: За результатами тендерної закупівлі, сума була знижена

Завдання 12: За результатами тендерної закупівлі, сума була знижена

6. Видатки (надані кредити) на реалізацію місцевих/регіональних програм, які виконуються в межах бюджетної програми:

Найменування місцевої/регіональної програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми							Касові видатки (надані кредити)			Відхилення		
	загальний фонд		усього		загальний фонд		усього		загальний фонд		усього		
	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
1													
Комплексна програма екологічної безпеки та впровадження сталого екологічного нязьковувалевого розвитку м.Дніпра на 2016-2020 рр.		11 050 000,00	11 050 000,00	11 050 000,00		10 841 610,00	10 841 610,00	10 841 610,00	-208 390,00	-208 390,00		-208 390,00	-208 390,00
Усього		11 050 000,00	11 050 000,00	11 050 000,00		10 841 610,00	10 841 610,00	10 841 610,00	-208 390,00	-208 390,00		-208 390,00	-208 390,00

Пояснення щодо причин відхилення між касовими видатками (наданими кредитами) та затвердженими у паспорті бюджетної програми

1: Відхилення виникли шляхом зменшення ціни договору, різниці наявної потреби у проведенні заходів від запланованих та невиконання договору виконавцем

7. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання:

№ з/п	Показники	Одичня величн	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми	Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів)	Відхилення

		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
		5	6	7	8	9	10	11	12	13			
1	2	3	4										
Обслуговування, утримання, у тому числі охорона, та технічне забезпечення функціонування автоматизованої системи екологічного моніторингу та поста контролю забруднення атмосферного повітря													
1) повітря													
задат													
	Обсяг видатків на обслуговування, утримання, у тому числі охорона, та технічне забезпечення функціонування автоматизованої системи екологічного моніторингу та поста контролю забруднення атмосферного повітря			3,5		1,4	1,4					-2,1	-2,1
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками													
Фактично послуги з обслуговування посту моніторингу атмосферного повітря надавалися менший період, ніж було заплановано													
продукту													
	Кількість обслуговувань поста контролю забруднення атмосферного повітря		Закон України від 16.10.1992 №2707-ХІІ розділ IV, розробка проектної документації системи комплексно	2		2							
ефективності													
	Середня вартість обслуговування поста контролю забруднення атмосферного повітря		розрахункові дані	1,75		0,7	0,7					-1,05	-1,05
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками													
Середня вартість фактично виконаного завдання виявилась меншою													
якості													
	1) рівень виконання завдання		розрахункові дані	100		100	100						
задат													
	Обсяг видатків на збирання, зберігання, оброблення, видалення, знешкодження, перевезення та організацію утилізації небезпечних відходів			69,5		38,97	38,97					-69,5	-30,53
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками													
за результатами тендерної закупівлі сума договору була зменшена, також не відбулися закупівлі контейнерів для збору ртуть													
продукту													
	1) Маса відходів та приладів, які містять ртуть		Загальний облік звернень громадян	397,012			397,012					-397,012	-397,012
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками													
За минулий рік наявної потреби в утилізації відходів та приладів, які містять ртуть не виникло													
	2) ртуть		Загальний облік звернень громадян	550		4 059	4 059					3 509	3 509
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками													
Виникла наявна потреба в утилізації великої кількості ламп, що містять ртуть													
ефективності													
	Витрати на збирання, зберігання, перевезення, видалення та утилізацію 1 кг небезпечних приладів та відходів		розрахункові дані	165			165					-165	-165
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками													
За минулий рік наявної потреби в утилізації відходів та приладів, які містять ртуть не виникло													
	Витрати на збирання, зберігання, перевезення, видалення та утилізацію 1 шт лампи люмінесцентної відпрацьованої		розрахункові дані	7,26		9,6	9,6					2,34	2,34
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками													
За фактом заключених договорів, фактична ціна виявилась більшою													
якості													

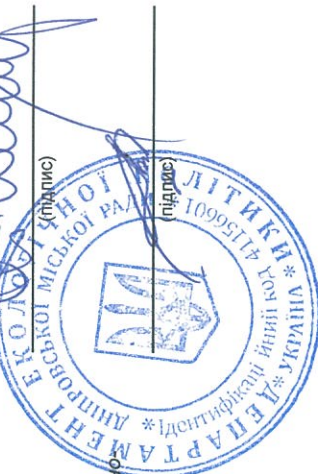
1	рівень виконання завдання	%	розрахункові дані	100	100	100	100		
6 Послуги з підготовки експертного висновку екологічної оцінки сучасного стану території міста									
заграт									
	обсяг видатків на послуги з підготовки експертного висновку екологічної оцінки сучасного стану території міста	тис. грн.	кошторис	70	70	70	70		
продукту									
1	Кількість послуг з підготовки експертного висновку екологічної оцінки сучасного стану території міста	од.	Закон України від 16.06.1992 №2456-ХІІ "Про природно-заповідний фонд України" ст.51-54	1	1	1	1		
ефективності									
1	Середня вартість послуг з підготовки експертного висновку екологічної оцінки сучасного стану території міста	тис. грн.	розрахункові дані	70	70	70	70		
якості									
1	Рівень виконання завдання	%	розрахункові дані	100	100	100	100		
7 Наука, інформація і освіта, розробка міських, цільових екологічних програм, підготовка кадрів, екологічна експертиза, організація праці, у тому числі проведення екологічної експертизи									
заграт									
1	Обсяг видатків на виконання завдання	тис. грн.	кошторис	150	150	150	150		
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
<i>Виконавець не виконав умови тендерної закупівлі</i>									
продукту									
1	Кількість заходів з науки, інформації і освіти, з розробки міських, цільових екологічних програм, з підготовки кадрів, екологічної експертизи та ін.	од.	Постанова КМУ № 702 (702-2004-п) від 26.05.2004, № 1700 (1700-2004-п) від 17.12.2004	1	1	1	1		-1
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
<i>Виконавець не виконав умови тендерної закупівлі</i>									
ефективності									
1	Середня вартість виконання завдання	тис. грн.	розрахункові дані	150	150	150	150		-150
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
<i>Виконавець не виконав умови тендерної закупівлі</i>									
якості									
1	Рівень виконання завдання	%	розрахункові дані	100	100	100	100		-100
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками									
<i>Виконавець не виконав умови тендерної закупівлі</i>									
8 Проекування «Комплексу раціонального використання та зберігання побутових відходів «Правобережний»									
заграт									
1	Обсяг видатків на проектування	тис. грн.	рішення Дніпровської міської ради	1 480	1 480	1 480	1 480		
продукту									
1	Кількість об'єктів проектування	од.	рішення міської ради від 20.09.2017 № 17/24	1	1	1	1		
ефективності									
1	Середня вартість проектування		розрахункові дані	1 480	1 480	1 480	1 480		
якості									
1	Готовність продукту	%	розрахункові дані	100	100	100	100		
9 Будівництво «Комплексу раціонального використання та зберігання побутових відходів «Правобережний». 2 черга будівництва. 1-й пусковий комплекс.									
заграт									
1	Обсяг видатків на будівництво об'єкта	грн.	рішення Дніпровської міської ради	8 520	8 520	8 520	8 520		

2	Обсяг будівництва об'єкта продукту	кв.м.	проектно-кошторисна	16 300	16 300	16 300	16 300	16 300	
1	кількість об'єктів	од.	лист від КІТ "Еко Дніпро" ДМР від 15.05.2018 № 176-05-18	1	1	1	1	1	
ефективності									
1	середні витрати на 1 кв.м. будівництва об'єкта	грн.	розрахункові дані	0,5227	0,5227	0,5227	0,5227	0,5227	
якості									
1	Рівень готовності об'єкту	%	розрахункові дані	100	100	100	100	100	
2	Динаміка кількості будівництва у порівнянні з попереднім роком	%	розрахункові дані	100	100	100	100	100	
10	Рекультивация порушених земель стихійними сміттєзвалищами в районі вул. Лізи Чайкіної (коригування проектно-кошторисної документації, експертиза, виконання робіт-будівництва).								
затрат									
1	Обсяг видатків на рекультивацию порушених земель стихійними сміттєзвалищами в районі вул. Лізи Чайкіної	тис. грн.	рішення Дніпровської міської ради	200	200	200	198,45	198,45	-1,55
<i>Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками</i>									
<i>За результатами тендерної закупівлі, сума була знижена</i>									
продукту									
1	Площа об'єкту рекультивации порушених земель стихійними сміттєзвалищами в районі вул. Лізи Чайкіної	га	проектно-кошторисна	3	3	3	3	3	
ефективності									
1	Середня вартість виконання завдання	тис. грн.	розрахункові дані	200	200	200	198,45	198,45	-1,55
<i>Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками</i>									
<i>Середня вартість стала меншою після проведення закупівлі</i>									
якості									
1	Рівень виконання завдання	%	розрахункові дані	100	100	100	100	100	
11	Інженерний захист території (протизсувні заходи) в районі вул. Чекістів, 9 Січня (коригування проектно-кошторисної документації, експертиза, виконання робіт-будівництва).								
затрат									
1	Обсяг видатків на інженерний захист території (протизсувних заходів) в районі вул. Чекістів, 9 Січня	тис. грн.	рішення Дніпровської міської ради	194	194	194	193,05	193,05	-0,95
<i>Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками</i>									
<i>За результатами тендерної закупівлі, сума була знижена</i>									
продукту									
1	Площа об'єкту інженерного захисту території (протизсувних заходів) в районі вул. Чекістів, 9 Січня.	га	проектно-кошторисна	1	1	1	1	1	
ефективності									
1	Середня вартість виконання завдання	тис. грн.	розрахункові дані	194	194	194	193,05	193,05	-0,95
<i>Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками</i>									
<i>Середня вартість стала меншою після проведення закупівлі</i>									
якості									
1	Рівень виконання завдання	%	розрахункові дані	100	100	100	100	100	
12	Рекультивация порушених земель в районі вул. Сірка, 60 (розробка, коригування проектно-кошторисної документації, експертиза, виконання робіт-будівництва)								
затрат									
1	Обсяг видатків на рекультивацию порушених земель в районі вул. Сірка, 60	тис. грн.	рішення Дніпровської міської ради	126	126	126	125,55	125,55	-0,45
<i>Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками</i>									
<i>За результатами тендерної закупівлі, сума була знижена</i>									
продукту									

1	Площа об'єкту рекультивації порушених земель в районі вул. Сірка, 60	га	проектно-кошторисна	0,3	0,3	0,3	0,3			
ефективності										
1	Середня вартість виконання завдання Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками	тис. грн.	розрахункові дані	126	126	125,55	125,55			-0,45
<i>Середня вартість стала меншою після проведення закупівлі</i>										
якості										
1	Рівень виконання завдання Аналіз стану виконання результативних показників	%	розрахункові дані	100	100	100	100			
Відхилення виникли шляхом зменшення ціни договору, різниці наявної потреби у впровадженні заходів від запланованих та невиконання договору виконавцем										

Директор департаменту

Начальник відділу - головний бухгалтер організації фінансової роботи



О.Б. Семенко
(ініціали та прізвище)

Л.П. Сергієнко
(ініціали та прізвище)

**Звіт
 про виконання паспорта бюджетної програми місцевого бюджету за 2018 рік**

1. 2800000 (КТПКВК МБ) Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради (найменування головного розпорядника)
2. 2810000 (КТПКВК МБ) Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради (найменування відповідального виконавця)
3. 2818312 (КТПКВК МБ) 0512 Утилізація відходів (найменування бюджетної програми)

4. Видатки (надані кредити) за бюджетною програмою:

Затверджено паспортом бюджетної програми		Касові видатки (надані кредити)		Відхилення	
загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд
1	2	3	4	5	6
18 000 000,00	18 000 000,00	18 000 000,00	18 000 000,00	18 000 000,00	18 000 000,00
				7	8
					9

5. Напрями використання бюджетних коштів:

Наз/п	Напрями використання бюджетних коштів	Затверджено у паспорті бюджетної програми		Касові видатки (надані кредити)		Відхилення				
		загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Будівництво об'єкта «Комплекс раціонального використання і зберігання побутових відходів «Правобережний». 1 черга будівництва. 4 пусковий комплекс	18 000 000,00	18 000 000,00	18 000 000,00	18 000 000,00	18 000 000,00	18 000 000,00			
	Усього	18 000 000,00	18 000 000,00	18 000 000,00	18 000 000,00	18 000 000,00	18 000 000,00			

6. Видатки (надані кредити) на реалізацію місцевих/регіональних програм, які виконуються в межах бюджетної програми:

Найменування місцевої/регіональної програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити)			Відхилення		
	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Комплексна програма екологічної безпеки та впровадження сталого екологічного низьковуглецевого розвитку м.Дніпра на 2016-2020 рр.	18 000 000,00	18 000 000,00	18 000 000,00	18 000 000,00	18 000 000,00	18 000 000,00			
Усього	18 000 000,00	18 000 000,00	18 000 000,00	18 000 000,00	18 000 000,00	18 000 000,00			

7. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання:

№ з/п	Показники	Одниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (неданих кредитів)			Відхилення		
				загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1 Будівництво об'єкта «Комплекс національного використання і зберігання побутових відходів «Правобережний». 1 черга будівництва. 4 пусковий комплекс затрат												
1	Обсяг видатків на будівництво об'єкта	тис.грн	рішення міської ради	10 111,274	10 111,274	10 111,274	10 111,274	10 111,274	10 111,274			
2	Обсяг будівництва об'єкта	кв. м.	проектно-кошторисна	90 870	90 870	90 870	90 870	90 870	90 870			
продукту												
1	кількість об'єктів	од.	проектно-кошторисна	1	1	1	1	1	1			
ефективності												
1	середні витрати на 1 кв.м. будівництва об'єкта	тис.грн	розрахункові дані	0,0111	0,0111	0,0111	0,0111	0,0111	0,0111			
якості												
1	Рівень готовності об'єкту	%	розрахункові дані	100	100	100	100	100	100			
2	Динаміка кількості будівництва у порівнянні з попереднім роком	%	розрахункові дані	100	100	100	100	100	100			
Аналіз стану виконання результативних показників												
Завдання виконано в повному обсязі												

Директор департаменту

О.Б. Семенко
(ініціали та прізвище)

Начальник відділу - головний бухгалтер організації фінансової роботи

Л.П. Сергієнко
(ініціали та прізвище)



1) Забезпечення виконання послуг з ліквідації стихійних сміттєзвалищ

затрат	тис. грн	рішення міської ради	9 197,635	9 197,635	9 197,635
1) Обсяг видатків на ліквідацію стихійних сміттєзвалищ			9 197,635	9 197,635	9 197,635
продукту					
1) Об'єм вивезеного сміття	т	акт виконаних робіт	11 029	11 029	11 029
ефективності					
1) Середня вартість вивезення 1 т.	грн.	розрахункові дані	833,95	833,95	833,95
якості					
1) Відсоток кількості вивезеного сміття	%	розрахункові дані	100	100	100
Аналіз стану виконання результативних показників					
Завдання виконано в повному обсязі					

Директор департаменту

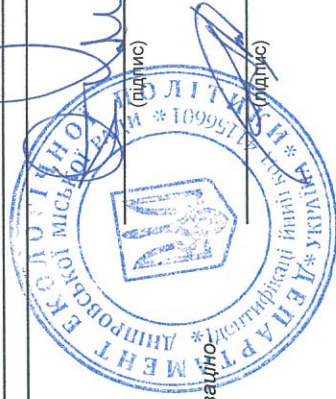
О.Б. Семенко

(ініціали та прізвище)

Начальник відділу - головний бухгалтер організації фінансової роботи

Л.П. Сергієнко

(ініціали та прізвище)



**Узагальнені результати аналізу ефективності бюджетних програм
станом на 31.12.2018 року**

1. 2800000 Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ)

(найменування головного розпорядника)

2. Результати аналізу ефективності

№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми	Кількість набраних балів		
			Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5	6
1	2810150	Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності обласної ради, районної ради, районної у місті ради (у разі її створення), міської, селищної, сільської рад	225,00		
2	2810160	Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, об'єднаних територіальних громадах			25,00
3	2816030	Організація благоустрою населених пунктів	225,00		
4	2817670	Внески до статутного капіталу суб'єктів господарювання	225,00		
5	2818312	Утилізація відходів	225,00		
6	2818340	Природоохоронні заходи за рахунок цільових фондів		200,08	

1. Зазначаються усі програми головного розпорядника, за якими складено звіт про виконання паспорту бюджетної програми

3. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3	4
1	2810160	Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, об'єднаних територіальних громадах	Протягом року до департаменту не надходило для виконання судових рішень та виконавчих документів

2. Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність.

Директор департаменту



(підпис)

(підпис)

О.Б. Семенко

(ініціали та прізвище)

Начальник відділу - головний бухгалтер
організаційно-фінансової роботи

Л.П. Сергієнко

(ініціали та прізвище)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 31.12.2018 року**

1. 2800000 Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 2810000 Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 2810160 0111 Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, об'єднаних територіальних громадах
(КТПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Кількість нарахованих балів

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Керівництво і управління у відповідній сфері у м. Дніпро	X	X	X
1.1	Завдання 1: Забезпечення виконання судових рішень та виконавчих документів			25,00
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:			25,00
	Загальний результат оцінки програми:			25,00

1. Зазначаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Підпрограма 1: Завдання 1: Забезпечення виконання судових рішень та виконавчих документів	Протягом року до департаменту не надходило для виконання судових рішень та виконавчих документів

Директор департаменту



(підпис)

Начальник відділу організаційно-фінансової роботи - головний бухгалтер

(підпис)

О.Б. Семенко

(ініціали та прізвище)

Л.П. Сергієнко

(ініціали та прізвище)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 31.12.2018 року**

1. 2800000 Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 2810000 Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 2816030 0620 Організація благоустрою населених пунктів
(КПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Кількість нарахованих балів

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Благоустрій міст, сіл, селищ	X	X	X
1.1	Завдання 1: Забезпечення виконання послуг з ліквідації стихійних сміттєзвалищ	225,00		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	225,00		
	Загальний результат оцінки програми:	225,00		

1. Зазначаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1		

Директор департаменту

Начальник відділу - головний бухгалтер
організаційно-фінансової роботи



О.Б. Семенко
(ініціали та прізвище)

Л.П. Сергієнко
(ініціали та прізвище)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 31.12.2018 року**

1. 2800000 Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 2810000 Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 2817670 0490 Внески до статутного капіталу суб'єктів господарювання
(КТПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Внески до статутного капіталу суб'єктів господарювання	X	X	X
1.1	Завдання 1: Фінансова підтримка КП "ЕКОПОЛІС" ДМР	225,00		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	225,00		
	Загальний результат оцінки програми:	225,00		

1. Зазначаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

2. Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність.

Директор департаменту



О.Б. Семенко

(ініціали та прізвище)

Начальник відділу - головний бухгалтер
організаціо-фінансової роботи

Л.П. Сергієнко

(ініціали та прізвище)

41156601

14.03.2019 11:38:21

1 Виконання бюджетної програми за показниками 000000481 от 04.03.2019 17:01:48

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 31.12.2018 року**

1. 2800000 Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 2810000 Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 2818312 0512 Утилізація відходів
(КПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Кількість нарахованих балів

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Утилізація відходів	X	X	X
1.1	Завдання 1: Будівництво об'єкта «Комплекс раціонального використання і зберігання побутових відходів «Правобережний». 1 черга будівництва. 4 пускової комплекс	225,00		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	225,00		
	Загальний результат оцінки програми:	225,00		

1. Зазначаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1		

Директор департаменту

Начальник відділу - головний бухгалтер
організаційно-фінансової роботи



О.Б. Семенко
(ініціали та прізвище)

Л.П. Сергієнко
(ініціали та прізвище)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 31.12.2018 року**

1. 2800000 Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 2810000 Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 2818340 0540 Природоохоронні заходи за рахунок цільових фондів
(КПКВК МБ) (КТКВК(1)) (найменування бюджетної програми)

4. Кількість нарахованих балів

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Природоохоронні заходи за рахунок цільових фондів	X	X	X
1.1	Завдання 1: Обслуговування, утримання, у тому числі охорона, та технічне забезпечення функціонування автоматизованої системи екологічного моніторингу та поста контролю забруднення атмосферного повітря			165,00
1.2	Завдання 2: Збирання, зберігання, оброблення, видалення, знешкодження, перевезення та організація утилізації небезпечних відходів		191,10	
1.3	Завдання 3: Пропаганда охорони навколишнього природного середовища, екологічних знань, видання поліграфічної продукції з екологічної тематики, у тому числі екологічний паспорт м. Дніпра	224,00		
1.4	Завдання 4: Проведення організаційно-масових заходів, пов'язаних з Днем довкілля (третя субота квітня) і Всесвітнім Днем охорони навколишнього середовища (05 червня)		197,60	
1.5	Завдання 5: Витрати, пов'язані з лабораторними дослідженнями вмісту забруднюючих речовин, стічних і природних вод, ґрунтів тощо	250,00		
1.6	Завдання 6: Послуги з підготовки експертного висновку екологічної оцінки сучасного стану території міста	225,00		
1.7	Завдання 7: Наука, інформація і освіта, розробка міських, цільових екологічних програм, підготовка кадрів, екологічна експертиза, організація праці, у тому числі проведення екологічної експертизи проєктів			25,00
1.8	Завдання 8: Проектування «Комплексу раціонального використання та зберігання побутових відходів «Правобережний»	225,00		
1.9	Завдання 9: Будівництво «Комплексу раціонального використання та зберігання побутових відходів «Правобережний». 2 черга будівництва. 1-й пусковий комплекс.	225,00		
1.10	Завдання 10: Рекультивация порушених земель стихійними сміттєзвалищами в районі вул. Лізи Чайкіної (коригування проєктно-кошторисної документації, експертиза, виконання робіт-будівництва).	224,20		
1.11	Завдання 11: Інженерний захист території (протизсувні заходи) в районі вул. Чекістів, 9 Січня (коригування проєктно-кошторисної документації, експертиза, виконання робіт-будівництва).	224,50		
1.12	Завдання 12: Рекультивация порушених земель в районі вул. Сірка, 60 (розробка, коригування проєктно-кошторисної документації, експертиза, виконання робіт-будівництва)	224,60		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:		200,08	
	Загальний результат оцінки програми:		200,08	

1. Значачуться всі підпрограми та завдання, які виключені до звіту про виконання паспорта бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Підпрограма 1: Завдання 1: Обслуговування, утримання, у тому числі охорона, та технічне забезпечення функціонування автоматизованої системи екологічного моніторингу та поста контролю забруднення атмосферного повітря	Фактично послуги з обслуговування посту моніторингу атмосферного повітря надавалися менший період, ніж було заплановано
	Підпрограма 1: Завдання 7: Наука, інформація і освіта, розробка міських, цільових екологічних програм, підготовка кадрів, екологічна експертиза, організація праці, у тому числі проведення екологічної експертизи проєктів	Виконавець не виконав умови тендерної закупівлі

Директор департаменту

Начальник відділу - головний бухгалтер
організаційно-фінансової роботи



О.Б. Семенко
(ініціали та прізвище)

Л.П. Сергієнко
(ініціали та прізвище)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 31.12.2018 року**

1. 2800000 / Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 2810000 / Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 2810150 / 0111 / Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності обласної ради, районної ради, районної у місті ради (у разі її створення), міської, селищної, сільської рад
(КТПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Кількість нарахованих балів

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності обласної ради, районної ради, районної у місті ради (у разі її створення), міської, селищної, сільської рад	X	X	X
1.1	Завдання 1: Здійснення виконання наданих законодавством повноважень			
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	225,00		
	Загальний результат оцінки програми:	225,00		

1. Зазначаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Директор департаменту


(підпис)

О.Б. Семенко
(ініціали та прізвище)

Начальник відділу організаційно-фінансової роботи - головний бухгалтер

13.03.2019 16:45:10




(підпис)

Л.П. Сергієнко
(ініціали та прізвище)