

ПРОТОКОЛ № 5

комісії з розгляду питань щодо надання компенсації за пошкоджені/знищені об'єкти нерухомого майна внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій спричинених збройною агресією російської федерації проти України Центральної адміністрації Дніпровської міської ради

від «07» листопада 2025

м. Дніпро

Місце проведення: Центральна адміністрація Дніпровської міської ради,
просп. Лесі Українки, 65, кабінет 42.

Час засідання комісії – 10:00 година

Присутні:

Голова комісії: Черняк О. І.

Заступник голови комісії: Галенко Б. Ю.

Секретар комісії: Довга О. В.

Члени комісії: Алексеєнко О. В., Бондаренко А. А., Британ М. О., Довгопол Н. М.,
Доненко А. А., Замкова К. М., Захаренко А. В., Козакевич О. В.,
Латишев Д. І., Мокрий Ю. О., Рижков В. О., Тимчак Д. В., Шух С. Я.

Відсутні: немає

Загальна кількість членів комісії: **16**

Присутні: **16** Відсутні: **немає**

Кворум: забезпечено

На засіданні комісії присутні: громадяни - Ваганко Т. Ф., Семчук Н. В., Семчук М. М., Федій О. В., Бугайова Д. О. – заступник начальника управління нормативно-правової роботи департаменту правового забезпечення Дніпровської міської ради

Голова комісії запропонував затвердити регламент роботи комісії: доповідачам з основних питань до 7 хвилин, для виступів експертів до 5 хвилин, для обговорення питань до 3 хвилин.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 16, одностайно.

Порядок денний:

1. Про розгляд заяви гр. про надання компенсації
за пошкоджений об'єкт нерухомого майна за адресою:
м.Дніпро, за заявою № 3В – 01.12.2024-156435.

Доповідає: Бондаренко А. А.

2. Про розгляд заяви гр. про надання
компенсації за знищений об'єкт нерухомого майна за адресою:

м. Дніпро, за заявою № 3В – 21.11.2024-154107, законний
представник малолітньої дитини

Доповідає: Бондаренко А. А.

3. Про розгляд заяви гр. про надання компенсації за знищений об'єкт нерухомого майна за адресою:
м. Дніпро, за заявою № 3В – 29.01.2025-164308.

Доповідає: Бондаренко А. А

4. Про розгляд заяви гр. про надання компенсації за пошкоджений об'єкт нерухомого майна за адресою:
м. Дніпро, за заявою № 3В – 23.01.2025-161804.

Доповідає: Бондаренко А.

5. Про розгляд заяви гр. про надання компенсації за знищений об'єкт нерухомого майна за адресою:
м. Дніпро, за заявою № 3В – 15.12.2024-159888.

Доповідає: Бондаренко А. А.

6. Про розгляд заяви гр. про надання компенсації за пошкоджений об'єкт нерухомого майна за адресою:
м. Дніпро, за заявою № 3В – 18.11.2024-153224.

Доповідає: Бондаренко А. А.

7. Про розгляд заяви гр. про надання компенсації за знищений об'єкт нерухомого майна за адресою:
м. Дніпро, за заявою № 3В – 04.02.2025-165904.

Доповідає: Бондаренко А. А.

1. Про розгляд заяви гр. про надання компенсації за пошкоджений об'єкт нерухомого майна за адресою:
м. Дніпро, за заявою № 3В – 01.12.2024-156435.

СЛУХАЛИ: Довгу О. В., яка повідомила, що до Державного реєстру майна, пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України надійшла заява за № 3В – 01.12.2024-156435 від гр. про надання компенсації за пошкоджений об'єкт нерухомого майна за адресою:

, м. Дніпро.

СЛУХАЛИ: Бондаренка А. А., який доповів, що в ході вивчення документів за заявою встановлено факт недостовірності даних, зазначених у заяві № 3В – 01.12.2024-156435. Заявниці були надані роз'яснення, щодо невідповідності технічного паспорту на будинок до даних зазначених у Витягу з Державного

реєстру речових прав від 23.01.2025 на дату подання заяви до Державного реєстру майна пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України. Заявниці запропоновано привести у відповідність документи по приватному будинку, надати до комісії копії оновлених документів та подати нову заяву до Державного реєстру майна пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України про надання компенсації за пошкоджений об'єкт нерухомого майна.

СЛУХАЛИ: голову комісії Черняка О. І., який запропонував відмовити в наданні компенсації за пошкоджений об'єкт нерухомого майна, у зв'язку з виявленням недостовірних даних, зазначених у заяві № ЗВ–01.12.2024-156435 гр.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 16, одностайно.

ВИРІШИЛИ: за заявою № ЗВ – 01.12.2024-156435 відмовити в наданні компенсації за пошкоджений об'єкт нерухомого майна гр. відповідно до п.14

Порядку, затвердженого постановою КМУ від 21 квітня 2023 № 381 (зі змінами).

2. Про розгляд заяви гр. про надання компенсації за знищений об'єкт нерухомого майна за адресою:

м. Дніпро, за заявою № ЗВ – 21.11.2024-154107, законний представник малолітньої дитини

СЛУХАЛИ: Довгу О. В., яка повідомила, що до Державного реєстру майна, пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України надійшла заява за № ЗВ – 21.11.2024-154107 від гр. про

надання компенсації за знищений об'єкт нерухомого майна за адресою: м. Дніпро (законний представник малолітньої дитини).

СЛУХАЛИ: Бондаренка А. А., який доповів, що комісією згідно Звіту за результатами основного технічного обстеження будівельних конструкцій в осях 13-29 другого – п'ятого поверхів житлового будинку літ. А-5 по

у м. Дніпро шифр: 176.2024.02-1, від 25 листопада 2024 року, ФОП Коломоець Олексій Леонідович (2608311059) (далі – Звіт) – де зазначена категорія пошкоджень об'єкта – II, що відповідає наявним пошкодженням несучих та

огороджувальних конструкцій (категорій відповідальності конструкцій А та Б), ступінь та характер яких свідчить про необхідність виконання робіт щодо часткового демонтажу частин об'єкта або його окремих конструкцій, підсилення об'єкта або його окремих несучих та огороджувальних конструкцій. Загальні рекомендації щодо подальшої експлуатації – рекомендовано виконання робіт з відновлення шляхом капітального ремонту об'єкта. Висновок щодо можливості подальшої експлуатації – у осях 13-29 – об'єкт не придатний до експлуатації. Потрібно виконати капітальний ремонт згідно розробленого проекту.

Оскільки об'єкт культурної спадщини («житловий будинок з магазинами №10064») за адресою: _____ підлягає відновленню шляхом капітального ремонту (згідно Звіту), то об'єкт відноситься до категорії - пошкоджений об'єкт (згідно п. 6 ст.1 Закону України «Про компенсацію за пошкодження та знищення окремих категорій об'єктів нерухомого майна внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України, та Державний реєстр майна, пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України» - пошкоджені об'єкти нерухомого майна - об'єкти нерухомого майна, які розташовані в Україні та пошкоджені внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України, та можуть бути відновлені шляхом поточного або капітального ремонту, реконструкції чи реставрації, відновлення яких є економічно доцільним).

На розгляд членів комісії для прийняття рішення надано наступні матеріали та документи :

- 1. Звіт за результатами основного технічного обстеження будівельних конструкцій в осях 13-29 другого – п'ятого поверхів житлового будинку літ. А-5 по _____ у м. Дніпро» шифр: 176.2024.02-1, від 25 листопада 2024 року.
- 2. Звіт за результатами попереднього технічного обстеження пошкодженої внаслідок збройної агресії російської федерації квартири за адресою м. Дніпро, Центральний район, _____ (шифр 08-24-ОТС).
- 3. Охоронний договір на пам'ятку (її частину) культурної спадщини від 06 червня 2024 року № 13/6-35, укладений між Управлінням з питань охорони культурної спадщини Дніпровської міської ради та КП «Жилсервіс-5» Дніпровської міської ради, відповідно до пункту 5 якого балансоутримувач несе

відповідальність за рухоме та нерухоме майно, що належить до Пам'ятки (її частини): утримувати територію Пам'ятки упорядженою, не допускати використання цієї території для нового будівництва та задоволення інших господарських потреб, які можуть зашкодити Пам'ятці; не робити прибудов та надбудов до Пам'ятки, не переробляти її як зовні, так і всередині, а також не вести будь-яких земляних робіт без спеціального письмового дозволу відповідного Органу охорони.

- 4. Рішення виконкому Дніпровської міської ради від 23.07.2024 № 8-23/7 «Про визначення КП «ЖИЛСЕРВІС-5» ДМР замовником виконання проектно-кошторисної документації та робіт з капітального ремонту житлового будинку за адресою: _____ », за яким Комунальне підприємство «ЖИЛСЕРВІС-5» Дніпровської міської ради визначене замовником виконання проектно-кошторисної документації та робіт з капітального ремонту житлового будинку за адресою:

- 5. Листи управління з питань охорони культурної спадщини Дніпровської міської ради від 23.12.2024 № 5/1-28, від 26.12.2024 № 5/6-29, в яких зазначено, що Пам'ятка («Житловий будинок з магазинами №10064») -

_____ підлягає відновленню, відповідно до встановленої законодавством процедури, на підставі науково-проектної документації, погодженої з обласним органом охорони культурної спадщини. Пам'ятка підлягає відновленню в цілому, та в частині квартир №№ _____ по _____ (5 та 6 під'їзди) і квартир №№ _____ (4 під'їзд) зокрема, у встановленому законодавством порядку.

СЛУХАЛИ: _____ щодо неотримання нею відповідей на звернення до Центральної адміністрації Дніпровської міської ради у 2025 році.

СЛУХАЛИ: Бондаренка А. А., доповів, що відповіді на звернення будуть розглянуті згідно вимог Закону України «Про звернення громадян».

Голова комісії Черняк О. І. оголосив присутнім

_____ що для обговорення та прийняття комісією рішення за заявою, їм необхідно залишити приміщення засідання комісії.

_____ та _____ заперечували та вимагали бути присутніми під час обговорення та прийняття рішення комісією.

Заступник голови комісії Галенко Б. Ю. наполягав на залишенні приміщення засідання комісії зазначеними особами, мотивуючи це тим, що їх присутність розцінюється як тиск на членів комісії під час обговорення та прийняття рішення, запропонував голові комісії поставити це питання на голосування комісії.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» - 16, одностайно

Комісія попросила , , залишити приміщення і вони виконали прохання.

Голова комісії Черняк О. І. зазначив, що у ході засідань комісії було надано та розглянуто наступні документи:

– Технічний звіт оцінки технічного стану та експлуатаційної придатності будівельних конструкцій житлових квартир розташованих на другому – п'ятому поверхах, третього – шостого під'їздів житлового будинку літ. А-5 по у місті Дніпрі, шифр: 173.2024.02-1, від 30.04.2024 (тип обстеження - попередній) в осях 13-29, об'єкт не придатний до експлуатації. Потрібно виконати капітальний ремонт згідно розробленого проекту;

– Заява про надання компенсації за знищений об'єкт нерухомого майна за № 3В-21.11.2024-154107 за адресою: м. Дніпро, ;

– Звіт за результатами попереднього технічного обстеження пошкодженої внаслідок збройної агресії російської федерації квартири № по (шифр 08-24-ОТС), відповідно до якого квартира № не придатна для використання за цільовим призначенням, аварійні конструкції в межах квартири підлягають демонтажу. Визначена економічна недоцільність відбудови.

– Звіт за результатами основного технічного обстеження будівельних конструкцій в осях 13-29 другого – п'ятого поверхів житлового будинку літ. А-5 по , у м. Дніпро, шифр: 176.2024.02-1, від 25.11.2024 (лист КП «ЖИЛСЕРВІС-5» ДМР від 08.01.2025 вих. 4/1-3) за яким - п. 2.1 будинок являється об'єктом культурної спадщини за видом «Архітектура» та «Містобудування» у м.Дніпро; категорія пошкоджень об'єкта – II, що відповідає наявним пошкодженням несучих та огорожувальних конструкцій (категорій відповідальності конструкцій А та Б), ступінь та характер яких свідчить про необхідність виконання робіт щодо часткового демонтажу частин об'єкта або його окремих конструкцій, підсилення об'єкта або його окремих несучих та огорожувальних конструкцій. Загальні рекомендації щодо подальшої експлуатації – рекомендовано виконання робіт з відновлення шляхом капітального ремонту об'єкта. Висновок щодо можливості подальшої експлуатації – «У осях 13-29 об'єкт не придатний до експлуатації. Потрібно виконати капітальний ремонт згідно розробленого проекту».

– Закон України «Про охорону культурної спадщини»

згідно ст. 22 Закону - пам'ятки, їхні частини, пов'язане з ними рухоме та нерухоме майно забороняється зносити, змінювати, замінювати, переміщувати (переносити) на інші місця. Переміщення (перенесення) пам'ятки на інше місце

допускається як виняток у випадках, коли неможливо зберегти пам'ятку на місці, за умови проведення комплексу наукових досліджень з вивчення та фіксації пам'ятки (обміри, фотофіксація тощо);

ч. 1 ст. 24 цього Закону передбачено, що власник або уповноважений ним орган, користувач зобов'язані утримувати пам'ятку в належному стані, своєчасно провадити ремонт, захищати від пошкодження, руйнування або знищення відповідно до цього Закону та охоронного договору;

– Листи управління з питань охорони культурної спадщини ДМР (від 23.12.2024 № 5/1-28, від 26.12.2024 № 5/6-29), за якими між зазначеним управлінням і балансоутримувачем – Комунальним підприємством «ЖИЛСЕРВІС-5» Дніпровської міської ради укладено охоронний договір від 06.06.2024 № 13/6-35, і відповідно до пункту 5 балансоутримувач несе відповідальність за рухоме та нерухоме майно, що належить до Пам'ятки (її частини): утримувати територію Пам'ятки упорядкованою, не допускати використання цієї території для нового будівництва та задоволення інших господарських потреб, які можуть зашкодити Пам'ятці; не робити прибудов та надбудов до Пам'ятки, не переробляти її як зовні, так і всередині, а також не вести будь-яких земляних робіт без спеціального письмового дозволу відповідного Органу охорони. Пам'ятка підлягає відновленню в цілому, та в частині квартир №№ по (5 та 6 під'їзди) і квартир № , (4 під'їзд), зокрема у встановленому законодавством порядку.

– Рішення виконкому Дніпровської міської ради від 23.07.2024 № 8-23/7 «Про визначення КП «ЖИЛСЕРВІС-5» ДМР замовником виконання проектно-кошторисної документації та робіт з капітального ремонту житлового будинку за адресою: _____ », за яким Комунальне підприємство «ЖИЛСЕРВІС-5» Дніпровської міської ради визначене замовником виконання проектно-кошторисної документації та робіт з капітального ремонту житлового будинку за адресою: _____ .

Відповідно ст. 382 Цивільного кодексу України квартирою є ізольоване помешкання в житловому будинку, призначене та придатне для постійного у ньому проживання.

Згідно Закону України «Про охорону культурної спадщини» - будинок в цілому, за адресою площа Вокзальна, буд.1 (охоронний номер 10064-Дп) визначений як пам'ятка культури, підлягає відновленню в цілому, та в частині кв. по кв. , та кв. , у встановленому Законом порядку – тим самим визначено економічна доцільність відновлення будинку. Висновок щодо «економічної недоцільності відбудови» окремої квартири № в будинку не

може бути остаточним висновком для прийняття відповідного рішення комісією.

Керуючись п. 6 ст. 6 Закону України «Про компенсацію за пошкодження та знищення окремих категорій об'єктів нерухомого майна внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України», ст.ст. 22, 24 Закону України «Про охорону культурної спадщини», ст. 382 Цивільного кодексу України, постановами Кабінету Міністрів України від 30.05.2023 № 600, від 12.04.2017 № 257, листом Міністерства розвитку громад та територій України від 22.01.2025 № 1632/28/10-25 комісія дійшла висновку, що квартира це конструктивний елемент будинку – об'єкта культурної спадщини, який не можна розглядати окремо від будинку – об'єкта культурної спадщини. Тобто всі квартири (в тому числі кв.) мають бути відновлені у повному обсязі без зміни конструкції як зовні, так і в середині.

Враховуючи вищевказане, недостовірність викладеної у заяві № ЗВ-21.11.2024-154107 інформації полягає у тому, що квартира № по площі

не є об'єктом, що знищено, оскільки вона не може розглядатися як окремий самостійний об'єкт та є невід'ємною частиною об'єкта пам'ятки архітектури (присвоєно II категорію пошкоджень об'єкту в цілому), яка підлягає відновленню шляхом капітального ремонту всієї будівлі.

Голова комісії Черняк О. І. запропонував відмовити в наданні компенсації за знищений об'єкт нерухомого майна, у зв'язку з виявленням недостовірних даних, зазначених у заяві № ЗВ – 21.11.2024-154107 гр.

Недостовірність викладеної у заяві № ЗВ – 21.11.2024-154107 інформації полягає у тому, що квартира № по не є об'єктом, що знищено, оскільки вона не може розглядатися як окремий самостійний об'єкт та є невід'ємною частиною об'єкта пам'ятки архітектури (присвоєно II категорію пошкоджень об'єкту в цілому).

ГОЛОСУВАЛИ: «За» - 16, одностайно.

ВИРІШИЛИ: по заяві «Про надання компенсації за знищений об'єкт нерухомого майна» гр. за заявою № ЗВ – 21.11.2024-154107, відмовити в наданні компенсації, у зв'язку з виявленням недостовірних даних, зазначених у заяві про надання компенсації за знищений об'єкт нерухомого майна, відповідно до п. 2 ч. 6 ст. 6 Закону України «Про компенсацію за пошкодження та знищення окремих категорій об'єктів нерухомого майна внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської

федерації проти України, та Державний реєстр майна, пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України» (зі змінами та доповненнями).

Голова комісії Черняк О. І., перед оголошенням рішення за заявою, запропонував розглянути питання 3 Порядку денного - Про розгляд заяви гр. [] про надання компенсації за знищений об'єкт нерухомого майна за адресою: [] м. Дніпро, за заявою № 3В – 29.01.2025-164308, невідкладно, оскільки заява аналогічна попередньо розглянутій.

СЛУХАЛИ: Довгу О.В., яка доповіла, що для обговорення та прийняття рішення взято аналогічні матеріали та документи, надані за заявою гр.

[] про надання компенсації за знищений об'єкт нерухомого майна за адресою: [] м. Дніпро, за заявою № 3В – 21.11.2024-154107, законний представник гр. [] - питання 2 Порядку денного.

Запитань та зауважень до матеріалів та документів за заявою у членів комісії не було.

Голова комісії Черняк О. І. запропонував членам комісії відмовити в наданні компенсації за знищений об'єкт нерухомого майна, у зв'язку з виявленням недостовірних даних, зазначених у заяві № 3В–29.01.2025-164308 гр.

Недостовірність викладеної у заяві № 3В-29.01.2025-164308 інформації полягає у тому, що квартира № [] по [] не є об'єктом, що знищено, оскільки вона не може розглядатися як окремий самостійний об'єкт та є невід'ємною частиною об'єкта пам'ятки архітектури (присвоєно II категорію пошкоджень об'єкту в цілому), яка підлягає відновленню шляхом капітального ремонту всієї будівлі.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» - 16, одностайно.

ВИРІШИЛИ: по заяві «Про надання компенсації за знищений об'єкт нерухомого майна» гр. [] за заявою № 3В – 29.01.2025-164308, відмовити в наданні компенсації, у зв'язку з виявленням недостовірних даних, зазначених у заяві про надання компенсації за знищений об'єкт нерухомого майна, відповідно до п. 2 ч. 6 ст. 6 Закону України «Про компенсацію за пошкодження та знищення окремих категорій об'єктів нерухомого майна внаслідок бойових дій,

садові; квартири (житлові приміщення) у багатоквартирному будинку (у разі, коли місця загального користування не пошкоджені, або у разі, коли такі місця загального користування були пошкоджені, але в подальшому були відремонтовані). Комісією встановлено, що місця загального користування у багатоквартирному будинку за адресою: _____ пошкоджені внаслідок ракетного удару, який відбувся 28.07.2023, про що складено відповідний акт (Акт комісійного обстеження будинку за адресою: _____ пошкодженого внаслідок збройної агресії рф від 08.08.2023 № 177).

Голова комісії Черняк О. І. запропонував відмовити в компенсації за пошкоджений об'єкт нерухомого майна гр. _____

ГОЛОСУВАЛИ: «За» - 16, однотайно.

ВИРІШИЛИ: по заяві про надання компенсації за пошкоджений об'єкт нерухомого майна гр. _____ за заявою № ЗВ-23.01.2025-161804, відмовити в наданні компенсації, відповідно до п.2 Порядку, затвердженого постановою КМУ від 21 квітня 2023 № 381 (зі змінами).

5. Про розгляд заяви гр. _____ про надання компенсації за знищений об'єкт нерухомого майна за адресою: _____, м. Дніпро, за заявою № ЗВ – 15.12.2024-159888.

СЛУХАЛИ: Довгу О. В., яка доповіла, що до Державного реєстру майна, пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України надійшла заява за № ЗВ – 15.12.2024-159888 від гр. _____ про надання компенсації за знищений об'єкт нерухомого майна за адресою: _____ м. Дніпро.

СЛУХАЛИ: Бондаренка А. А., який доповів, що комісією згідно Звіту за результатами основного технічного обстеження будівельних конструкцій в осях 13-29 другого – п'ятого поверхів житлового будинку літ. А-5 по _____, у м. Дніпро шифр: 176.2024.02-1, від 25 листопада 2024 року, ФОП Коломоець Олексій Леонідович (2608311059) (далі – Звіт) – де зазначена категорія пошкоджень об'єкта – II, що відповідає наявним пошкодженням несучих та огорожувальних конструкцій (категорій відповідальності конструкцій А та Б), ступінь та характер яких свідчить про необхідність виконання робіт щодо

часткового демонтажу частин об'єкта або його окремих конструкцій, підсилення об'єкта або його окремих несучих та огорожувальних конструкцій. Загальні рекомендації щодо подальшої експлуатації – рекомендовано виконання робіт з відновлення шляхом капітального ремонту об'єкта. Висновок щодо можливості подальшої експлуатації – у осях 13-29 – об'єкт не придатний до експлуатації. Потрібно виконати капітальний ремонт згідно розробленого проекту.

Оскільки об'єкт культурної спадщини («житловий будинок з магазинами №10064») за адресою: _____ підлягає відновленню шляхом капітального ремонту (згідно Звіту), то об'єкт відноситься до категорії - пошкоджений об'єкт (згідно п. 6 ст.1 Закону України «Про компенсацію за пошкодження та знищення окремих категорій об'єктів нерухомого майна внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України, та Державний реєстр майна, пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України» - пошкоджені об'єкти нерухомого майна - об'єкти нерухомого майна, які розташовані в Україні та пошкоджені внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України, та можуть бути відновлені шляхом поточного або капітального ремонту, реконструкції чи реставрації, відновлення яких є економічно доцільним.

На розгляд членів комісії для прийняття рішення надано наступні матеріали та документи :

- 1. Звіт за результатами основного технічного обстеження будівельних конструкцій в осях 13-29 другого – п'ятого поверхів житлового будинку літ. А-5 по _____ 1, у м. Дніпро» шифр: 176.2024.02-1, від 25 листопада 2024 року.
- 2. Охоронний договір на пам'ятку (її частину) культурної спадщини від 06 червня 2024 року № 13/6-35, укладений між Управлінням з питань охорони культурної спадщини Дніпровської міської ради та КП «Жилсервіс-5» Дніпровської міської ради, відповідно до пункту 5 якого балансоутримувач несе відповідальність за рухоме та нерухоме майно, що належить до Пам'ятки (її частини): утримувати територію Пам'ятки упорядженою, не допускати використання цієї території для нового будівництва та задоволення інших господарських потреб, які можуть зашкодити Пам'ятці; не робити прибудов та надбудов до Пам'ятки, не переробляти її як зовні, так і всередині, а також не

вести будь-яких земляних робіт без спеціального письмового дозволу відповідного Органу охорони.

- 3. Рішення виконкому Дніпровської міської ради від 23.07.2024 № 8-23/7 «Про визначення КП «ЖИЛСЕРВІС-5» ДМР замовником виконання проектно-кошторисної документації та робіт з капітального ремонту житлового будинку за адресою: _____», за яким Комунальне підприємство «ЖИЛСЕРВІС-5» Дніпровської міської ради визначене замовником виконання проектно-кошторисної документації та робіт з капітального ремонту житлового будинку за адресою: _____.

- 4. Листи управління з питань охорони культурної спадщини Дніпровської міської ради від 23.12.2024 № 5/1-28, від 26.12.2024 № 5/6-29, в яких зазначено, що Пам'ятка («Житловий будинок з магазинами №10064») - будинок № _____, підлягає відновленню, відповідно до встановленої законодавством процедури, на підставі науково-проектної документації, погодженої з обласним органом охорони культурної спадщини. Пам'ятка підлягає відновленню в цілому, та в частині квартир №№ _____ по _____ (5 та 6 під'їзди) і квартир №№ _____, _____ (4 під'їзд) зокрема, у встановленому законодавством порядку.

Голова комісії Черняк О. І. запропонував відмовити в наданні компенсації за знищений об'єкт нерухомого майна, у зв'язку з виявленням недостовірних даних, зазначених у заяві № 3В – 15.12.2024-159888 від гр. _____.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» - 16, одностайно.

ВИРІШИЛИ: по заяві «Про надання компенсації за знищений об'єкт нерухомого майна» гр. _____ за заявою № 3В–15.12.2024-159888 відмовити в наданні компенсації, у зв'язку з виявленням недостовірних даних, зазначених у заяві про надання компенсації за знищений об'єкт нерухомого майна, відповідно до п. 2 ч. 6 ст. 6 ЗУ «Про компенсацію за пошкодження та знищення окремих категорій об'єктів нерухомого майна внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України, та Державний реєстр майна, пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України» (зі змінами та доповненнями).

6. Про розгляд заяви гр. _____ про надання компенсації за пошкоджений об'єкт нерухомого майна за адресою: _____ м. Дніпро, за заявою № 3В – 18.11.2024-153224.

СЛУХАЛИ: Довгу О. В., яка доповіла, що до Державного реєстру майна, пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України надійшла заява за № ЗВ – 18.11.2024-153224 від гр. _____ про надання компенсації за пошкоджений об'єкт нерухомого майна за адресою: _____, м. Дніпро.

СЛУХАЛИ: Бондаренка А. А., який доповів, що під час комісійного обстеження приватного домоволодіння № _____, _____, відновлювальні роботи були проведені в повному обсязі.

Голова комісії Черняк О. І. запропонував відмовити в наданні компенсації за пошкоджений об'єкт нерухомого майна гр. _____.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» - 16, одностайно.

ВИРІШИЛИ: по заяві «Про надання компенсації за пошкоджений об'єкт нерухомого майна» гр. _____ за заявою № ЗВ – 18.11.2024-153224, відмовити в наданні компенсації, у зв'язку виявлення факту проведення на пошкодженому об'єкті нерухомого майна ремонтних робіт, в результаті яких ліквідовано пошкодження в повному обсязі (у разі подання заяви на отримання компенсації для проведення ремонту) за адресою: _____, м. Дніпро, відповідно до п. 14 Порядку, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 квітня 2023 № 381 (зі змінами).

7. Про розгляд заяви гр. _____ про надання компенсації за знищений об'єкт нерухомого майна за адресою: _____, м. Дніпро, за заявою № ЗВ – 04.02.2025-165904.

СЛУХАЛИ: Довгу О. В., яка доповіла, що до Державного реєстру майна, пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України надійшла заява за № ЗВ – 04.02.2025-165904 від гр. _____ про надання компенсації за знищений об'єкт нерухомого майна за адресою: _____, м. Дніпро.

СЛУХАЛИ: Бондаренка А. А., який доповів що згідно акту комісійного обстеження будинку за адресою: _____ від 06.05.2024 за № 04-06/199, квартира 133 є пошкодженою, а не знищеною. Власником було помилково подано заяву про надання компенсації за знищений об'єкт нерухомого майна в Державний


реєстр майна пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України, що є обґрунтуванням недостовірності даних по заяві № ЗВ – 04.02.2025-165904 гр.

Голова комісії Черняк О. І. запропонував відмовити в наданні компенсації за знищений об'єкт нерухомого майна гр.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» - 16, одностайно.

ВИРІШИЛИ: по заяві «Про надання компенсації за знищений об'єкт нерухомого майна» гр. за заявою № ЗВ – 04.02.2025-165904, відмовити в наданні компенсації, у зв'язку з виявленням недостовірних даних, зазначених у заяві про надання компенсації за знищений об'єкт нерухомого майна, відповідно до п. 2 ч. 6 ст. 6 ЗУ «Про компенсацію за пошкодження та знищення окремих категорій об'єктів нерухомого майна внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України, та Державний реєстр майна, пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України» (зі змінами та доповненнями).

Голова комісії



Олег ЧЕРНЯК

Заступник голови комісії



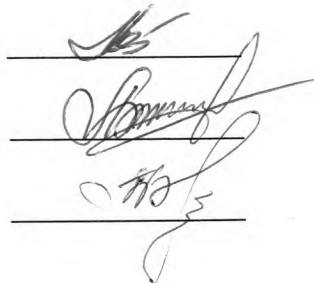
Богдан ГАЛЕНКО

Секретар комісії



Ольга ДОВГА

Члени комісії:



Ольга АЛЕКСЄНКО

Андрій БОНДАРЕНКО

Марина БРИТАН

Продовження протоколу
№ 5 від 08.08.2025









Надія ДОВГОПОЛ

Анатолій ДОНЕНКО

Катерина ЗАМКОВА

Альона ЗАХАРЕНКО

Олександр КОЗАКЕВИЧ

Дмитро ЛАТИШЕВ

Юрій МОКРИЙ

Віталій РИЖКОВ

Дмитро ТИМЧАК

Сергій ШУХ