

ПРОТОКОЛ № 3

засідання комісії з розгляду питань щодо надання компенсації за пошкоджені об'єкти нерухомого майна внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації адміністрації Амур-Нижньодніпровського району Дніпровської міської ради.

07.08.2023

м. Дніпро

Головував: заступник голови адміністрації Амур-Нижньодніпровського району Дніпровської міської ради – Біляєв Антон Вікторович.

Присутні:

Борисенко Андрій Васильович – заступник голови адміністрації Амур-Нижньодніпровського району Дніпровської міської ради, заступник голови комісії;

Лахмакова Ольга Олексіївна – головний спеціаліст відділу житлово - комунального господарства управління з питань інфраструктури та житлово-комунального господарства, секретар комісії.

Члени комісії:

Діденко Руслан Ігорович - начальник управління з питань інфраструктури та житлово-комунального господарства адміністрації Амур-Нижньодніпровського району Дніпровської міської ради;

Пільонов Андрій Олександрович - головний спеціаліст – інспектор відділу державного архітектурно-будівельного контролю управління державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради;

Чумаков Ігор Миколайович - головний спеціаліст відділу з організаційно – правової роботи адміністрації Амур-Нижньодніпровського району Дніпровської міської ради;

Хмелько Валентина Пантеліївна - голова Амур-Нижньодніпровської районної організації товариства Червоного Хреста України.

ДОМОЦЬКА Ірина Віталіївна - медична сестра Амур-Нижньодніпровської районної організації товариства Червоного Хреста України

Дем'яненко Олена Вікторівна - регіональний юрист Благодійної організації «Благодійний Фонд «Стабілізейшен Суппорт Сервісез»

Горяїнов Роман Сергійович - голова правління Громадської організації «ЧЕСТЬ ТА ВІРА»

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про розгляд заяви громадянки [REDACTED]
2. Про розгляд заяви громадянки [REDACTED]
3. Про розгляд заяви громадянки [REDACTED]
4. Про розгляд заяви громадянина [REDACTED]
5. Про розгляд заяви громадянки [REDACTED]
6. Про розгляд заяви громадянки [REDACTED]
7. Про розгляд заяви громадянина [REDACTED]
8. Про розгляд заяви громадянки [REDACTED]

Вступне слово голови комісії Антона Біляєва.

СЛУХАЛИ:

Антон Біляєва, який зазначив, що засідання комісії проводяться відповідно до постанови Кабінету міністрів України від 21 квітня 2023 року № 381 «Про затвердження Порядку надання компенсації для відновлення окремих категорій об'єктів нерухомого майна, пошкоджених внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації, з використанням електронної публічної послуги «єВідновлення», рішення виконавчого комітету Дніпровської міської ради від 23.05.2023 № 38-23/5 «Про внесення змін до рішення виконкому міської ради від 01.07.2023 № 624 «Про створення комісій з

обстеження пошкоджених будівель і споруд, об'єктів незавершеного будівництва внаслідок збройної агресії Російської Федерації.

З 1 по 8 питання доповідає секретар комісії Лахмакова О.О.

1. Про розгляд заяви № [REDACTED] про надання компенсації на відновлення пошкодженого об'єкту за адресою: м. Дніпро, [REDACTED] [REDACTED] від громадянки [REDACTED], яка надійшла до Державного реєстру майна, пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів проти України, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України (далі - РПЗМ).

Попередньо комісією з питань обстеження об'єкта, пошкодженого внаслідок збройної агресії Російської Федерації складено акт № [REDACTED] від [REDACTED] в якому зазначено руйнування у житловому будинку: фасаду (сайдинг), фурнітури 3-х металопластикових вікон, укосів вікон, тріщини на стелі в залі, кухні та спальні.

Комісії надано витяг про несудимість заявниці [REDACTED] з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості».

В Реєстрі фізичних осіб, до яких застосовані санкції відповідно до Закону України «Про санкції», відсутні дані стосовно [REDACTED] [REDACTED].

13.07.2023 робочою групою Комісії було зроблено повторний (актуальний) огляд пошкодженого об'єкту за адресою: м. Дніпро, [REDACTED], під час якого було встановлено, що пошкоджений об'єкт на момент огляду є невідновленим, що відображено в акті повторного огляду, та складено відповідний чек-лист.

Виїзною групою комісії з розгляду питань щодо надання компенсації за пошкоджені/знищені об'єкти нерухомого майна внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України у складі:

голови комісії Біляєва А. В., заступника голови адміністрації Амур-Нижньодніпровського району Дніпровської міської ради

секретаря комісії Лахмакової О. О., головного спеціаліста відділу житлово - комунального господарства управління з питань інфраструктури та житлово-комунального господарства.

членів комісії:

Діденко Р. І., начальника управління з питань інфраструктури та житлово-комунального господарства адміністрації Амур-Нижньодніпровського району Дніпровської міської ради

Чумакова І. М., головного спеціаліста відділу з організаційно-правової роботи адміністрації Амур-Нижньодніпровського району Дніпровської міської ради

Рапопорта Д. Д., головного спеціаліста – інспектора управління державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради

Пільонова А. О., головного спеціаліста – інспектора відділу державного архітектурно-будівельного контролю управління державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради

(далі – виїзна група комісії) підтверджено, що занесені у чек-листах обсяги робіт, які підлягають компенсації, відповідають обсягам пошкоджень, зафіксованим в актах повторного комісійного обстеження об'єктів.

При заповненні в РПЗМ чек-листа по вищевказаному об'єкту нерухомого майна обрахована загальна сума компенсації склала 53 107 грн. 18 коп (п'ятдесят три тисячі сто сім гривень 18 копійок).

При затвердженні зазначеного у чек-листі розміру компенсації для відновлення пошкодженого об'єкта нерухомого майна комісією, виявлено невідповідність обсягів робіт, які підлягають компенсації, переліку ремонтних робіт (технічна помилка при виборі виду робіт).

На розгляд комісії виноситься пропозиція внести зміни у чек-лист, відповідно до розділу «Перелік ремонтних робіт», які підлягають компенсації, з п.11 розділу «ФАСАДИ» (відновлення пошкоджених зовнішніх укосів з урахуванням утеплення та зовнішнього оздоблення (утеплення, штукатурення, фарбування) до п.14 розділу «ФАСАДИ» (відновлення пошкодженого декоративного штукатурення фасадів без урахування утеплювача).

ВИРІШИЛИ: перенести обсяг робіт, які підлягають компенсації, з п.11 розділу «ФАСАДИ» (відновлення пошкоджених зовнішніх укосів з урахуванням утеплення та зовнішнього оздоблення (утеплення, штукатурення, фарбування) до п.14 розділу «ФАСАДИ» (відновлення пошкодженого декоративного штукатурення фасадів без урахування утеплювача).

ГОЛОСУВАЛИ:

За – 8

Проти – 0

Утримався – 2

Не голосував – 0

На розгляд комісії виноситься пропозиція щодо надання [REDACTED] [REDACTED] компенсації за пошкоджений об'єкт нерухомого майна, що розміщується за адресою м. Дніпро, вул. [REDACTED], з урахуванням внесених змін до переліку робіт, які підлягають компенсації у чек-листі, з перерахуванням та зміною суми компенсації з 53 107 грн. 18 коп (п'ятдесят три тисячі сто сім гривень 18 копійок) на 28 207 грн 66 коп (двадцять вісім тисяч двісті сім гривень 66 копійок).

ВИРІШИЛИ: Надати компенсацію за пошкоджений об'єкт нерухомого майна, що розміщується за адресою: м. Дніпро, вул. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] згідно із заявою № [REDACTED] у розмірі 28 207 грн 66 коп (двадцять вісім тисяч двісті сім гривень 66 копійок), розрахованої відповідно до відомостей чек-листа (копія додається) відповідно до абзацу сьомого пункту 8 Порядку надання компенсації для відновлення окремих категорій об'єктів нерухомого майна, пошкоджених внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації, з використанням електронної публічної послуги «eВідновлення», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 21.04.2023 р. № 381 (надалі – Порядок 381).

ГОЛОСУВАЛИ:

За – 8

Проти – 0

Утримався – 2

Не голосував – 0

2. Про розгляд заяви № [REDACTED] про надання компенсації на відновлення пошкодженого об'єкту за адресою: м. Дніпро, [REDACTED] від громадянки [REDACTED], яка надійшла до РПЗМ.

Попередньо Комісією з питань обстеження об'єкта, пошкодженого внаслідок збройної агресії Російської Федерації складено акт № [REDACTED] від [REDACTED], в якому зазначено пошкодження склопакету металопластикової віконної рами.

Комісії надано витяг про несудимість заявниці [REDACTED] з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості».

В Реєстрі фізичних осіб, до яких застосовані санкції відповідно до Закону України «Про санкції», відсутні дані стосовно [REDACTED]

03.07.2023 робочою групою Комісії було зроблено повторний (актуальний) огляд пошкодженого об'єкту за адресою: м. Дніпро, [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] під час якого було встановлено, що пошкоджений об'єкт на момент огляду є невідновленим, що відображено в акті повторного огляду, та складено відповідний чек-лист.

Виїзною групою комісії підтверджено, що занесені у чек-листах обсяги робіт, які підлягають компенсації, відповідають обсягам пошкоджень, зафіксованим в актах повторного комісійного обстеження об'єктів.

При заповненні в РПЗМ чек-листа по вищевказаному об'єкту нерухомого майна обрахована загальна сума компенсації склала 3 379 грн. 29 коп. (три тисячі триста сімдесят дев'ять гривень 29 копійок).

На розгляд комісії виноситься пропозиція щодо надання [REDACTED] компенсації за пошкоджений об'єкт нерухомого майна, що розміщується за адресою: м. Дніпро, [REDACTED], [REDACTED], у розмірі 3 379 грн. 29 коп. (три тисячі триста сімдесят дев'ять гривень 29 копійок).

ВИРІШИЛИ: Надати компенсацію за пошкоджений об'єкт нерухомого майна, що розміщується за адресою: м. Дніпро, [REDACTED] згідно із заявою № [REDACTED] у розмірі 3 379 грн. 29 коп. (три тисячі триста сімдесят дев'ять гривень 29 копійок), розрахованої відповідно до відомостей чек-листа (копія додається) відповідно до абзацу сьомого пункту 8 Порядку 381.

ГОЛОСУВАЛИ:

За – 10

Проти – 0

Утримався – 0

Не голосував – 0

3. Про розгляд заяви № [REDACTED] про надання компенсації на відновлення пошкодженого об'єкту за адресою: м. Дніпро, [REDACTED] від громадянки Шишкань Тетяни Іванівни, яка надійшла до РПЗМ.

Попередньо Комісією з питань обстеження об'єкта, пошкодженого внаслідок збройної агресії Російської Федерації складено акт № [REDACTED] від [REDACTED], в якому зазначено, що пошкоджено три дерев'яні віконні рами та скління вікон, міжкімнатні двері зі склінням, дерев'яну раму та скління балконного блоку, подвійну дерев'яну віконну раму та скління, тріщини по стіні між приміщеннями 6 та 7, на лоджії пошкоджена одинарна дерев'яна віконна рама та скління (1,4*4,0м.).

Комісії надано витяг про несудимість заявниці [REDACTED] з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості».

В Реєстрі фізичних осіб, до яких застосовані санкції відповідно до Закону України «Про санкції», відсутні дані стосовно [REDACTED]

28.07.2023 робочою групою Комісії було зроблено повторний (актуальний) огляд пошкодженого об'єкту за адресою: м. Дніпро, [REDACTED], під час якого було встановлено, що пошкоджений об'єкт на момент огляду є частково відновленим, що відображено в акті повторного огляду та зафіксовано фактичне пошкодження балконного блоку (2,3*1,47 м), в якому частково тимчасово закріплена рама зі склінням (відповідно до першого акту розмір пошкодження балконного блоку складає 1,4*4,0 м), та складено відповідний чек-лист.

Відповідно до роз'яснень до Порядку 381, обсяг робіт, які підлягають компенсації, повинен дорівнювати загальному обсягу пошкоджень об'єкту, на яких будуть проводитися ремонтні роботи, тобто загальних обсягів пошкодження балконного блоку.

На розгляд комісії виноситься пропозиція внести зміни у чек-лист, відповідно до розділу «ПРОРІЗИ» п.9 (заміна віконного блоку з урахуванням підвіконних дощок, відливів) з урахуванням фактичного пошкодження балконного блоку (2,3*1,47 м), відповідно до першого акту комісійного огляду.

ВИРІШИЛИ: внести зміни у чек-лист, відповідно до розділу «ПРОРІЗИ» п.9 (заміна віконного блоку з урахуванням підвіконних дощок, відливів) з урахуванням фактичного пошкодження балконного блоку (2,3*1,47 м), відповідно до першого акту комісійного огляду.

ГОЛОСУВАЛИ:

За – 10

Проти – 0

Утримався – 0

Не голосував – 0

Виїзною групою комісії підтверджено, що занесені у чек-листах обсяги робіт, які підлягають компенсації, відповідають обсягам пошкоджень, зафіксованим в актах повторного комісійного обстеження об'єктів.

При заповненні в РПЗМ чек-листа по вищевказаному об'єкту нерухомого майна обрахована загальна сума компенсації склала 58 955 грн. 22 коп. (п'ятдесят вісім тисяч дев'ятсот п'ятдесят п'ять гривень 22 копійки),

з урахуванням загальному обсягу пошкоджень об'єкту, на яких будуть проводитися ремонтні роботи, тобто загальних обсягів пошкодження балконного блоку (1,4*4,0, відповідно до акту первинного комісійного обстеження об'єкту) замість 47 317 грн 40 коп (сорок сім тисяч триста сімнадцять гривень 40 коп), які були прораховані у чек-листі раніше.

На розгляд комісії виноситься пропозиція щодо надання [REDACTED] компенсації за пошкоджений об'єкт нерухомого майна, що розміщується за адресою: м. Дніпро, [REDACTED], з урахуванням загальному обсягу пошкоджень об'єкту, на яких будуть проводитися ремонтні роботи, тобто загальних обсягів пошкодження балконного блоку (1,4*4,0, відповідно до акту первинного комісійного обстеження об'єкту) у розмірі 58 955 грн. 22 коп. (п'ятдесят вісім тисяч дев'ятсот п'ятдесят п'ять гривень 22 копійки), замість 47 317 грн 40 коп (сорок сім тисяч триста сімнадцять гривень 40 коп), які були прораховані у чек-листі раніше.

ВИРІШИЛИ: Надати компенсацію за пошкоджений об'єкт нерухомого майна, що розміщується за адресою: м. Дніпро, [REDACTED] згідно із заявою № [REDACTED] у розмірі 58 955 грн. 22 коп. (п'ятдесят вісім тисяч дев'ятсот п'ятдесят п'ять гривень 22 копійки), з урахуванням загальних обсягів пошкодження балконного блоку (1,4*4,0, відповідно до акту первинного комісійного обстеження об'єкту), розрахованої відповідно до відомостей чек-листа (копія додається) відповідно до абзацу сьомого пункту 8 Порядку 381.

ГОЛОСУВАЛИ:

За – 10

Проти – 0

Утримався – 0

Не голосував – 0

4. Про розгляд заяви № [REDACTED] про надання компенсації на відновлення пошкодженого об'єкту за адресою: м. Дніпро, [REDACTED] від громадянина [REDACTED], яка надійшла до РПЗМ.

Попередньо Комісією з питань обстеження об'єкта, пошкодженого внаслідок збройної агресії Російської Федерації складено акт № [REDACTED] від [REDACTED] р., в якому зазначено пошкодження фурнітури металопластикового вікна та укосів, деформацію захисного віконного ролету, пошкодження скління та металопластикової трьох віконних рам та укосів, у приміщенні лоджії пошкоджено скління та металопластикову віконну раму, деформовано каркас обшивки лоджії.

13.07.2023 робочою групою комісії було зроблено повторний (актуальний) огляд пошкодженого об'єкту за адресою: м. Дніпро, [REDACTED], під час якого було встановлено, що пошкоджений об'єкт на момент огляду повністю відновлений за рахунок власних коштів заявника, що відображено в акті повторного огляду. Відповідно пп.4 п.6 Порядку 381 компенсація має цільове призначення та надається для придбання будівельної продукції з метою виконання поточного чи капітального ремонту самостійно отримувачем компенсації або шляхом замовлення виконання відповідних послуг та робіт за умови, що на пошкодженому об'єкті не проведено ремонтні роботи.

Комісії не надано витяг про несудимість заявника [REDACTED] з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості».

В Реєстрі фізичних осіб, до яких застосовані санкції відповідно до Закону України «Про санкції», відсутні дані стосовно [REDACTED] [REDACTED].

На розгляд комісії виноситься пропозиція відмовити в наданні компенсації за знищений об'єкт нерухомого майна відповідно пп.4 п.6 Порядку 381 фізичній особі [REDACTED] за пошкоджений об'єкт нерухомого майна, що розміщується за адресою: м. Дніпро, [REDACTED] [REDACTED] на момент огляду повністю відновлений, у зв'язку з тим, що компенсація має цільове призначення та надається для придбання будівельної продукції з метою виконання поточного чи капітального ремонту самостійно отримувачем компенсації або шляхом замовлення виконання відповідних послуг та робіт за умови, що на пошкодженому об'єкті не проведено ремонтні роботи.

ВИРІШИЛИ: відмовити в наданні компенсації за знищений об'єкт нерухомого майна за заявою [REDACTED] відповідно пп.4 п.6 Порядку 381 фізичній особі [REDACTED] за пошкоджений об'єкт нерухомого майна, що розміщується за адресою: м. Дніпро, [REDACTED] [REDACTED], на момент огляду повністю відновлений, у зв'язку з тим, що компенсація має цільове призначення та надається для придбання будівельної продукції з метою виконання поточного чи капітального ремонту самостійно отримувачем компенсації або шляхом замовлення виконання відповідних послуг та робіт за умови, що на пошкодженому об'єкті не проведено ремонтні роботи.

ГОЛОСУВАЛИ:

За – 10

Проти – 0

Утримався – 0

Не голосував – 0

5. Про розгляд заяви № [REDACTED] про надання компенсації на відновлення пошкодженого об'єкту за адресою: м. Дніпро, [REDACTED] від громадянки [REDACTED] Олександрівна, яка надійшла до РПЗМ.

Попередньо Комісією з питань обстеження об'єкта, пошкодженого внаслідок збройної агресії Російської Федерації складено акт № [REDACTED] від [REDACTED], в якому зазначено пошкодження трьох склопакетів та металопластикових віконних рам, у приміщенні лоджії пошкоджено два склопакети металопластикової віконної рами. На момент проведення візуального огляду пошкодження в приміщенні лоджії усунуто власником.

13.07.2023 робочою групою комісії було зроблено повторний (актуальний) огляд пошкодженого об'єкту за адресою: м. Дніпро, [REDACTED], під час якого було встановлено, що пошкоджений об'єкт на момент огляду повністю відновлений за рахунок власних коштів заявника, що відображено в акті повторного огляду, Відповідно пп.4 п.6 Порядку 381 компенсація має цільове призначення та надається для придбання будівельної продукції з метою виконання поточного чи капітального ремонту самостійно отримувачем компенсації або шляхом замовлення виконання відповідних послуг та робіт за умови, що на пошкодженому об'єкті не проведено ремонтні роботи.

Комісії не надано витяг про несудимість заявниці [REDACTED] з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості».

В Реєстрі фізичних осіб, до яких застосовані санкції відповідно до Закону України «Про санкції», відсутні дані стосовно [REDACTED]

На розгляд комісії вноситься пропозиція відмовити в наданні компенсації за знищений об'єкт нерухомого майна відповідно пп.4 п.6 Порядку 381 фізичній особі [REDACTED] за пошкоджений об'єкт нерухомого майна, що розміщується за адресою: м. Дніпро, [REDACTED], на момент огляду повністю відновлений, у зв'язку з тим, що компенсація має цільове призначення та надається для придбання будівельної продукції з метою виконання поточного чи капітального ремонту самостійно отримувачем компенсації або шляхом замовлення виконання відповідних послуг та робіт за умови, що на пошкодженому об'єкті не проведено ремонтні роботи.

ВИРІШИЛИ: відмовити в наданні компенсації за знищений об'єкт нерухомого майна за заявою № [REDACTED] відповідно пп.4 п.6 Порядку 381 від громадянки [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] за пошкоджений об'єкт нерухомого майна, що розміщується за адресою: м. Дніпро, [REDACTED], на момент огляду повністю відновлений, у зв'язку з тим, що компенсація має цільове призначення та надається для придбання будівельної продукції з метою виконання поточного чи капітального ремонту самостійно отримувачем компенсації або шляхом замовлення виконання відповідних послуг та робіт за умови, що на пошкодженому об'єкті не проведено ремонтні роботи.

ГОЛОСУВАЛИ:

За – 10

Проти – 0

Утримався – 0

Не голосував – 0

6. Про розгляд заяви № [REDACTED] про надання компенсації на відновлення пошкодженого об'єкту за адресою: м. Дніпро, [REDACTED] [REDACTED] від громадянки [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], яка надійшла до РПЗМ.

Попередньо Комісією з питань обстеження об'єкта, пошкодженого внаслідок збройної агресії Російської Федерації складено акт № [REDACTED] від [REDACTED] в якому зазначено пошкодження будинку та господарських споруд.

Комісії надано витяг про несудимість заявниці [REDACTED] [REDACTED] з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості».

В Реєстрі фізичних осіб, до яких застосовані санкції відповідно до Закону України «Про санкції», відсутні дані стосовно [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED].

13.07.2023 робочою групою Комісії було зроблено повторний (актуальний) огляд пошкодженого об'єкту за адресою: м. Дніпро, [REDACTED] [REDACTED] під час якого було встановлено, що пошкоджений об'єкт на момент огляду частково відновлений, що відображено в акті повторного огляду, та складено відповідний чек-лист.

При затвердженні зазначеного у чек-листі розміру компенсації для відновлення пошкодженого об'єкта нерухомого майна комісією, виявлено технічну помилку при заповненні п.24 (штукатурення стін, безпіщана

підготовка під фарбування / шпалери) розділу «СТІНИ / СТЕЛЯ, ОПОРЯДЖЕННЯ», а саме інформація стосовно обсягу робіт, який підлягає компенсації.

На розгляд комісії вноситься пропозиція внести зміни у чек-лист, відповідно до п.24 (штукатурення стін, безпощана підготовка під фарбування / шпалери) розділу «СТІНИ / СТЕЛЯ, ОПОРЯДЖЕННЯ», а саме інформація стосовно обсягу робіт, який підлягає компенсації.

ВИПШИЛИ: внести зміни у чек-лист, відповідно до п.24 (штукатурення стін, безпощана підготовка під фарбування / шпалери) розділу «СТІНИ / СТЕЛЯ, ОПОРЯДЖЕННЯ», а саме інформація стосовно обсягу робіт, який підлягає компенсації.

ГОЛОСУВАЛИ:

За – 10

Проти – 0

Утримався – 0

Не голосував – 0

Виїзною групою комісії підтверджено, що занесені у чек-листах обсяги робіт, які підлягають компенсації, відповідають обсягам пошкоджень, зафіксованим в актах повторного комісійного обстеження об'єктів.

При заповненні в РПЗМ чек-листа по вищевказаному об'єкту нерухомого майна обрахована загальна сума компенсації з урахуванням внесених змін стосовно обсягу робіт, який підлягає компенсації у п.24 (штукатурення стін, безпощана підготовка під фарбування / шпалери) розділу «СТІНИ / СТЕЛЯ, ОПОРЯДЖЕННЯ» склала 20 315 грн. 10 коп. (двадцять тисяч триста п'ятнадцять гривень 10 копійок), замість 16 384 грн. 60 коп. (шістнадцять тисяч триста вісімдесят чотири гривні 60 копійок), обрахованих раніше.

На розгляд комісії вноситься пропозиція щодо надання [REDACTED] компенсації за пошкоджений об'єкт нерухомого майна, що розміщується за адресою: м. Дніпро, [REDACTED] у розмірі 20 315 грн. 10 коп. (двадцять тисяч триста п'ятнадцять гривень 10 копійок).

ВИРШИЛИ: Надати компенсацію за пошкоджений об'єкт нерухомого майна, що розміщується за адресою: м. Дніпро, [REDACTED] [REDACTED] згідно із заявою № [REDACTED] у розмірі 20 315 грн. 10 коп. (двадцять тисяч триста п'ятнадцять гривень 10 копійок), розрахованої відповідно до відомостей чек-листа (копія додається) відповідно до абзацу сьомого пункту 8 Порядку 381.

ГОЛОСУВАЛИ:

За – 10

Проти – 0

Утримався – 0

Не голосував – 0

7. Про розгляд заяви № [REDACTED] про надання компенсації на відновлення пошкодженого об'єкту за адресою: м. Дніпро, [REDACTED] від громадянина Гончара Едуарда Миколайовича, яка надійшла до РПЗМ.

Попередньо комісією з питань обстеження об'єкта, пошкодженого внаслідок збройної агресії Російської Федерації складено акт № [REDACTED] від [REDACTED] р., в якому зазначено пошкодження металопластикову віконну раму та скління у кількості 2 одиниці, на балконі пошкоджено металопластикову віконну раму та скління.

Комісії надано витяг про несудимість заявника [REDACTED] з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості».

В Реєстрі фізичних осіб, до яких застосовані санкції відповідно до Закону України «Про санкції», відсутні дані стосовно [REDACTED]

13.07.2023 робочою групою комісії було зроблено повторний (актуальний) огляд пошкодженого об'єкту за адресою: м. Дніпро, [REDACTED] під час якого було встановлено, що пошкоджений об'єкт на момент огляду частково відновлений, та додатково зафіксовано пошкодження укосів вікна, що відображено в акті повторного огляду, та складено відповідний чек-лист.

Виїзною групою комісії підтверджено, що занесені у чек-листах обсяги робіт, які підлягають компенсації, відповідають обсягам пошкоджень, зафіксованим в актах повторного комісійного обстеження об'єктів.

При заповненні в РПЗМ чек-листа по вищевказаному об'єкту нерухомого майна обрахована загальна сума компенсації склала 6 861 грн. 07 коп. (шість тисяч вісімсот шістдесят одна гривня 07 копійок).

На розгляд комісії виноситься пропозиція щодо надання [REDACTED] Едуарду Миколайовичу компенсації за пошкоджений об'єкт нерухомого майна, що розміщується за адресою: м. Дніпро, [REDACTED], у розмірі 6 861 грн. 07 коп. (шість тисяч вісімсот шістдесят одна гривня 07 копійок).

ВИРІШИЛИ: Надати компенсацію за пошкоджений об'єкт нерухомого майна, що розміщується за адресою: м. Дніпро, [REDACTED], у розмірі 6 861 грн. 07 коп. (шість тисяч вісімсот [REDACTED] згідно із заявою № [REDACTED]

шістдесят одна гривня 07 копійок), розрахованої відповідно до відомостей чек-листа (копія додається) відповідно до абзацу сьомого пункту 8 Порядку 381.

ГОЛОСУВАЛИ:

За – 10

Проти – 0

Утримався – 0

Не голосував – 0

8. Про розгляд заяви № [REDACTED] про надання компенсації на відновлення пошкодженого об'єкту за адресою: м. Дніпро, [REDACTED] від громадянки [REDACTED] Стещенко Оксана Святівна, яка надійшла до РПЗМ.

03.07.2023 робочою групою Комісії було зроблено виїзд до вищезазначеного об'єкта, але можливість обстежити вищевказаний об'єкт для складання акту пошкодження об'єкту нерухомості та фотофіксації не було надано. Громадянка [REDACTED] Стещенко Оксана Святівна відмовилась від обстеження об'єкта, пошкодженого внаслідок збройної агресії Російської Федерації та фіксації пошкоджень актом.

Комісії не надано витяг про несудимість заявниці [REDACTED] Стещенко Оксана Святівна з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості».

В Реєстрі фізичних осіб, до яких застосовані санкції відповідно до Закону України «Про санкції», відсутні дані стосовно [REDACTED] Стещенко Оксана Святівна.

На розгляд комісії виноситься пропозиція щодо зупинення розгляду заяви [REDACTED] Стещенко Оксана Святівна на отримання компенсації за пошкоджений/знищений об'єкт нерухомого майна, що розміщується за адресою м. Дніпро, [REDACTED], у зв'язку з відсутністю відповідних документів/фотофіксації для складання акту пошкодження об'єкту нерухомості та неподанням в повному обсязі інформації та/або документів відповідно до абзацу 6 пункту 14 Постанови № 381.

ВИРІШИЛИ: Призупинити розгляд заяви № [REDACTED] про на отримання компенсації за пошкоджений/знищений об'єкт нерухомого майна за адресою: м. Дніпро, [REDACTED] Стещенко Оксана Святівна як такої, яка відповідно до абзацу 6 пункту 14 Постанови № 381 не подала або подала не в повному обсязі інформацію та/або документи в межах переліку, передбаченому пунктом 13 цього Порядку.

ГОЛОСУВАЛИ:

За – 10

Проти – 0

Утримався – 0

Не голосував – 0

ВИРІШИЛИ:

Секретару Комісії, відповідальному за розгляд заяв - Лахмаковій О.О.:

- внести до Державного реєстру майна, пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів проти України, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України, відомості про рішення та сканкопію цих рішень.
- підготувати проекти наказів адміністрації Амур- Нижньодніпровського району Дніпровської міської ради про затвердження рішень Комісії від 07.08.2023 по п.п. 1-8 Порядку денного цього засідання.-+

Головуючий,

Заступник голови адміністрації

Амур-Нижньодніпровського району

Дніпровської міської ради

Антон БІЛЯЄВ

Секретар, головний спеціаліст

житлово-комунального відділу

управління з питань інфраструктури

та житлово-комунального господарства

адміністрації Амур-Нижньодніпровського

району Дніпровської міської ради

Ольга ЛАХМАКОВА