Форма для застосування Трискладового тесту

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Розпорядник | | | КП «ІНФО-РАДА-ДНІПРО» ДМР, 36094821 | | | | | | | | | | | | |
| 2. Відповідальна особа | | | Мирошниченко Тетяна Миколаївна, завідувач сектором супроводу технічної документації та розміщення  інформації на веб-вузлах відділу матеріально-технічного постачання та обслуговування, КП «ІНФО-РАДА-ДНІПРО» ДМР | | | | | | | | | | | | |
| 3. Назва набору даних | | | Дані щодо місцезнаходження камер відеоспостереження, що перебувають у комунальній власності - КП «ІНФО-РАДА-ДНІПРО» ДМР | | | | | | | | | | | | |
| 4. Яка саме інформація міститься в наборі даних | | | Набір містить дані про місце розташування камер відеоспостереження та можливість переглянути онлайн трансляцію через сайт. | | | | | | | | | | | | |
| **5. Яка інформація із обмеженим доступом міститься у документі** | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5.1) Інформація | (5.2) Вид інформації з обмеженим доступом | | | (5.3) Підстава для віднесення  інформації із обмеженим доступом | | (5.4) Дата обмеження доступу до інформації | | (5.5) Дата до якої обмежено доступ | | | (5.6) Чи була інформація правомірно оприлюднена раніше? | | (5.7)  Правомірний інтерес для обмеження доступу | | (5.8)  Обґрунтування того, що обмеження доступу відповідає зазначеному інтересу |
| Дані щодо місцезнаходження камер відеоспостереження, що перебувають у комунальній власності | Службова | | | Лист Міністерства цифрової трансформації України  від 20.09.2022  вх. № 4/203  на Дніпровської міської ради від 05.10.2022 вх. № 4/10-518 | | 05.10.2022 | | До кінця воєнного стану | | | Так | | Збереження життєдіяльності міста | | Зважаючи на воєнний стан, агресію російської федерації, та з урахуванням того, перелік містить інформацію про місцезнаходження камер відеоспостереження, така інформація може бути використана ворогом |
| **6. Яка істотна шкода може бути завдана правомірному інтересу** | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6.1) Інформація | | (6.2) Опис шкоди, яка може бути завдана правомірному інтересу | | | | | (6.3) Причиннонаслідковий зв'язок між оприлюдненням інформації та настанням шкоди правомірному інтересу | | | (6.4) Негативні наслідки захищеному інтересу від надання доступу | | | | (6.5) Ймовірність настання шкоди | |
| Дані щодо місцезнаходження камер відеоспостереження, що перебувають у комунальній власності | | Інформація може бути використана для здійснення терористичних актів | | | | | Інформація містить дані щодо місцезнаходження камер відеоспостереження, може бути використана з метою нанесення шкоди життєдіяльності міста | | | Загроза функціонуванню міста, загроза та шкода життю та здоров’ю людей | | | | Шкода скоріше за все настане, оскільки Росія цілеспрямовано знищує важливі об’єкти міста | |
| **7. Який суспільний інтерес в доступі до інформації?** | | | | | | | | | | | | | | | |
| (7.1) Інформація | | | | | (7.2) Вказується суспільний інтерес, якому відповідає надання доступу до інформації | | | | | | | (7.3) Пояснення чому надання інформації відповідає вказаному суспільному інтересу | | | |
| Дані щодо місцезнаходження камер відеоспостереження, що перебувають у комунальній власності | | | | | Громадський контроль за розпорядженням комунальним майном, виявлення ризиків для здоров'я людей, для громадської безпеки і порядку, запобігання їм та їх наслідкам. | | | | | | | Інформація була раніше правомірно оприлюднена, проте немає доказів, що вона стала відома ворогу, відповідно обмеження доступу до цієї інформації може зменшити успішність планування та здійснення повітряних атак. | | | |
| **8. Доводи на користь обмеження і надання доступу** | | | | | | | | | | | | | | | |
| (8.1) Інформація | | | | | (8.2) Аргументи за оприлюднення інформації | | | | | | | (8.3) Аргументи на користь обмеження доступу до інформації | | | |
| Дані щодо місцезнаходження камер відеоспостереження, що перебувають у комунальній власності | | | | | Інформація була попередньо правомірно оприлюднена | | | | | | | Інформація точно буде використана для планування атак на місто. Інформація була раніше правомірно оприлюднена проте немає доказів, що вона стала відома ворогу, відповідно обмеження доступу до цієї інформації може зменшити успішність планування та здійснення повітряних атак. | | | |
| **9. Висновок** | | | | | | | | | | | | | | | |
| (9.1) Інформація | | | | | | | | | (9.2) Результат застосованого тесту | | | | | | |
| Дані щодо місцезнаходження камер відеоспостереження, що перебувають у комунальній власності | | | | | | | | | Інформація має бути обмежена в доступі до кінця дії воєнного стану. Суспільний інтерес від оприлюднення цієї інформації, а саме: контроль за розпорядженням комунальним майном, виявлення ризиків для здоров'я людей, для громадської безпеки і порядку, запобігання їм та їх наслідкам не перевищує інтерес в її обмеженні | | | | | | |
| (9.3) Загальний висновок | | | | | | | | | | | | | | | |
| Дані щодо місцезнаходження камер відеоспостереження, що перебувають у комунальній власності може бути обмежена в доступі на час дії воєнного стану, оскільки суспільна користь від її оприлюднення, а саме громадський контроль за комунальним майном, виявлення ризиків для здоров'я людей, для громадської безпеки і порядку, запобігання їм та їх наслідкам не може переважати суспільний інтерес у національній безпеці | | | | | | | | | | | | | | | |