

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту регуляторного акта - проекту рішення виконавчого комітету Дніпровської міської ради «Про затвердження Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення м. Дніпра».

Цей Аналіз регуляторного впливу (надалі –АРВ) розроблений на виконання та з метою дотримання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» і Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами).

АРВ визначає правові та організаційні засади проекту рішення виконавчого комітету Дніпровської міської ради «Про затвердження Правил приймання стічних вод до системи централізованого водовідведення м. Дніпра», як регуляторного акта (надалі – проект РА).

I. Визначення проблеми

1.1. Поліпшення екологічного стану водних басейнів і якості питної води визнано пріоритетним напрямком державної політики України в області охорони навколишнього середовища.

Одним з найголовніших завдань у сфері централізованого водовідведення є забезпечення якості очищення стічних вод та недопущення забруднення навколишнього природного середовища.

Значний обсяг стічних вод надходить на комунальні очисні споруди від промислових підприємств, які не розраховані на очищення висококонцентрованих промислових стоків. Це призводить до надзвичайних ситуацій, пов'язаних із порушенням технологічних процесів очищення на каналізаційних системах та до скиду суб'єктами господарювання забруднених стічних вод у поверхневі водні об'єкти.

Так, у місті Дніпрі трапляються випадки скидання до міських систем централізованого водовідведення стічних вод із вмістом жирів, нафтопродуктів, сміття, піску, смоли, шкідливих речовин та агресивних хімічних сполук, а також інших заборонених до скидання в міську каналізацію речовин, які руйнують каналізаційні мережі та порушують технологічні регламенти роботи очисних споруд Комунального підприємства «Дніпроводоканал» Дніпровської міської ради (надалі – КП «Дніпроводоканал», Виробник).

Наводимо кількісні показники якості стічних вод у м. Дніпрі за 2018 рік по трьом станціям аерації КП «Дніпроводоканал» (Центральній станції аерації (надалі – ЦСА), Лівобережній станції аерації (надалі – ЛСА), Південній станції аерації (надалі - ПСА)), а саме:

Найменування забруднюючої речовини	Максимально допустимий показник ДК забруднюючої речовини, г/м ³	Найбільший показник перевищення ДК забруднюючої речовини, виявлений у 2018 році, г/м ³	Кількість порушень щодо перевищення ДК забруднюючої речовини, виявлених у 2018 році
Хімічне споживання кисню (ХСК)	ЦСА – 387,5 г/м ³ ЛСА – 500,0 г/м ³ ПСА – 300,0 г/м ³	ЦСА – 8563,50 г/м ³ ЛСА – 9948,50 г/м ³ ПСА – 2950,00 г/м ³	234
Завислі речовини та речовини, що спливають	ЦСА – 150,0 г/м ³ ЛСА – 275,0 г/м ³ ПСА – 155,0 г/м ³	ЦСА – 5000,00 г/м ³ ЛСА – 5000,00 г/м ³ ПСА – 5000,00 г/м ³	196
Азот (сума азоту органічного та амонійного)	ЦСА – 9,31 г/м ³ ЛСА – 7,95 г/м ³ ПСА – 8,2 г/м ³	ЦСА – 187,53 г/м ³ ЛСА – 150,42 г/м ³ ПСА – 75,46 г/м ³	393
Фосфор загальний	ЦСА – 7,59 г/м ³ ЛСА – 6,19 г/м ³ ПСА – 6,38 г/м ³	ЦСА – 93,73 г/м ³ ЛСА – 56,81 г/м ³ ПСА – 20,22 г/м ³	320
Нафта та нафтопродукти	ЦСА – 2,19 г/м ³ ЛСА – 1,95 г/м ³ ПСА – 2,09 г/м ³	ЦСА – 10,42 г/м ³ ЛСА – 5,63 г/м ³ ПСА – 0 г/м ³	84
Жири рослинні та тваринні	ЦСА – 50,0 г/м ³ ЛСА – 50,0 г/м ³ ПСА – 40,0 г/м ³	ЦСА – 605,00 г/м ³ ЛСА – 382,00 г/м ³ ПСА – 120,60 г/м ³	33
Хлориди	ЦСА – 130,23 г/м ³ ЛСА – 126,79 г/м ³ ПСА – 156,36 г/м ³	ЦСА – 2215,81 г/м ³ ЛСА – 363,27 г/м ³ ПСА – 8500,00 г/м ³	115
Сульфати	ЦСА – 93,74 г/м ³ ЛСА – 85,94 г/м ³ ПСА – 73,47 г/м ³	ЦСА – 411,26 г/м ³ ЛСА – 254,16 г/м ³ ПСА – 82,55 г/м ³	50
СПАР аніонні	ЦСА – 4,66 г/м ³ ЛСА – 2,25 г/м ³ ПСА – 4,19 г/м ³	ЦСА – 84,75 г/м ³ ЛСА – 19,90 г/м ³ ПСА – 0 г/м ³	91
Залізо	ЦСА – 1,17 г/м ³ ЛСА – 0,96 г/м ³ ПСА – 0,99 г/м ³	ЦСА – 28,27 г/м ³ ЛСА – 29,90 г/м ³ ПСА – 12,46 г/м ³	302

Таким чином, проект РА розроблено з метою удосконалення правових та економічних засад діяльності у сфері централізованого водовідведення в місті Дніпрі - одній з найважливіших сфер для забезпечення життєдіяльності населення столиці України та недопущення забруднення навколишнього природного середовища внаслідок неупорядкованого відведення стічних вод від промислових підприємств та об'єктів господарської діяльності.

Завданням проекту РА є встановлення споживачам нормативів скиду стічних вод, спрямовані на запобігання порушення у роботі мереж і споруд каналізації, підвищення ефективності роботи цих споруд і безпеки їх експлуатації та забезпечення охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод споживачами.

Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 01.12.2017 № 316, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 15.01.2018 за № 56/31508, затверджено Правила приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення та Порядок визначення розміру плати, що справляється за понаднормативні скиди стічних вод до систем централізованого водовідведення (надалі – Правила № 316).

Згідно п. 4 роз. I Правил № 316, на підставі цих Правил Виробник розробляє місцеві Правила приймання, в яких враховуються місцеві особливості приймання та очищення стічних вод, а також визначаються допустимі концентрації забруднюючих речовин, що можуть скидати до систем централізованого водовідведення. Місцеві правила приймання затверджуються органами місцевого самоврядування та є обов'язковими для виробників та споживачів.

Відповідно до статті 13-1 Закону України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення» місцеві правила розробляються на підставі та з урахуванням вимог правил приймання стічних вод та порядку визначення розміру плати, що справляється за понаднормативні скиди стічних вод до систем централізованого водовідведення, затверджених центральним органом виконавчої влади.

Враховуючи вищевикладене, затвердження Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення м. Дніпра спрямоване на вирішення проблеми забезпечення дії механізму приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення, що буде відповідати нормам діючого законодавства, а також на забезпечення належної якості очищення стічних вод та, як наслідок, недопущення забруднення навколишнього природного середовища.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	—
Держава	+	—
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	—

1.2. Обґрунтування, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів і потребує державного регулювання.

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки Законом України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення» та Правилами № 316 визначено, що затвердження місцевих правил приймання стічних вод є виключною компетенцією органів місцевого самоврядування.

1.3. Обґрунтування, чому визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів.

До прийняття проекту РА залишаються діючими Правила приймання та скиду (водовідведення) стічних вод підприємств в систему каналізації м. Дніпропетровська, затверджені рішення виконавчого комітету Дніпропетровської міської ради від 19.02.2015 № 129 (надалі – Правила № 129). Дані Правила були розроблені на підставі загальноукраїнських Правил приймання стічних вод підприємств у комунальні та відомчі системи каналізації населених пунктів України, затверджених наказом Держбуду від 19.02.2002 р. № 37, що були скасовані.

Для врегулювання порядку приймання стічних вод до систем централізованого водопостачання у містах України були розроблені та затверджені Правила № 316, відповідно до яких повинні прийматися місцеві Правила приймання.

Таким чином, проблема не може бути вирішена за допомогою діючого регуляторного акта, а саме Правил № 129, внаслідок того, що його положення не відповідають діючому законодавству.

У свою чергу, проект РА спрямований на удосконалення правових та економічних засад діяльності у сфері централізованого водовідведення, забезпечення чіткої дії механізму приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення з метою недопущення забруднення навколишнього природного середовища внаслідок неупорядкованого відведення стічних вод від промислових підприємств та об'єктів господарської діяльності.

Відповідно, існуючу проблему можливо розв'язати тільки шляхом прийняття запропонованого проекту РА.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання даного проекту РА є запобігання порушенням у роботі системи централізованого водовідведення, підвищення ефективності роботи системи і безпеки її експлуатації та забезпечення охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод споживачів за рахунок:

- забезпечення безаварійної роботи системи централізованого водовідведення (запобігання замулюванню, за жирюванню, закупорки трубопроводів, також агресивного впливу на матеріал труб, колодязів, устаткування);
- забезпечення стійкої роботи міських очисних споруд, поліпшення очистки стічних вод (запобігання порушенню технологічного режиму очищення стічних вод внаслідок наднормативного (токсичного) надходження забруднюючих речовин);
- встановлення допустимих концентрацій для кожної забруднюючої речовини, що може скидатися споживачами в систему каналізації, відповідальність та міри впливу за їх порушення, а також відображення місцевих особливостей приймання стічних вод у міську каналізацію;
- мотивування підприємств, організацій, установ та фізичних осіб-підприємців дотримуватись встановлених норм допустимих концентрацій забруднюючих речовин стічних вод при скиді в міські каналізаційні мережі;
- забезпечення екологічної безпеки навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод; покращення якості річної води в рекреаційній зоні.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

3.1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1: Застосування чинного нормативно-правового акта - рішення виконкому міської ради від 19.02.2015 № 129 .	Правове регулювання проблеми буде здійснюватися згідно з рішенням виконавчого комітету міської ради від 19.02.2015 № 129 «Про затвердження Правил приймання та скиду(водовідведення) стічних вод підприємств в систему каналізації м. Дніпропетровська».
Альтернатива 2: Застосування Правил приймання стічних вод, затверджених центральним органом виконавчої влади – Правил № 316.	При застосуванні Правил № 316 не будуть враховуватися місцеві особливості приймання та очищення стічних вод м. Дніпра. ДК деяких забруднюючих речовин, затверджені Правилами № 316, не відповідають технологічним режимам каналізаційних очисних споруд КП «Дніпроводоканал». Все це відобразиться на роботі систем централізованого водовідведення та очищенні стічних вод м. Дніпра.
Альтернатива 3: Затвердження нових Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення м. Дніпра – прийняття даного проекту РА.	Прийняття проекту РА забезпечить створення належних правових підстав та умов для безпечного й безперебійного функціонування систем централізованого водовідведення та очищення стічних вод, що значно покращить стан навколишнього середовища.

3.2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

3.2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави (у даному випадку територіальної громади м. Дніпра):

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Застосування чинного нормативно-правового акта - рішення виконкому міської ради від 19.02.2015 № 129 .	Вигоди відсутні, у зв'язку з тим, що діючі Правила приймання не відповідають вимогам чинного законодавства.	Сплата штрафних санкцій за невідповідність якості очищених стічних вод у водойми. З агострення взаємовідносин із суб'єктами господарювання – споживачами послуг з приводу обмеження та нормування величин забруднень у скидах стічних вод підприємств.

Альтернатива 2: Застосування Правил приймання стічних вод, затверджених центральним органом виконавчої влади – Правил № 316.	Відсутні, оскільки Правила № 316 не враховують місцеві особливості приймання та очищення стічних вод.	Збільшення видатків з місцевого бюджету на здійснення ремонтних робіт мереж централізованого водовідведення м. Дніпра, збільшення витрат КП «Дніпроводоканал» на забезпечення безаварійної роботи колекторів, насосних станцій та очисних споруд.
Альтернатива 3: Затвердження нових Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення м. Дніпра – прийняття даного проекту РА.	Безаварійна робота систем централізованого водовідведення. Стійка робота міських очисних споруд, поліпшення очистки стічних вод. Забезпечення екологічної безпеки навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод; покращення якості річної води.	Зменшення видатків з місцевого бюджету на здійснення ремонтних робіт мереж централізованого водовідведення м. Дніпра, зменшення витрат КП «Дніпроводоканал» на забезпечення безаварійної роботи колекторів, насосних станцій та очисних споруд внаслідок урегулювання взаємовідносин з суб'єктами господарювання (споживачами).

3.2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян м. Дніпра:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Застосування чинного нормативно-правового акта - рішення виконкому міської ради від 19.02.2015 № 129 .	Вигоди відсутні, у зв'язку з тим, що діючі Правила приймання не відповідають вимогам чинного законодавства.	Погіршення екологічного стану довкілля.
Альтернатива 2: Застосування Правил приймання стічних вод, затверджених центральним органом виконавчої влади – Правил № 316.	Незначна вигода, оскільки Правила № 316 не враховують місцеві особливості приймання та очищення стічних вод.	Погіршення екологічного стану довкілля
Альтернатива 3: Затвердження нових Правил приймання стічних вод до систем централізованого во-	Забезпечення мешканців м. Дніпра належними умовами життєдіяльності, забезпечення охорони при-	Відсутні, оскільки проект РА не стосується прав та обов'язків громадян.

довідведення м. Дніпра – прийняття даного проекту РА.	родного середовища і належного санітарного стану території міста.	
---	---	--

3.2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро-	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	160	3879	7758	-	11797
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	1,36	32,88	65,76	-	100

* Джерелами даних щодо суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, є оціночні дані КП «Дніпроводоканал» стосовно споживачів, з якими укладено Договори про надання послуг централізованого водовідведення та на яких поширюється дія даного проекту РА, у тому числі фізичних осіб-підприємців.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Застосування чинного нормативно-правового акта – рішення виконкому міської ради від 19.02.2015 № 129.	Вигоди відсутні, у зв'язку з тим, що діючі Правила приймання не відповідають вимогам чинного законодавства.	Фінансові витрати залишаються на рівні та у обсязі, що обумовлені чинними Правилами приймання.
Альтернатива 2: Застосування Правил приймання стічних вод, затверджених центральним органом виконавчої влади – Правил № 316.	Відсутні, оскільки Правила № 316 не враховують місцеві особливості приймання та очищення стічних вод.	Фінансові витрати залишаються на рівні та у обсязі, що обумовлені чинними Правилами приймання.
Альтернатива 3: Затвердження нових Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення м. Дніпра – прийняття даного проекту РА.	Вигодою введення в дію запропонованого проекту РА є можливість користуватися врегульованим єдиним для всіх споживачів та прозорим механізмом контролю за якістю та кількістю стічних вод споживачів, що скидаються в міську каналізаційну мережу.	Орієнтовні розрахунки витрат, пов'язані з виконанням обов'язкових умов регулювання проекту наведено у М-тесті, що додається.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного

способу досягнення цілей

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей здійснюється за чотирибальною системою, де:

«4» – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде).

«3» – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть).

«2» – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними).

«1» – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за 4-бальною системою)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1: Застосування чинного нормативно-правового акта - рішення викон- кому міської ради від 19.02.2015 № 129.	1	Чинні Правила приймання не забезпечать належного правового врегулювання порядку скиду стічних вод до системи централізованого водовідведення м. Дніпра, у зв'язку з тим, що вони не відповідають діючому законодавству.
Альтернатива 2: Застосування Правил приймання стічних вод, затверджених центральною органом виконавчої влади – Правил № 316.	2	У зв'язку з тим, що Правилами № 316 не враховані місцеві особливості приймання та скиду стічних вод, проблема не може бути вирішена.
Альтернатива 3: Затвердження нових Правил приймання стічних вод до систем централізованого во- довідведення м. Дні- пра – прийняття дано- го проекту РА.	4	Прийняття проекту РА надасть можливість: забезпечення єдиного порядку проведення контролю за складом та властивостями стічних вод, що скидаються до системи централізованого водовідведення; приведення у відповідність з діючим законодавством місцевих Правил приймання стічних вод до системи централізованого водо- відведення міста; визначення умов приймання стічних вод до системи

		централізованого водовідведення, за яких не порушується робота каналізаційних мереж та споруд; створення чітких умов для контролю у даній сфері діяльності; забезпечення утримання території міста у належному санітарному стані; забезпечення охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод.
--	--	---

Оцінка впливу регуляторного акта на конкуренцію в рамках проведення аналізу регуляторного впливу

Категорія впливу	Відповідь
1	2
А. Обмежує кількість або звужує коло постачальників Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Надає суб'єкту господарювання виключні права на поставку товарів чи послуг.	Ні
2. Запроваджує режим ліцензування, надання дозволу або вимогу погодження підприємницької діяльності із органами влади.	Ні
3. Обмежує здатність окремих категорій підприємців постачати товари чи надавати послуги (звужує коло учасників ринку).	Ні
4. Значно підвищує вартість входження в ринок або виходу з нього.	Ні
5. Створює географічний бар'єр для поставки товарів, виконання робіт, надання послуг або інвестицій.	Ні
Б. Обмежує здатність постачальників конкурувати Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Обмежує здатність підприємців визначати ціни на товари та послуги.	Ні
3. Обмежує можливості постачальників рекламувати або здійснювати маркетинг їх товарів чи послуг.	Ні
4. Встановлює стандарти якості, що надають необґрунтовану перевагу окремим постачальникам порівняно з іншими, або стандарти вищого рівня якості, ніж той, який обрали б окремі достатньо проінформовані споживачі.	Ні
5. Суттєво збільшує витрати окремих суб'єктів господарювання порівняно з іншими (зокрема внаслідок дискримінаційного	Ні

ставлення до діючих та нових учасників ринку).	
В. Зменшує мотивацію постачальників до активної конкуренції Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Запроваджує режим саморегулювання або спільного регулювання.	Ні
2. Вимагає або заохочує публікувати інформацію про обсяги виробництва чи реалізації, ціни та витрати підприємств.	Ні
Г. Обмежує вибір та доступ споживачів до необхідної інформації. Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Обмежує здатність споживачів вирішувати, у кого купувати товар.	Ні
2. Знижує мобільність споживачів внаслідок підвищення прямих або непрямих витрат на заміну постачальника.	Ні
3. Суттєво обмежує чи змінює інформацію, необхідну для прийняття раціонального рішення щодо придбання чи продажу товарів.	Ні

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: Застосування чинного нормативно-правового акта - рішення викон-кому міської ради від 19.02.2015 № 129 .	Вигоди відсутні, у зв'язку з тим, що діючі Правила приймання не відповідають вимогам чинного законодавства.	Фінансові витрати залишаться на рівні та у обсязі, що обумовлені чинними Правилами приймання.	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні.
Альтернатива 2: Застосування Правил приймання стічних вод, затверджених централь-ним органом виконавчої влади – Правил № 316.	Незначна вигода, оскільки Правила № 316 не враховують місцеві особливості приймання та очищення стічних вод.	Фінансові витрати залишаться на рівні та у обсязі, що обумовлені чинними Правилами приймання.	Альтернатива є неприйнятною оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети.
Альтернатива 3: Затвердження нових Правил приймання стічних вод до систем централізованого водо-відведення м. Дніпра – прийняття	Прийняття проекту РА надасть можливість: забезпечення єдиного порядку проведення контролю за складом та	Орієнтовні розрахунки витрат суб'єктів господарювання (малих та мікро-підприємств) наведено у М-тесті.	У разі прийняття про-екту РА задекларована ціль буде досягнута повною мірою.

даного проекту РА.	властивостями стічних вод; приведення у відповідність з діючим законодавством місце-вих Правил приймання; визначення умов прий-мання стічних вод до системи централізо-ваного водовідведення; створення чітких умов для контролю у даній сфері діяльності; забез- печення охорони навколишнього природного середовища від забруднення скидами стічних вод.		
--------------------	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1: Застосування чинного нормативно-правового акта - рішення викон- кому міської ради від 19.02.2015 № 129 .	Залишення ситуації, що склалась без змін, не забез- печить досягнення поставле- ної цілі. Отже, така аль- тернатива є неприйнятною.	Зовнішні чинники на дію регуляторного акта у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін відсутні.
Альтернатива 2: Застосування Правил приймання стічних вод, затверджених центральною органом виконавчої влади – Правил № 316.	Залишення ситуації, що склалась без змін, не забез- печить досягнення поста- вленої цілі. Отже, така аль- тернатива є неприйнятною.	Зовнішні чинники на дію регуляторного акта у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін відсутні.
Альтернатива 3: Затвердження нових Правил приймання стічних вод до систем централізованого водо- відведення м. Дніпра –	Сприяє досягненню цілей регулювання.	Зміни до чинного за- конодавства предмету регулювання.

прийняття проекту РА.	даного	
--------------------------	--------	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

На підставі проведення вищезазначеного АРВ найбільш оптимальним способом досягнення встановлених цілей є Альтернатива 3.

Таким чином, механізмом розв'язання проблеми є прийняття проекту РА - проекту рішення виконавчого комітету Дніпровської міської ради «Про затвердження Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення м. Дніпра».

Проектом РА визначаються права та обов'язки споживачів та виробників послуг з централізованого водовідведення, врегульовуються і питання відповідальності за порушення вимог законодавства, а також порядок визначення розміру плати за скид стічних вод до систем централізованого водовідведення при порушенні вимог щодо якості і режиму їх скидання.

У тому числі, до заходів, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми, відносяться укладання відповідних договорів між суб'єктами господарювання та підприємствами водопровідно-каналізаційного господарства, встановлення терміну на реалізацію заходів з якості доведення стічних вод для суб'єктів господарювання, які в супереч діючому законодавству не мають локальних очисних споруд та встановлення розміру додаткової оплати за приймання понаднормативне забруднених стоків до системи централізованого водовідведення при порушенні вимог щодо якості режиму їх скидання.

Враховуючи вищезазначене, ступінь ефективності обраного механізму та заходів досягнення цілей державного регулювання оцінено, як високий.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Впровадження вимог регуляторного акта місцевим органом виконавчої влади не потребуватиме додаткових витрат з відповідного бюджету, оскільки здійснюватиметься в межах видатків, передбачених на відповідний бюджетний період.

Міське регулювання не передбачає утворення нового органу виконавчої влади (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Здійснено розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва (Додаток 1), додається.

Здійснено розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (Додаток 2 (Тест малого підприємництва), додається.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття акту не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з міського бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Обмежень терміну дії регуляторного акта немає.

Перегляд регуляторного акта може бути здійснений у випадку виникнення необхідності, у разі внесення змін до нормативно-правових актів України та під час проведення заходів з його відстеження.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.

Для визначення результативності цього регуляторного акта пропонується встановити такі показники:

- кількісні показники якості стічних вод;
- кількість виявлених порушень в частині понаднормативного скиду забруднюючих речовин у систему централізованого водовідведення;
- сума надходжень грошових коштів за перевищення рівня вмісту забруднюючих речовин в стічних водах споживачів, що скидаються до системи централізованого водовідведення.

Показник результативності	2018 рік	Перший рік запровадження	За 5 років дії РА (очікуване)
Кількісні:			
Кількість забруднюючої речовини в стічних водах:			
Хімічне споживання кисню (ХСК)	ЦСА – 8563,50 г/м ³ ЛСА – 9948,50 г/м ³ ПСА – 2950,00 г/м ³	ЦСА – 6000,00 г/м ³ ЛСА – 8000,00 г/м ³ ПСА – 1500,00 г/м ³	ЦСА – 3000,00 г/м ³ ЛСА – 4500,00 г/м ³ ПСА – 300,00 г/м ³
Завислі речовини та речовини, що спливають	ЦСА – 5000,00 г/м ³ ЛСА – 5000,00 г/м ³ ПСА – 5000,00 г/м ³	ЦСА – 3000,00 г/м ³ ЛСА – 3000,00 г/м ³ ПСА – 3000,00 г/м ³	ЦСА – 1800,00 г/м ³ ЛСА – 1800,00 г/м ³ ПСА – 1800,00 г/м ³
Азот (сума азоту органічного та амонійного)	ЦСА – 187,53 г/м ³ ЛСА – 150,42 г/м ³ ПСА – 75,46 г/м ³	ЦСА – 85,00 г/м ³ ЛСА – 50,00 г/м ³ ПСА – 30,00 г/м ³	ЦСА – 30,00 г/м ³ ЛСА – 15,00 г/м ³ ПСА – 3,00 г/м ³
Фосфор загальний	ЦСА – 93,73 г/м ³ ЛСА – 56,81 г/м ³ ПСА – 20,22 г/м ³	ЦСА – 40,00 г/м ³ ЛСА – 10,00 г/м ³ ПСА – 5 г/м ³	ЦСА – 6,00 г/м ³ ЛСА – 3,00 г/м ³ ПСА – 3 г/м ³
Нафта та нафтопродукти	ЦСА – 10,42 г/м ³ ЛСА – 5,63 г/м ³ ПСА – 0 г/м ³	ЦСА – 1 г/м ³ ЛСА – 1 г/м ³ ПСА – 0 г/м ³	ЦСА – 3 г/м ³ ЛСА – 3 г/м ³ ПСА – 0 г/м ³
Жири рослинні та тваринні	ЦСА – 605,00 г/м ³ ЛСА – 382,00 г/м ³ ПСА – 120,60 г/м ³	ЦСА – 400,00 г/м ³ ЛСА – 250,00 г/м ³ ПСА – 50,00 г/м ³	ЦСА – 60,00 г/м ³ ЛСА – 120,00 г/м ³ ПСА – 30,00 г/м ³
Хлориди	ЦСА – 2215,81 г/м ³ ЛСА – 363,27 г/м ³ ПСА – 8500,00 г/м ³	ЦСА – 1000,00 г/м ³ ЛСА – 200,00 г/м ³ ПСА – 6500,00 г/м ³	ЦСА – 800,00 г/м ³ ЛСА – 150,00 г/м ³ ПСА – 3000,00 г/м ³
Сульфати	ЦСА – 411,26 г/м ³ ЛСА – 254,16 г/м ³ ПСА – 82,55 г/м ³	ЦСА – 200,00 г/м ³ ЛСА – 150,00 г/м ³ ПСА – 10 г/м ³	ЦСА – 150,00 г/м ³ ЛСА – 60,00 г/м ³ ПСА – 3 г/м ³
СПАР аніонні	ЦСА – 84,75 г/м ³ ЛСА – 19,90 г/м ³ ПСА – 0 г/м ³	ЦСА – 10 г/м ³ ЛСА – 5 г/м ³ ПСА – 0 г/м ³	ЦСА – 3 г/м ³ ЛСА – 3 г/м ³ ПСА – 0 г/м ³
Залізо	ЦСА – 28,27 г/м ³ ЛСА – 29,90 г/м ³ ПСА – 12,46 г/м ³	ЦСА – 5 г/м ³ ЛСА – 5 г/м ³ ПСА – 1 г/м ³	ЦСА – 3 г/м ³ ЛСА – 3 г/м ³ ПСА – 3 г/м ³
Кількість виявлених пору-	637	450	1000

шень в частині понаднормативного скиду забруднюючих речовин у систему централізованого водовідведення.			
Сума надходжень грошових коштів за перевищення рівня вмісту забруднюючих речовин в стічних водах споживачів, що скидаються до системи централізованого водовідведення, грн.	5 393 464,26	4 500 000,00	20 000 000,00
Якісні (у бальній системі в межах розділу IV):			
Показники якості стічних вод споживачів, що скидаються до системи централізованого водовідведення.	2	3	5
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання.	3	4	5

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно цього регуляторного акта буде послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності у строки та спосіб, що визначені статтею Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися департаментом благоустрою та інфраструктури Дніпровської міської ради.

У разі виявлення проблемних питань, вони будуть урегульовані шляхом унесення відповідних змін до регуляторного акта відповідно до чинного законодавства України.

Проект РА та АРВ публікується на офіційному веб-сайті Дніпровської міської ради (dniprorada.gov.ua) у розділі «Регуляторна політика».

Заступник директора департаменту
благоустрою та інфраструктури
Дніпровської міської ради



О. М. Самілик

ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

№ п/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1.	Витрати на сервісне обслуговування уловлювачів жиру або локальних очисних споруд (у разі наявності), гривень.	3 500,00	17 500,00
2.	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень.	-	-
3.	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень.	-	-
5.	Витрати на отримання адміністративних послуг (систематичний аналіз стічних вод щонайменше 1 разу на квартал), гривень.	4 096,00	20 480,00
6.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень.	-	-
7.	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень.	-	-
8.	Інші витрати:		
	Витрати на очищення каналізаційної мережі (здійснення та відновлення пропускної здатності трубопроводів та колекторів із залученням технічних засобів), утримання в належному стані контрольних колодязів, гривень.	20 000,00	100 000,00
	Витрати на утилізацію або вивезення осадів, утворених на локальних очисних спорудах (в разі їх наявності), гривень.	-	-
	Витрати на скид рідких відходів без укладення договору чи не на зливних станціях або пунктах виробника, гривень.	-	-
	Витрати за скид стічних вод до систем централізованого водовідведення з перевищенням ДК забруднюючих речовин, гривень.	-	-
	Витрати на проведення аналізу арбітражної проби, гривень.	6 976,00	34 880,00
	Інше:	-	-
9.	Разом (сума рядків 1+2+3+4+5+6+7+8) гривень.	34 572,00	172 860,00
10.	Кількість суб'єктів, на яких буде поширено регулювання, одиниць.	4039	4039
11.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 X рядок 10) гривень.	139 636 308,00	698 181 540,00

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання:

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання уловлювачів жиру або локальних очисних споруд (у разі наявності), гривень.	-	-	-
Витрати на сервісне обслуговування уловлювачів жиру або локальних очисних споруд (у разі наявності), гривень.	3 500,00	3 500,00	17 500,00
Придбання іншого необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів).	-	-	-
Вид витрат.	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів).	-	-	-

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу).	-	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо).	-	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (систематичний аналіз стічних вод щонайменше 1 разу на квартал), гривень.	4 096,00	-	4 096,00	20 480,00
Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо).	-	-	-	
Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)		Витрати за п'ять років	
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу.	-		-	

Вид витрат	За перший рік	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на очищення каналізаційної мережі (здійснення та відновлення пропускної здатності трубопроводів та колекторів із залученням технічних засобів), утримання в належному стані контрольних колодязів, гривень.	20 000,00	20 000,00	100 000,00
Витрати на утилізацію або вивезення осадів, утворених на локальних очисних спорудах (в разі їх наявності), гривень.	-	-	-

Витрати на скид рідких відходів без укладення договору чи не на зливних станціях або пунктах виробника, гривень.	-	-	-
Витрати за скид стічних вод до систем централізованого водовідведення з перевищенням ДК забруднюючих речовин, гривень.	-	-	-
Витрати на проведення аналізу арбітражної проби, гривень.	6 976,00	6 976,00	34 880,00

Заступник директора департаменту
благоустрою та інфраструктури
Дніпровської міської ради



О. М. Самілик

Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест).

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведено розробником проекту РА - проекту рішення виконавчого комітету Дніпровської міської ради «Про затвердження Правил приймання 10.06.2019 по 10.08.2019 та відображені в таблиці:

№ п/п	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємств, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Робочі зустрічі, письмове опитування суб'єктів господарювання.	ТОВ «Катеринослав хліб» – головний енергетик Лимар Р. А. АТ «Дніпроважмаш» – начальник відділу УБЖД Шмонякова Д. В. ТОВ «Дніпромлин» – начальник ПСН Кислий Є. В. ТОВ «Магрок» – головний енергетик Морайко В. В. ТДВ «Центральний Універмаг» – головний інженер Кривошеєв Ю. Г. ТОВ з П «Вортекс» – головний енергетик Шаршаков В. В. ПНВПФ «Сітон» – інженер з ОП Попова С. І. ПрАТ «Строй-Інтерн» – інженер Лисиця О. А. ТОВ «Перший Проспект» – головний енергетик Войний М. В. ТОВ НВП «Будтехекологія» – технік-механік Юрасов О. В. ТОВ ТПК «Алюмакс – Дніпро» – енергетик Каблоцький І. В.	Надано пропозиції щодо необхідності періодичного виконання робіт по забезпеченню пропускної здатності каналізаційних мереж та проведення замірів ДК, приводити хімічний склад стоків до показників, що не потребують додаткової очистки на загально міських очисних спорудах не залежно від наявності чи відсутності очисних споруд.

2.	Електронні консультації (шляхом електронного анкетування, запровадженого на офіційному веб-сайті Дніпровської міської ради у розділі «Регуляторна політика»).	Мешканці міста Дніпра, суб'єкти підприємницької діяльності всіх форм власності, представники громадських об'єднань.	Отримано інформацію щодо підготовки АРВ та М-тесту і, як наслідок, вдосконалено проект РА.
----	---	---	--

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва.

3 метою вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва, на підставі облікових даних Комунального підприємства «Дніпроводоканал» Дніпровської міської ради було визначено кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання: 11797 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 7758 (одиниць); питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 65,76 % (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання»).

Показники	Великі	Середні	Малі	Мікро-	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	160	3879	7758	-	11797
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	1,36	32,88	65,76	-	100

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання:

№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів).	Не передбачено	-	-
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування.	Не передбачено	-	-
3.	Процедури експлуатації обладнання (очищення каналізаційної мережі (здійснення та відновлення пропускної здатності трубопроводів та колекторів із залученням технічних засобів), гривень. *	1 500,00	1 500,00	7 500,00

4.	Процедури обслуговування обладнання (витрати на сервісне обслуговування уловлювачів жиру (у разі наявності), гривень.*	600,00	600,00	3 000,00
5.	Інші процедури.	-	-	-
6.	Разом, гривень.	2 100,00	2 100,00	10 500,00
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць.	7758		
8.	Сумарно, гривень	16 291 800,00	16 291 800,00	81 459 000,00
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання, гривень.	50,00	-	50,00
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання.	Не передбачено	-	-
11.	Процедури офіційного звітування.	Не передбачено	-	-
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок (систематичний аналіз стічних вод щонайменше 1 раз на квартал), гривень.*	3000,00	3000,00	15 000,00
13.	Інші процедури.	-	-	-
14.	Разом, гривень.	3050,00	3000,00	15 050,00
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць.	7758,00		
16.	Сумарно, гривень.	23 661 900,00	23 274 000,00	116 757 900,00

* орієнтовні витрати

Розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання майбутнього споживача малого підприємництва на виконання вимог регулювання:

№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)
Оцінка «прямих» витрат суб'єкта малого підприємництва на виконання регулювання		
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів).	-
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування.	-

3.	Процедури експлуатації обладнання (прочищення каналізаційної мережі, здійснення та відновлення пропускної здатності трубопроводів та колекторів із залученням технічних засобів), гривень.	-
4.	Процедури обслуговування обладнання (витрати на сервісне обслуговування уловлювачів жиру (у разі наявності), гривень.	-
5.	Інші процедури.	-
6.	Разом, гривень.	-
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць.	7758
8.	Сумарно, гривень.	-
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування		
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання, гривень.	50,00
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання.	-
11.	Процедури офіційного звітування.	-
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок (систематичний аналіз стічних вод щонайменше 1 раз на квартал), гривень.	-
13.	Інші процедури (одержання технічних умов, розроблення та погодження з виробником проектної документації та одержання вимог до скиду стічних вод), гривень.*	6 000,00
14.	Разом, гривень.*	6 050,00
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць.	7758,00
16.	Сумарно, гривень.	46 935 900,00

* орієнтовні витрати

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового державного органу або створення нового структурного підрозділу діючого органу, тому витрати, пов'язані з адмініструванням процесу регулювання буде у межах та у обсязі фінансування розробника проекту РА.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1.	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання.	2 100,00	10 500,00
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування.*	8 412,00	18 012,00
3.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання.	10 512,00	28 512,00
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва.	-	-
5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання.	10 512,00	28 512,00

*з урахуванням витрат на одержання технічних умов, розроблення та погодження з виробником проектної документації та одержання вимог до скиду стічних вод

5. Розроблення корегуючи (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва.

Розроблення корегуючи (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва у процесі застосування регуляторного акта не передбачено.

Заступник директора департаменту
благоустрою та інфраструктури
Дніпровської міської ради



О. М. Самілик