

**Аналіз регуляторного впливу
проекту регуляторного акта - проекту рішення Дніпровської міської ради
«Про затвердження Правил з додержання тиші в громадських місцях на
території міста Дніпра»**

Регуляторний орган - Дніпровська міська рада
Розробники документа - Заступник міського голови з питань діяльності
виконавчих органів Шикуненко О. В.

Департамент гуманітарної політики Дніпровської
міської ради

Поштова адреса 49000 місто Дніпро, просп. Дмитра
Яворницького 75, каб. 421

Відповідальні особи - Хорошилов Євген Вікторович – начальник
управління культури департаменту
гуманітарної політики міської ради
Контактний телефон (056) 745 27 59
Харчев Сергій Юрійович
Контактний телефон (056) 745 27 59

Аналіз регуляторного впливу проекту регуляторного акта - проекту рішення Дніпровської міської ради «Про затвердження Правил з додержання тиші в громадських місцях на території міста Дніпра» (далі – АРВ) підготовлено відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

І. Визначення проблеми

АРВ визначає правові та організаційні засади реалізації проекту регуляторного акта – проекту рішення Дніпровської міської ради «Про затвердження Правил з додержання тиші в громадських місцях на території міста Дніпра» (далі – проект РА).

Проект РА розроблений на підставі Конституції України, Законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», «Про охорону атмосферного повітря», Кодексу України про адміністративні правопорушення, Статуту територіальної громади міста Дніпра, з урахуванням основних положень рішення міської ради від 27.11.2013 № 44/43 «Про затвердження Правил благоустрою території міста Дніпра».

Дане питання може бути вирішене органом місцевого самоврядування,

оскільки згідно з пунктом 44 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» органи місцевого самоврядування встановлюють відповідно до законодавства правила додержання тиші в громадських місцях.

Цей проект РА розроблений відповідно до статті 24 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», згідно з якою міським радам надано повноваження затверджувати правила додержання тиші в населених пунктах та пропонується визначити особливості проведення відповідних організаційних, господарських, технічних, технологічних, архітектурно-будівельних та інших заходів щодо попередження утворення та зниження шуму до рівнів, установлених санітарними нормам, для забезпечення прав і законних інтересів громадян щодо додержання тиші на території міста і в громадських місцях, запобігання та недопущення перевищення встановлених рівнів впливу шуму та інших фізичних факторів на середовище життєдіяльності людини.

Головна проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, а саме прийняття зазначеного проекту РА - необхідність посилення контролю за дотриманням на місцевому рівні вимог законодавчих та інших нормативно-правових актів щодо захисту мешканців міста Дніпра від шкідливого впливу шуму.

Відсутність єдиного нормативно- правового акта щодо додержання тиші на місцевому рівні суттєво ускладнює розв'язання цієї проблеми, тому прийняття проекту РА забезпечить контроль за додержанням тиші в громадських місцях на території міста Дніпра відповідно до чинного законодавства України.

Так, згідно зі статтею 182 КУпАП встановлена відповідальність за порушення вимог законодавчих та інших нормативно-правових актів щодо захисту населення від шкідливого впливу шуму чи правил додержання тиші в населених пунктах і громадських місцях. Але, враховуючи відсутність Правил з додержання тиші в громадських місцях на території міста Дніпра, винних осіб неможливо притягнути до адміністративної відповідальності за статтею 182 КУпАП у частині порушення вимог Правил додержання тиші (далі - Правила).

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	V	
Держава	V	
Суб'єкти господарювання,	V	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	V	

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, є важливою для суспільства і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує врегулювання на місцевому

рівні і не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки жоден з них не містить норми, які регулюють порушені питання.

Проект РА підготовлено відповідно до принципів державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності, а саме: забезпечення доцільності, ефективності та прозорості щодо застосування норм для суб'єктів господарювання та громадян.

II. Цілі державного регулювання

Метою розробки проекту РА є створення умов (нормативно-правових та організаційних) для захисту населення міста від шкідливого впливу шуму; забезпечення контролю за дотриманням на місцевому рівні вимог законодавчих та інших нормативно-правових актів щодо захисту мешканців міста Дніпра від шкідливого впливу шуму.

Прийняття проекту РА забезпечить чітке визначення основних вимог щодо дотримання тиші в громадських місцях, багатоквартирних житлових будинках; попередження високих рівнів шумів.

Тим самим проект РА дасть можливість:

- захистити право мешканців на тишу;
- захистити населення міста від шкідливого впливу шуму;
- забезпечити контроль за додержанням тиші в громадських місцях та багатоквартирних житлових будинках міста Дніпра;
- забезпечити надходження до міського бюджету за рахунок штрафних санкцій, визначених адміністративною комісією при виконавчому комітеті Дніпровської міської ради при розгляді адміністративних протоколів за частиною першою статті 182 КУпАП.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Альтернатива є неприпустимою, оскільки не відповідає вимогам чинного законодавства України
Альтернатива 2. Прийняття проекту регуляторного акта	Забезпечує вирішення проблемних питань в повному обсязі. <u>Спосіб є прийнятним</u> , оскільки повністю відповідає чинному законодавству. Для територіальної громади міста Дніпра та Дніпровської міської ради, як її представницького органу, позитивним буде факт введення в дію запропонованого регулювання, у зв'язку з чим буде дотримано принцип верховенства

	закону, створення позитивного іміджу міста, забезпечення інтересів територіальної громади міста.
Альтернатива 3. Внесення змін до чинного регуляторного акта – рішення міської ради від 27.11.2013 № 44/43 «Про затвердження Правил благоустрою території міста Дніпра»	Вирішення проблеми у такий спосіб може ускладнювати сприймання суті питання суб'єктами господарювання та мешканцями, та бути неоднозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги проекту РА

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави		
Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети
Альтернатива 2	Забезпечує вирішення проблемних питань в повному обсязі, а саме: - забезпечення прав і законних інтересів громадян щодо додержання тиші на території міста; - упорядкування та здійснення контролю за додержанням тиші в громадських місцях та багатоквартирних житлових будинках на території міста Дніпра; - запобігання та недопущення перевищення встановлених рівнів шуму та інших фізичних факторів на середовище життєдіяльності людини; - забезпечення відповідних надходжень до міського бюджету у вигляді штрафних санкцій за частиною першою статті 182 КУпАП; - встановлення режиму чіткого дотримання принципу верховенства закону, - забезпечення інтересів територіальної громади міста, підвищення позитивного	Відсутні, оскільки реалізація положень акта не потребує додаткових матеріальних чи інших витрат.

	іміджу влади з приводу покращення ситуації в місті, - встановлення зрозумілого загального регулювання відносин щодо додержання тиші на території міста Дніпра.	
Альтернатива 3	Відсутні	Альтернатива є неприпустимою, оскільки не відповідає вимогам чинного законодавства України

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян		
Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Проблема залишається невирішеною	Відсутні, оскільки реалізація положень акта не потребує додаткових матеріальних чи інших витрат.
Альтернатива 2 Прийняття проекту регуляторного акта	- захищеність прав і законних інтересів громадян щодо забезпечення тиші на території міста, зокрема в громадських місцях та в багатоквартирних житлових будинках; - недопущення перевищення встановлених рівнів впливу шуму та інших фізичних факторів на середовище життєдіяльності людини; - створення необхідних умов для повноцінного життя мешканців багатоквартирних житлових будинків; - забезпечення сприяння дотриманню громадського порядку на території міста у вечірній та нічний час; - підвищення культури поведінки в житлових будинках, місцях відпочинку та інших громадських місцях; - встановлення зручних для населення режимів роботи об'єктів торгівлі, ресторанного господарства та побутового обслуговування населення	Витрати на ознайомлення з основними положеннями регуляторного акта Витрати на повідомлення мешканців прилеглих квартир про початок та закінчення ремонтних робіт у разі їх проведення.
Альтернатива 3 Внесення змін до чинного	Часткове вирішення проблеми	Витрати на ознайомлення з основними положеннями

регуляторного акта		регуляторного акта, до якого внесено зміни. Витрати на повідомлення мешканців прилеглих квартир про початок та закінчення ремонтних робіт у разі їх проведення.
--------------------	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі		Разом
			Всього	З них мікропідприємства	
Кількість суб'єктів господарювання, одиниць (станом на 01.01.2018)	54	1298	27772	23966	29 124
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,19	4,45	95,36	82,28	100

Джерело отримання інформації: офіційний сайт Головного управління статистики у Дніпропетровській області e-mail: ous@dp.ukrstat.gov.ua

Оперативні та прогнозні показники по м. Дніпру (56 % від офіційних даних Головного управління статистики у Дніпропетровській області)

Показник	Великі	Середні	Малі		Разом
			Всього	З них мікропідприємства	
Кількість суб'єктів господарювання, одиниць (станом на 01.01.2018)	30	727	15552	13421	16 309
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,19	4,45	95,36	82,28	100
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць (25% від загальної кількості суб'єктів господарювання)	8	181	3 888	3 355	4 077

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні	Відсутні, оскільки реалізація положень акта не потребує додаткових матеріальних чи інших витрат
Альтернатива 2 Прийняття проекту РА	- Встановлення чіткого алгоритму дій здійснення на території	Витрати відповідно до таблиці М-тест

	міста бізнесу з додержанням режиму тиші, у тому числі визначення рівнів шуму, які не можна перевищувати, примірного переліку заходів щодо попередження дії та зниження шуму до допустимих рівнів, та у зв'язку з цим зменшення кількості скарг мешканців на суб'єктів господарювання щодо недодержання ними режиму тиші, - встановлення випадків, на які певні вимоги щодо додержання тиші та обмеження певних видів діяльності не поширюються	Проект РА ураховує зміни, що відбулися в чинному законодавстві України
Альтернатива 3 Внесення змін чинного регуляторного акта - рішення міської ради від 27.11.2013 № 44/43 «Про затвердження Правил благоустрою території міста Дніпра».		Виникнуть певні незручності щодо сприйняття чинного регуляторного акта суб'єктами господарювання та мешканцями міста Витрати на ознайомлення з чинним регуляторним актом (зі змінами) відсутні, у зв'язку з його оприлюдненням у засобах масової інформації та мережі Інтернет для широкого кола членів територіальної громади

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	З огляду на альтернативу – залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, відсутні.
Альтернатива 2. Прийняття проекту регуляторного акта	Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, наведені у розрахунках 1 та 2 тесту малого підприємництва до проекту акта

Альтернатива 3. Внесення змін до чинного регуляторного акта	Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта з змінами, відсутні.
--	--

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 - цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 - цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усіх важливих аспектів проблеми не буде);

2 - цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі її важливі та критичні аспекти залишаються невирішеними);

1 - цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	1	Залишення існуючої ситуації на даний момент без змін є неприйнятною, оскільки не відповідає вимогам чинного законодавства України
Альтернатива 2 Прийняття проекту регуляторного акта	4	У разі прийняття акта, задекларовані цілі забезпечать повною мірою досягнення поставленої мети стосовно затвердження Правил додержання тиші в громадських місцях на території міста Дніпра, підвищення рівня самоврядного та громадського контролю щодо додержання тиші, захищеність прав і законних інтересів громадян щодо забезпечення тиші на території міста Дніпра, недопущення перевищення встановлених рівнів впливу шуму та інших фізичних факторів на середовище життєдіяльності людини

Альтернатива 3	3	Проблема буде вирішена частково. Виникнуть певні незручності щодо сприйняття чинного регуляторного акта суб'єктами господарювання та мешканцями міста
----------------	---	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Дана альтернатива відхиляється в зв'язку з тим, що порушується чинне законодавство і неврегульованість даного питання призводить до чисельних порушень громадянами та суб'єктами господарювання правил тиші, що супроводжується надходженням скарг щодо перевищення допустимих рівнів шуму, порушення законних прав громадян на тишу	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, витрати для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети
Альтернатива 2 Прийняття проекту регуляторного акта	Цілі досягнуто повною мірою. У разі прийняття проекту акта для міста вигода полягатиме в тому, що підвищиться рівень самоврядного і громадського контролю стосовно додержання тиші, що призведе тим самим до: зменшення порушень вимог законодавчих	У разі прийняття проекту РА матеріальні витрати відсутні. Поряд з цим забезпечується збалансованість інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органів місцевого самоврядування.	У разі прийняття акта, задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми.

	та нормативно—правових актів щодо захисту населення від шкідливого впливу шуму, а саме зменшення: -заяв або повідомлень підприємств, установ, організацій, посадових осіб, громадськості або окремих громадян щодо порушень додержання тиші в громадських місцях, -повідомлень, опублікованих в пресі; - кількості правопорушень, виявлених працівниками поліції щодо порушення тиші в громадських місцях; - громадяни зможуть реалізувати право на тишу; - підприємства, установи та організації, незалежно від форм власності, а також громадяни зможуть забезпечити належний рівень дотримання тиші, встановлений нормами проекту РА		
Альтернатива 3	Досягнуто часткове вирішення проблеми, виникнуть певні незручності щодо сприйняття чинного регуляторного акта суб'єктами господарювання та мешканцями міста	Витрати членів територіальної громади та суб'єктів господарювання на: повідомлення мешканців прилеглих квартир про початок та закінчення	Цілі прийняття регуляторного акта буде досягнуто, але виникнуть певні незручності сприйняття

		ремонтних робіт у разі їх проведення , Витрати органів місцевого самоврядування - у межах бюджетних асигнувань.	чинного регуляторного акта суб'єктами господарювання та мешканцями
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Не забезпечується досягнення цілей щодо регулювання прав та обов'язків суб'єктів стосовно Правил додержання тиші в громадських місцях на території міста Дніпра, за порушення яких можливо притягнути винних осіб до відповідальності.	Зовнішні чинники на дію регуляторного акта, у разі залишення існуючої на даний час ситуації без змін, відсутні.
Альтернатива 2 Прийняття проекту РА	Прийняття акта забезпечить чітке врегулювання обов'язків та заборони для громадян, керівників підприємств, установ і організацій, незалежно від форм власності, щодо дотримання Правил тиші в громадських місцях на території міста Дніпра. Проект акта чітко визначає приміщення і територію (захищені об'єкти), на яких перевищення рівня шуму впродовж доби не повинно перевищувати санітарні норми. Регулює обмеження режиму роботи закладів ресторанного господарства (ресторани, бари, кафе) та інших закладів, які розташовані в	Упродовж деякого часу дії регуляторного акта може впливати низька обізнаність суб'єктів, на яких поширюється дія цього акта, істотна відмінність регулювання, що пропонується, з існуючим регулюванням.

	житлових будинках; проведення ремонтних і будівельних робіт на об'єктах, що розташовані в житлових будинках, вбудованих та прибудованих до житлових будинків нежитлових приміщень. Захист мешканців багатоквартирних будинків від шкідливого впливу шуму. Зникнення неврегульованості проблеми у чинному законодавстві.	
Альтернатива 3	Виникає потреба в комплексному підході до вирішення питання щодо додержання законодавства з урахуванням змін у ньому	Виникають певні незручності сприйняття чинного регуляторного акта суб'єктами го- сподарювання та мешканцями

На дію цього регуляторного акта може вплинути такий чинник, як можливі зміни у чинному законодавстві України.

Можливість виконання акта з боку органу місцевого самоврядування, а також суб'єктів господарювання оцінюється як висока. Механізм повної або часткової компенсації можливої шкоди у разі настання очікуваних наслідків дії акта не розроблявся, оскільки настання будь-яких негативних наслідків, за результатами прийняття запропонованого механізму, не очікується.

Здійснення контролю за дотриманням вимог регуляторного акта забезпечують у межах своїх повноважень відповідні органи державної влади, місцевого самоврядування та створені ними (чи їх посадовими особами) у встановленому порядку колегіальні органи.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для досягнення мети, визначеної у другому розділі АРВ, проектом РА пропонується затвердити рішення Дніпровської міської ради «Про Правила додержання тиші в громадських місцях на території міста Дніпра». Зазначений проект РА містить норми, якими чітко визначаються основні вимоги до підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності, фізичних осіб-підприємців, а також громадян по забезпеченню прав і законних інтересів громадян щодо додержання тиші на території міста Дніпра.

Індикатором вирішення проблеми є зменшення кількості звернень громадян та адміністративних протоколів за статтями 182 й 195-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення у зв'язку з підвищенням рівня самосвідомості громадян і суб'єктів господарювання.

Упровадження регуляторного акта має позитивно вплинути на додержання громадського порядку та тиші на території міста Дніпра. Правила створять умови для безпеки середовища життєдіяльності громадян міста, недотримання яких може негативно впливати на здоров'я і життя людини та майбутніх поколінь, а також сприятимуть посиленню контролю за дотриманням вимог законодавчих та інших нормативно-правових актів щодо захисту мешканців міста Дніпра від перевищення рівнів шуму, попередження утворення та зниження шуму до рівнів, установлених санітарними нормами.

Упровадження Правил має забезпечити:

- застосування їх усіма суб'єктами господарювання та громадянами;
- здійснення відповідних організаційних, господарських, технічних, технологічних, архітектурно-будівельних та інших заходів щодо попередження утворення та зниження шуму до рівнів, установлених санітарними нормами й правилами;
- дотримання в прилеглих житлових та нежитлових приміщеннях рівня шуму, то не перевищував би установлені санітарні норми для денного й нічного часу;
- установлення чітких вимог до організації роботи підприємств, установ, організацій, фізичних осіб-підприємців та громадян при виконанні робіт, що призводять до виникнення шуму.

Таким чином, вирішення вищезазначеної проблеми буде розв'язано шляхом прийняття відповідного рішення Дніпровської міської ради в порядку, визначеному Регламентом роботи Дніпровської міської ради, з дотриманням вимог законів України «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності», «Про місцеве самоврядування в Україні» та іншими актами законодавства.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

До АРВ розроблено М-тест (тест малого підприємництва), оскільки суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, більше 10 %.

Реалізація проекту РА не передбачає додаткових фінансових витрат з боку органів місцевого самоврядування, додаткових видатків бюджету.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії запропонованого регуляторного акта є необмеженим з моменту набрання його чинності, із можливістю внесення до нього змін та втрати чинності у разі зміни чинного законодавства.

Акт є загальнообов'язковим до застосування та може бути використаним протягом необмеженого строку. Зважаючи, що на нього можуть вплинути невизначені зовнішні чинники, передбачити які на сьогодні не є можливим, даний акт діятиме до моменту настання факторів, які можуть вплинути на суттєвий зміст цього акта або на його цілі.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основним показником результативності регуляторного акта є повне забезпечення прав і законних інтересів громадян щодо додержання тиші на території міста і в громадських місцях, недопущення перевищення рівнів впливу шуму та інших фізичних факторів на середовище життєдіяльності людини.

Після набрання чинності регуляторного акта, його результативність визначатиметься такими кількісними та якісними показниками:

Показники результативності	Перший рік запровадження	Прогноз на 3 роки	
Кількісні (прогнозні значення)			
Кількість звернень від громадян міста на порушення вимог законодавчих та інших нормативно-правових актів щодо захисту населення від шкідливого впливу шуму чи правил додержання тиші в населених пунктах і громадських місцях	54	350	
Кількості розглянутих адміністративною комісією при виконавчому комітеті Дніпровської міської ради справ про адміністративні правопорушення, передбачені частиною першою статті 182 КУпАП, од.	37	290	
Суми стягнутих штрафних санкцій за адміністративні правопорушення стосовно предмету регулювання, грн.	9 435,00	101 500,00	
Якісні (у бальній системі)*			
Рівень контролю за додержанням тиші в громадських місцях та багатоквартирних житлових будинках міста Дніпра	3	3	3

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та громадян міста з основних положень акта	100%	100%	100%
*Примітка – оцінка здійснена за 4-бальною системою, з яких 4 – досягнуто у високій мірі результат якісного показника, 3 – досягнуто більш, ніж на 50% результат якісного показника, 2 – досягнуто менше, ніж на 50% результат якісного показника, 1-практично не досягнуто.			

При проведенні базового, повторного та періодичних відстежень, можна буде зробити висновок про досягнення очікуваних результатів та цілей регулювання лише за вищезазначеними показниками. При визначенні результативності дії регуляторного акта буде використовуватися наявна в органах місцевого самоврядування інформація щодо кількості скарг громадян на порушення Правил, кількості розглянутих адміністративною комісією при виконавчому комітеті Дніпровської міської ради справ про адміністративні правопорушення, передбачені частиною першою статті 182 КУпАП та суми стягнутих штрафних санкцій за вказані адміністративні правопорушення.

На підставі даних, отриманих при проведенні відстеження результативності регуляторного акта в разі його прийняття, можна буде зробити висновки про досягнення очікуваних результатів та цілей регулювання.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно регуляторного акта здійснюватиметься базове, повторне, періодичне відстеження його результативності в строки, визначені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Зокрема:

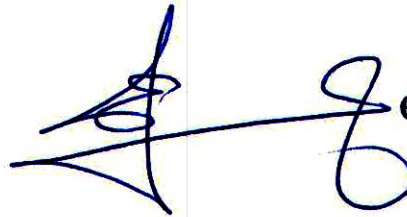
- базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено до набрання чинності цим регуляторним актом, а саме з 15.07.2019 по 15.08.2019;
- повторне відстеження результативності – через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом;
- періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися Департаментом гуманітарної політики Дніпровської міської ради при взаємодії причетних служб.

У разі виявлення нерегульованих та проблемних аспектів шляхом проведення аналізу показників дії цього акта, їх буде виправлено шляхом внесення відповідних змін.

Проект регуляторного акта та аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному веб-сайті Дніпровської міської ради (dniprorada.gov.ua) у розділі «Регуляторна політика».

Начальник управління культури
департаменту гуманітарної політики
Дніпровської міської ради

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'H' followed by a long horizontal stroke and a large loop.

Є. В. Хорошилов

Додаток 1
до аналізу регуляторного
впливу

Тест малого підприємництва (М-Тест)
щодо оцінки проекту рішення Дніпровської міської ради
«Про Правила додержання тиші в громадських місцях на території міста
Дніпра»

1. Консультації з представниками мікро - та малого підприємництва
щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на
суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур,
виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником
у період з травня 2019 року по липень 2019 року.

Порядковий номер	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Засідання робочої групи з питань аналізу проведення масових заходів	6 підприємців, 11 посадових осіб Дніпровської міської ради	В ході засідання робочої групи обговорено: - основні положення проекту РА, АРВ. Консультації проводилися за окремими діями з окремими суб'єктами малого підприємництва та суб'єктами владних повноважень, на яких поширюється предмет регулювання. Підприємців проінформовано з основного питання та запровадження регулювання. У цілому запропоноване регулювання сприймається позитивно. Від посадових осіб Дніпровської міської ради отримано пропозиції, які враховані при підготовці проекту РА та АРВ
2	Особисті зустрічі та телефонні розмови стосовно застосування положень проекту регуляторного акта	16 підприємців, 3 депутати Дніпровської міської ради	Отримано інформацію з позитивною оцінкою проекту регуляторного акта

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро - та малі):

2.1. Кількість суб'єктів підприємництва, на яких поширюється регулювання – 4 077, в тому числі: великих – 8, середніх – 181, малих – 3 888, з них мікро – 3 355.

2.2. Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив – 95 %,

Таблиця 2

3. Розрахунок витрат суб'єктів мікро- та малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)		Періодичні (за наступний рік)		За п'ять років	
		для суб'єкта господарювання - початківця	для діючого суб'єкта господарювання	для суб'єкта господарювання - початківця	для діючого суб'єкта господарювання	для суб'єкта господарювання - початківця	для діючого суб'єкта господарювання
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання							
1	Придбання необхідного мінімального шумоутворенням) обладнання (пристроїв, механізмів) (з	12 000,00	10 000,00	-	-	12 000	10 000
2	Проведення заходів по додатковій шумоізоляції будівлі закладу	9 000,00	6 000,00	-	-	9 000,00	6 000,00
3	Витрати на процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	3 000,00	2 000,00	2 000,00	2 000,00	11 000,00	10 000,00
4	Інші процедури на виконання вимог регулювання, грн. (папір,	104,00	104,00	104,00	104,00	520,00	520,00

	канцелярські товари, послуги зв'язку та Інтернету, тощо)						
5	Разом витрат, грн.	24 104,00	18 104,00	2 104,00	2 104,00	32 520,00	26 520,00
6	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання*, од.	145	3888	230	4033	375	5150
7	Усього витрат за суб'єктами господарювання, грн.:	3 495 080,00	70 388 352,00	483 920,00	8 485 432,00	12 195 000,00	136 578 000,00
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування							
8	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання, грн. витрати часу на процедуру ознайомлення зі змінами, що вводяться регулюванням (1	22,16	22,16	-	-	22,16	22,16

	година x 22,16 грн. з розрахунку заробітної плати – 3 723 грн.)						
9	Процедури організації виконання вимог регулювання, грн. витрати часу на процедуру ознайомлення зі змінами, що вводяться регулюванням (0,5 години x 22,16 грн. з розрахунку заробітної плати – 3 723 грн.)	11,08	11,08	-	-	11,08	11,08
10	Процедури офіційного звітування, грн.:	Проектом регуляторного акта не передбачено офіційного звітування					
11	Витрати за результатами процедури перевірок щодо забезпечення процесу перевірок, грн.	Не передбачено					
12	Разом витрат, грн.:	33,24	33,24	-	-	33,24	33,24

13	Кількість суб'єктів мікро- та малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання, осіб	145	3888	-	-	375	5150
14	Усього витрат за суб'єктами господарювання, грн.	4819,80	129 237,12	-	-	12 465,00	171 18,00

***Витрати великих та середніх підприємств для цілей регулювання дорівнюють витратам малих та мікропідприємств.**

Підсумковий обрахунок витрат суб'єктів мікро- та малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Найменування оцінки	У перший рік	Періодичні (за наступний рік)	За п'ять років
Усього, грн.	74 017 489,00	8 969 352,00	148 956 651,00

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового державного органу або створення нового структурного підрозділу діючого органу.

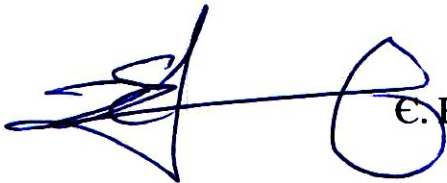
4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), грн.	За п'ять років, грн.
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання	73 883 432,00	148 773 000,00
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання	134 057,00	183 651,00
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	74 017 489,00	148 956 651,00
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	Повноваження щодо адміністрування цього регуляторного акта делеговані рішенням Дніпровської міської ради КП «Благоустрій міста» і не передбачають бюджетних витрат	
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	74 017 489,00	148 956 651,00

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачається.

Начальник управління культури
департаменту гуманітарної політики
Дніпровської міської ради



Є. В. Хорошилов

Додаток 2
до аналізу регуляторного
впливу

ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання: 189 осіб,
з них середнього – 181 особа, великого – 8 осіб;

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання, гривень	22,16	22,16
2	Процедури щодо організації виконання вимог регулювання, гривень	11,08	11,08
3	Придбання необхідного (з мінімальним шумоутворенням) обладнання (пристроїв, механізмів), гривень	12 000,00	12 000,00
4	Проведення заходів по додатковій шумоізоляції будівлі закладу, гривень	9 000,00	9 000,00
5	Витрати на процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали), гривень	3 000,00	11 000,00
6	Інші процедури на виконання вимог регулювання, грн. (папір, канцелярські товари, послуги зв'язку та Інтернету, тощо)	104,00	104,00
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	Витрати не передбачені	Витрати не передбачені
8	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7), гривень	24 137,24	32 137,24
9	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, осіб	189	257
10	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 8 x рядок 9), гривень	4 561 938,36	8 259 270,68

Начальник управління культури
департаменту гуманітарної політики
Дніпровської міської ради



Є. В. Хорошилов