**Аналіз регуляторного впливу  
до проекту регуляторного акта – проекту рішення виконавчого**

**комітету Дніпровської міської ради «Про затвердження** **Принципів візуальної організації розміщення рекламних засобів, вивісок і табличок на фасадах будівель м. Дніпра»**

Цей аналіз регуляторного впливу, розроблений на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» і Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами), визначає правові та організаційні заходи реалізації проекту рішення виконавчого комітету Дніпровської міської ради «Про затвердження Принципів візуальної організації розміщення рекламних засобів, вивісок і табличок на фасадах будівель м. Дніпра».

**І. Визначення проблеми**

На цей час у місті Дніпрі відсутні єдині вимоги до візуальної організації розміщення рекламних засобів, вивісок і табличок на фасадах будинків, будівель чи споруд. Ситуація, що склалася призводить до:

* не ефективного використання майна територіальної громади міста Дніпра ;
* погіршення естетичного вигляду міста Дніпра;
* порушення культурних і майнових інтересів територіальної громади м. Дніпра;
* погіршення зовнішнього вигляду міського середовища.

Таким чином, основна проблема, яку передбачається розв’язати шляхом прийняття проекту регуляторного акта, це:

* надзвичайно велика кількість вивісок і табличок на фасадах будинків, будівель чи споруд;
* їх не уніфікованість;
* відсутність єдиних вимог ;
* відсутність контролю за дотриманням вимог.

Проект рішення підготовлено у зв’язку з необхідністю усунення недоліків у порядку розміщення вивісок у місті Дніпрі, для забезпечення благоустрою, захисту культурних і майнових інтересів територіальної громади м. Дніпра, поліпшення зовнішнього вигляду міського середовища та врегулювання візуальної організації розміщення рекламних засобів, вивісок і табличок на фасадах будинків, будівель чи споруд, а також з метою запобігання безпідставного регулювання з боку органів місцевого самоврядування при розміщенні вивісок.

***Визначення основ них груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни |  | Ні |
| Держава | Так |  |
| Суб’єкт господарювання, у т.ч.суб’єкти малого підприємництва | Так |  |

***Обґрунтування необхідності державного регулювання та неможливості розв’язання проблеми за допомогою чинного регулювання:***

За відсутністю чинних нормативно-правових актів в частині візуальної організації розміщення рекламних засобів, виникла необхідність розробки проекту регуляторного акта – проекту рішення виконавчого комітету Дніпровської міської ради «Про затвердження Принципів візуальної організації розміщення рекламних засобів, вивісок і табличок на фасадах будівель м. Дніпра».

Запровадження чітких вимог до зовнішнього вигляду рекламних засобів, вивісок і табличок, а також впорядковане їх розміщення на фасадах будівель м. Дніпра дозволить:

* ефективно реалізовувати план розвитку території міста;
* поліпшити рівень благоустрою території та естетичний вигляд міста Дніпра.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Метою державного регулювання у випадку прийняття проекту рішення є:

* дотримання чинного законодавства в частині предмету регулювання;
* запровадження чітких вимог до зовнішнього вигляду рекламних засобів, вивісок і табличок;
* впорядковане розміщення вивісок і табличок на фасадах будівель м. Дніпра;
* захист культурних і майнових інтересів територіальної громади м. Дніпра;
* поліпшення зовнішнього вигляду міського середовища.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Є недоцільним, оскільки містить недоліки, що призводять до не ефективного використання майна територіальної громади міста Дніпра та погіршення естетичного вигляду міста Дніпра. |
| Альтернатива 2  Застосування ринкових механізмів, щодо роз-міщення рекламних засобів на фасадах домів | Неможливо використати для досягнення цілей регулювання, оскільки ринкові механізми базуються на принципах диспозитивності та повинні враховувати, в першу чергу, інтереси суб’єктів підприємницької діяльності, а не територіальної громади. |
| Альтернатива 3  Запровадження Принципів візуальної організації роз-міщення рекламних засо-бів, вивісок і табличок на фасадах будівель | Прийняття зазначеного проекту рішення забезпечує дотримання принципів державної регуляторної політики, гарантує ефективне використання та естетичний вигляд майна територіальної громади міста Дніпра. |

***Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей***

***Оцінка впливу на сферу інтересів держави***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Не передбачаються | Погіршення рівня бла-гоустрою території та естетичного вигляд міста Дніпра. |
| Альтернатива 2 | Не передбачаються | Ринкові механізми базуються на принципах диспозитив-ності та повинні враховувати, в першу чергу, інтереси суб’єктів підприємницької діяльності, а не терито-ріальної громади. |
| Альтернатива 3 | Забезпечує дотримання принципів державної регуляторної політики, гарантує ефективне здійснення заходів з благоустрою території і ефективне використання та естетичний вигляд майна територіальної громади міста Дніпра. | Не передбачаються |

***Оцінка впливу на сферу інтересів громадян***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 3 | Поліпшення зовнішнього вигляду міського середовища | Відсутні |

***Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць  (станом на 01.01.2018) | 48 | 1241 | 3612 | 22991 | 27892 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0,17 | 4,44 | 12,95 | 82,44 | 100 |

Джерело отримання інформації: офіційний сайт Головного управління статистики у Дніпропетровській області **e-mail: ous@dp.ukrstat.gov.ua**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутність загальних принципів, які є обов'яз-ковими для виконання всіма підприємствами, установами, організаціями незалежно від форми власності та відомчого підпорядкування, а також фізичними особами, які здійснюють розміщення рек-ламних конструкцій, вивісок та табличок на фасадах будинків, будівель чи спорудах на території м. Дніпра. |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Ринкові механізми базуються на принципах диспозитив-ності та повинні враховувати, в першу чергу, інтереси суб’єктів підприємницької діяльності, а не терито-ріальної громади міста Дніпра. |
| Альтернатива 3 | Встановлення єдиних чітких загальних принципів зовніш-нього вигляду рекламних засобів, вивісок і табличок, а також впорядковане їх розмі-щення на фасадах будівель м. Дніпра | Витрати часу на отримання первинної інформації про вимоги регулювання та отри-мання дозволу на розміщення реклами |

***Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)***

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень**  (на 1 суб’єкта господарювання) |
| Альтернатива 1. | х |
| Альтернатива 2. | х |
| Альтернатива 3. | 1458,12 |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей здійснюється за чотирибальною системою, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1. | 1 | Визначена проблема продовжує існувати |
| Альтернатива 2. | 1 | Визначена проблема продовжує існувати |
| Альтернатива 3. | 4 | Проблема більше існувати не буде. Гарантує захист куль-турних і майнових інтересів територіальної громади м. Дніпра та поліпшення зов-нішнього вигляду міського середовища. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1. | Відсутні | Відсутність загальних принципів, які є обо-в'язковими для вико-нання всім, хто здійс-нюює розміщення рекламних конструк-цій, вивісок та табли-чок на фасадах будин-ків | Погіршення рівня благоустрою тери-торії та естетичного вигляду міста Дніпра через відсутність зага-льних принципів роз-міщення рекламних конструкцій |
| Альтернатива 2. | Відсутні | Ринкові механізми базуються на прин-ципах диспозитив-ності та повинні враховувати, в першу чергу, інтереси суб’єк-тів підприємницької діяльності, а не терито-ріальної громади міста Дніпра. | Є неможливою, оскільки ринкові механізми не можуть врахувати естетичні потреби міста |
| Альтернатива 3. | Запропоноване регулювання покликане вирі-шити зазначені проблеми, вдо-сконаливши від-носини, пов’язані з розміщенням вивісок у місті Дніпрі. | Відсутні | Залишення ситуації, яка існує на сьогодні є неможливою. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/при-чини відмови від альтерна-тиви** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропо-нованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1. | Аргументи для переваги відсутні. Відмова від цієї альтернативи дозволить реалізувати поставлені цілі. | Відсутні. |
| Альтернатива 2. | Аргументи для переваги відсутні. Відмова від цієї альтернативи дозволить реалізувати поставлені цілі. | Відсутні. |
| Альтернатива 3. | Причини для відмови відсутні. Обрана альтерна-тива є найбільш раціональ-ним варіантом врахування інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив. | Відсутні. |

Вирішення проблеми можливе лише шляхом запровадження регулювання та ухвалення проекту рішення виконавчого комітету Дніпровської міської ради «Про затвердження Принципів візуальної організації розміщення рекламних засобів, вивісок і табличок на фасадах будівель м. Дніпра». Запропонований спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов’язковості виконання норм зазначеного рішення всіма учасниками правовідносин у сфері зовнішньої реклами.

Запровадження чітких вимог до зовнішнього вигляду рекламних засобів, вивісок і табличок, а також впорядковане їх розміщення на фасадах будівель м. Дніпра дозволить поліпшити рівень благоустрою території та естетичний вигляд міста Дніпра.

**V.Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для досягнення мети, цілей і завдань запропонованого регулювання необхідно здійснити комплекс заходів, спрямованих на створення у місті ефективного механізму погодження зовнішнього виду рекламних засобів та місця їх розміщення: орган місцевого самоврядування (орган виконавчої влади) – суб’єкт господарювання.

Для цього необхідно здійснити такі організаційні заходи:

* уніфікувати види (типи) вивісок;
* спростити порядок дій щодо визначення відповідності вивісок вимогам до їх розміщення;
* сформувати єдину міську політику у сфері благоустрою у напрямі підвищення ефективності використання та утримання території міста Дніпра при розміщенні вивісок.

Реалізація такого регуляторного акта сприятиме створенню сучасного правового простору, який буде відповідати потребам суб’єктів господарювання та сприяти розвитку цієї сфери в місті Дніпрі.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Для реалізації регуляторного акта Дніпровська міська ради та відповідний структурний підрозділ виконавчого органу Дніпровської міської ради (відділ, управління, департамент) не понесуть додаткових витрат з місцевого бюджету.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органи місцевого самоврядування та суб’єкти господарювання не будуть нести обов’язкові додаткові фінансові витрати. Передбачаються витрати робочого часу учасників погодження зовнішнього виду та місця розміщення рекламних засобів.

Питома вага суб’єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, тому проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва), що додається.

**VIІ. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі, що дасть можливість досягти цілей державного регулювання.

Регуляторний акт набирає чинності з дня його офіційного оприлюднення.

**VIІІ. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

З метою відстеження результативності дії цього регуляторного акта визначено такі показники:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | ***Показники результативності*** | ***Перший рік запровадження***  *(прогноз)* | ***За п’ять років***  *(прогноз)* |
| ***Кількісні*** | | | |
| 1 | Кількість суб'єктів господарювання, на яких розповсюджується дія акта, од. | 26603 | 28000 |
| 2 | Кількість звернень суб’єктів господарювання щодо отримання дозволів на встановлення рекламних засобів | 3144 | 12500 |
| 3 | Кількість отриманих дозволів на встановлення рекламних засобів | 400 | 2 000 |
| ***Якісні (у бальній системі)*** | | | |
| 4 | Рівень інформованості суб’єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акта | 4 | 4 |
| 5 | Рівень покращення естетичного стану міста Дніпра | 4 | 4 |

\*Примітка – оцінка здійснена за 4-бальною системою, з яких 4 – досягнуто у високій мірі результат якісного показника, 3 – досягнуто більш, ніж на 50% результат якісного показника, 2 – досягнуто менше, ніж на 50% результат якісного показника, 1 – практично не досягнуто.

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відносно цього регуляторного акта повинно послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності. Зокрема:

* базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено до набрання чинності цим регуляторним актом;
* повторне відстеження результативності – через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом;
* періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Для проведення базового відстеження використовувались такі методи одержання результатів відстеження:

* статистичні;
* соціологічні.

Статистичні показники приведеніза даними Комунального підприємства «Управління з організації контролю у сфері благоустрою та розміщення зовнішньої реклами» Дніпровської міської ради (після реорганізації – КП «Земград»), якому міською радою делеговані повноваження реалізації господарської компетенції органів місцевого самоврядування у сфері розміщення зовнішньої реклами у місті Дніпрі.

Відстеження результативності даного акта буде здійснюватися статистичним методом.

|  |
| --- |
| Додаток  до аналізу регуляторного впливу  до проекту регуляторного акта  - проекту рішення виконавчо-  го комітету міської ради «Про затвердження Принципів візу-  альної організації розміщення  рекламних засобів, вивісок і  табличок на фасадах будівель  м. Дніпра» |

**Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

**ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест).**

1. ***Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання***

Робочу версію принципів візуальної організації розміщення рекламних

засобів, вивісок і табличок на фасадах будівель м. Дніпра було розміщено 28 лютого 2018 року у мережі Інтернет для обговорення та надання зауважень або доповнень за посиланнями:

<https://www.facebook.com/dniprodesignmaster/posts/2056708167933136?__tn__=-R>

<https://docs.google.com/1wh_y-rkCjB8MmgDHA3m5ZFESiD.../edit>...

(попередня назва проекту, що обговорювався – «Дизайн-код. Фасады. Рекламные конструкции»).

За статистичними даними (з Интернет-мережи) охоплена аудиторія склала 22555 чоловік.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у серпні - вересні 2018 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Вид консультації** | **Кількість осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1. | Рекламний холдінг «VESNA»  Керівник  Сергій Бондаренко  +380 (67) 565 89 85  Робочі зустрічі, телефонні консультації,  відкриті джерела в інтернет- мережі | 1 | В цілому регулювання сприймається.  Отримано інформацію, що одному суб’єкту малого підприємництва необхідно буде:  Часові витрати:  Витрати часу на отримання первинної інформації про вимоги регулювання складатимуть – 1 год. на одного суб’єкта.  Витрати часу на процедури організації виконання вимог регулювання складатимуть – 15год. Середня кількість процедур – 3. |
| 2. | ТОВ «Сайкор»  Директор  Приходько Петро  +380 (68) 407 79 99  Робочі зустрічі, телефонні консультації,  відкриті джерела в інтернет-мережі | 1 | В цілому регулювання сприймається.  Отримано інформацію, що одному суб’єкту малого підприємництва необхідно буде:  Часові витрати:  Витрати часу на отримання первинної інформації про вимоги регулювання складатимуть – 1 год. на одного суб’єкта.  Витрати часу на процедури організації виконання вимог регулювання складатимуть – 14год. Середня кількість процедур –4. |
| 3. | Приватне підприємство «Ковбой Арт»  Директор  Борис Каплун  +380 (93) 567 67 87 | 1 | В цілому регулювання сприймається.  Отримано інформацію, що одному суб’єкту малого підприємництва необхідно буде:  Часові витрати:  Витрати часу на отримання первинної інформації про вимоги регулювання складатимуть – 1 год. на одного суб’єкта.  Витрати часу на процедури організації виконання вимог регулювання складатимуть – 16год. Середня кількість процедур – 4. |
| 4. | ВП «Арт Україна»  директор  Гольдін Максим  +380 9670 63 22 777  Робочі зустрічі, телефонні консультації,  відкриті джерела в інтернет- мережі | 1 | В цілому регулювання сприймається.  Отримано інформацію, що одному суб’єкту малого підприємництва необхідно буде:  Часові витрати:  Витрати часу на отримання первинної інформації про вимоги регулювання складатимуть – 1 год. на одного суб’єкта .  Витрати часу на процедури організації виконання вимог регулювання складатимуть – 15 год. Середня кількість процедур – 3. |
| 5. | ВП «Рив’єра  Директор  Шепелев Ігор  +380 (67) 565 88 68  Робочі зустрічі, телефонні консультації,  відкриті джерела в інтернет- мережі | 1 | В цілому регулювання сприймається.  Отримано інформацію, що одному суб’єкту малого підприємництва необхідно буде:  Часові витрати:  Витрати часу на отримання первинної інформації про вимоги регулювання складатимуть – 1 год. на одного суб’єкта.  Витрати часу на процедури організації виконання вимог регулювання складатимуть – 14год. Середня кількість процедур –4. |

***Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):***

* кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання:   
  27 892 (одиниць), з них малого підприємництва – 3 612 (одиниць) та мікропідприємництва – 22 991 (одиниць);
* питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 95,39 %.

***Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Найменування**  **оцінки** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за п'ять років** |
| Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самовря-дування  Кількість процедур =2  Формула: кількість необхідних одиниць обладнання Х вар-тість погодження | \*1РК (кількість РК на 1 суб’єкта під-приємницької діяльності в 2018 році) Х 8 год. (час, який витрачається суб’єктами на пода-ння документів Х 50,28 грн. (вартість 1 часу роботи вихо-дячи з середньомі-сячної заробітної плати)2 Х 2 проце-дури  = 804, 48 грн. | 1РК (кількість РК на 1 суб’єкта підприємницької діяльності в 2019 році) Х 8 год. (час, який витрачається суб’єктами на по-дання документів Х 50,28 грн. (вартість 1 часу роботи вихо-дячи з середньомі-сячної заробітної плати)2 Х 2 проце-дури  = 804,48 грн. | 1РК(кількість РК на 1 суб’єкта підприємницької діяльності за 5 років) Х 8 год. (час, який витрачається суб’єктами на подання документів Х 50,28 грн. (вар-тість 1 часу роботи виходячи з серед-ньомісячної заро-бітної плати)2 Х 2 процедури  = 804,486 грн. |
| 2 | Разом, гривень | 804, 48 грн. | 804, 48 грн. | 804, 48 грн. |
| 3 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць.  (Інформація отримана з бази даних виконавчого органу Дніпровської міської ради) | 1000 (кількість суб'єктів госпо-дарювання, які по-винні виконати ви-моги регулювання у 2018 році) | 5000 (кількість суб'єктів госпо-дарювання, які по-винні виконати ви-моги регулювання у 2019 році) | 20603 (кількість , суб'єктів господа-рювання малого підприємництва та містяться в базі даних виконавчого органу та відпо-відно розміщують інформаційні ви-віски у м. Дніпрі, на яких поширюється регулювання) |
| 4 | Сумарно, гривень | 804 480 грн. | Х | 16 574 701, 44 грн. |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 5 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 1 год. (час, який витрачається суб’єктами на по-шук акту в мережі Інтернет; за резуль-татами консульта-цій)1 Х 50,28 грн. (вартість 1 часу роботи виходячи з середньомісячної заробітної плати)2 Х 1 акт (кількість нормативно-право-вих актів, з якими необхідно ознайо-митись) = 50,28 грн. | 0,00 грн.  (витрати відсутні)  (припущено, що суб’єкт отримує первинну інформа-цію про вимоги регулювання у пер-ший рік; за результатами кон-сультацій) | 50,28 грн. (витрати на пошук акту в мережі Інтернет у перший рік) + 0,00 грн. (витрати на пошук акту в мережі Інтернет у наступний рік) Х 4 роки = 50,28 грн. |
| 6 | Процедури організа-ції виконання вимог регулювання.  Кількість процедур = 2 | 6 год. (час, який витрачається суб’-єктами на розроб-лення та впровад-ження внутрішніх процедур (за резуль-татами консульта-цій))1 Х 50, 28 грн. (вартість 1 часу роботи виходячи з середньомісячної заробітної плати)2 Х 2 процедури =  603,36 грн. | 0,00  (витрати відсутні) | 603,36 грн. + 0,00 (витрати на розроблення та впровадження внут-рішніх процедур) Х  4 роки =  603,36 грн. |
| 7 | Разом, гривень | 653,64 грн. | 0,00  (витрати відсутні) | 653,64 грн. |
| 8 | Кількість суб'єктів малого підприєм-ництва, що повинні виконати вимоги регулювання, од. (Інформація отрима-на з бази даних виконавчого органу Дніпровської міської ради). | 1 000 (кількість суб'єктів малого підприємництва, які повинні виконати вимоги регулю-вання у 2018 році) | 5 000 (кількість суб'єктів малого підприємництва, які повинні виконати вимоги регулю-вання у 2019 році) | 20 603 (кількість суб'єктів малого підприємництва, які є суб’єктами малого підприємництва та містяться в базі даних виконавчого органу Дніпровсь-кої міської ради та відповідно розмі-щують зовнішню рекламу на підставі отриманих дозволів та на яких поши-рюється регу-лювання) |
| 9 | Сумарно, гривень | 653 640 грн. | Х | 13 466 944, 92 грн. |

Примітки:

Інформація про розмір часу, який витрачається суб’єктами на виконання процедури є оціночною, та отримана за результатами проведених консультацій (наведено у таблиці розділу 1).

У розрахунку вартості 1 години роботи використано розмір середньомісячної заробітної плати у місті Дніпрі за липень 2018 року (7 995,00 грн.). Джерело отримання інформації: офіційний сайт Головного управління статистики у Дніпропетровській області **e-mail: ous@dp.ukrstat.gov.ua**

\*РК – персональний комп’ютер.

***Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва***

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання головного архітектурно-планувального управління департаменту по роботі з активами Дніпровської міської ради

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулю-вання суб'єктів малого підприємництва (роз-рахунок на одного типового суб'єкта гос-подарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємництва) | Планові витрати часу на процеду-ру | Вартість часу співро-бітника органу держав-ної вла-ди відпо-відної категорії (заробіт-на плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припада-ють на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпа-дають під дію про-цедури регулювання | Витрати на адміністру-вання регу-лювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0,25 | 50,28 | 1 | 20 603 | 10 244,13 |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господа-рювання, що перебу-ває у сфері регулю-вання, у тому числі: |  |  |  |  |  |
| камеральні | 0,1 | 50,28 | 1 | 20 603 | 4 097, 65 |
| виїзні | 0,5 | 50,28 | 1 | 20 603 | 20 488,27 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 0,25 | 50,28 | 1 | 20 603 | 10 244,13 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0,25 | 50,28 | 1 | 20 603 | 10 244,13 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання | 1 | 50,28 | 1 | 20 603 | 1 035 918,84 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0,05 | 50,28 | 1 | 20 603 | 2 048, 83 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): | - | - | - | - | - |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 1 093 285,98 |
| Сумарно за п'ять років | Х | Х | Х | Х | 5 466 429,9 |

Державне регулювання не передбачає утворення нового органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

***Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий)** | **За п'ять років** |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання, грн. | 804 480 | 16 574 701,44 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, грн. | 653 640 | 13 466 944,92 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання, грн. | 1 458 120 | 30 041 646,36 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, грн. | 1 093 285, 98 | 5 466 429,9 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання, грн. | 2 551 405,98 | 35 508 076,26 |

Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачається.

**Витрати  
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта –**

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання: 1289 (одиниць), з них середнього 1241 (одиниця), великого 48(одиниць);

питома вага суб'єктів великого і середнього підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, 4,62 %.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Витрати** | **За перший рік** | **За п'ять років** |
| 1 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, серти-фікатів, атестатів, погод-жень, висновків, проведення  незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення науко-вих, інших експертиз, стра-хування тощо), гривень | 1РК (кількість РК на 1 суб’єкта під-приємницької діяль-ності в 2018 році) Х 8 год. (час, який  витрачається суб’-єктами на подання документів Х 50,28 грн. (вартість 1 часу роботи виходячи з середньомісячної заробітної плати)1 Х 2 процедури = 804, 48 грн. | 1РК(кількість РК на 1 суб’єкта підпри-ємницької діяль-ності за 5 років) Х 8 год. (час, який  витрачається суб’-єктами на подання документів Х 50,28 грн. (вартість 1 часу роботи виходячи з середньомісячної заробітної плати)1 Х 2 процедури =  804, 48 грн. |
| 2 | Інше |  |  |
| 2.1. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 1 год. (час, який витрачається суб’-єктами на пошук акту в мережі Інтер-нет; за результатами консультацій) Х 50,28 грн. (вартість 1 часу роботи виходячи з серед-ньомісячної заробіт-ної плати)1 Х 1 акт (кількість норма-тивно-правових ак-тів, з якими необ-хідно ознайоми-тись) = 50,28 грн. | 50,28 грн. (витрати на пошук акту в мережі Інтернет у перший рік) + 0,00 грн. (витрати на пошук акту в мережі Інтернет у нас-тупний рік) Х 4 роки = 50,28 грн. |
| 2.2 | Процедури організації виконання вимог регулю-вання.  Кількість процедур = 2 | 6 год. (час, який витрачається суб’-єктами на роз-роблення та впро-вадження внутріш-ніх процедур (за результатами кон-сультацій))1 Х 50,28 грн. (вартість 1 часу роботи виходячи з середньомісячної заробітної плати) Х 2 процедури =  603, 36 грн. | 603,36 грн. + 0,00 (витрати на розроб-лення та впровад-ження внутрішніх процедур) Х  4 роки =  603, 36 грн. |
| 3 | РАЗОМ ,гривень | 1 458,12 грн. | 1 458,12 грн. |
| 4 | Кількість суб'єктів гос-подарювання великого та середнього підприємниц-тва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 1289 | 1289 |
| 5 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання), гривень | 1 879 516,68 | 1. 879 516,68 |

Примітки:

У розрахунку вартості 1 години роботи використано розмір середньомісячної заробітної плати у місті Дніпрі за липень 2018 року (7 995,00 грн.). Джерело отримання інформації: офіційний сайт Головного управління статистики у Дніпропетровській області **e-mail:** [ous@dp.ukrstat.gov.ua](mailto:ous@dp.ukrstat.gov.ua)

\*РК- персональний комп’ютер.

Директор департаменту

по роботі з активами Дніпровської

міської ради Д. І. Мовшин