

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Дніпровської міської ради
«Про внесення змін до Положення про порядок оплати за тимчасове
користування місцями розташування рекламних засобів у місті Дніпрі»

Цей аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ) розроблений на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами) і визначає правові та організаційні засади реалізації проекту рішення Дніпровської міської ради «Про внесення змін до Положення про порядок оплати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів у місті Дніпрі».

I. Визначення проблеми

Наразі в місті Дніпрі питання здійснення оплати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів, які перебувають у комунальній власності, регулюється рішенням міської ради від 18.02.2004 № 29/15 «Про розміщення зовнішньої реклами в м. Дніпропетровську», до якого, в подальшому, було внесено зміни рішенням міської ради від 14.09.2011 № 37/15 «Про внесення змін до рішення міської ради від 18.02.04 № 29/15 «Про розміщення зовнішньої реклами в м. Дніпропетровську».

У зв'язку з тим, що наразі рівень інфляції значно збільшився* порівняно з періодом, у якому було визначено базовий розмір плати за 1 кв. м площі місця розташування рекламних засобів (2011 рік), виникла проблема невідповідності розміру надходжень до міського бюджету за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів економічно обґрунтованим показником поточного періоду.

*Примітка

Індекс інфляції в Україні у 2012 -2018 роках (по роках)

Рік	Індекс інфляції по відношенню до попереднього року, відсотків
2012	99,8
2013	100,5
2014	124,9
2015	143,3
2016	112,4
2017	113,7
2018	109,8

Інформація за даними сайту Державної служби статистики України <http://www.ukrstat.gov.ua/>

Також постає необхідність врегулювання господарчих відносин в частині ціноутворення між розповсюджувачами зовнішньої реклами і органами виконавчої міської влади, яку, в свою чергу, викликала необхідність переходу від екстенсивного використання міської території у разі розташування зовнішньої реклами до використання найбільш ефективно цього ресурсу для поповнення міського бюджету, з урахуванням містобудівних умов, історичних й природно-географічних аспектів та адміністративного устрою.

З метою ефективного наповнення бюджету та впорядкування нормативно-правових актів виникла необхідність проаналізувати економічну обґрунтованість встановлення плати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів.

Під час опрацювання проєкту розглянуто цінову ситуацію, яка склалася на ринку послуг з розміщення зовнішньої реклами, що включає в себе аналіз не тільки приблизної плати за розміщення рекламних засобів по Україні, а й попит на цей вид послуг, вивчено цінову політику розповсюджувачів зовнішньої реклами стосовно рекламодавців.

Отже, до головних сучасних проблем, які передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, а саме – прийняттям зазначеного регуляторного акта, належать:

- недостатня наповнюваність міського бюджету, частиною якого є надходження від сплати розповсюджувачами зовнішньої реклами коштів за користування місцями, що перебувають у комунальній власності, для розташування рекламних засобів, що унеможливорює або перешкоджає реалізації соціально-економічних програм;

- занадто низька плата за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів призводить до того, що у місті розміщено забагато естетично та технічно застарілих рекламних засобів, які негативно впливають на зовнішній вигляд міста Дніпра, а також спричиняють численні скарги мешканців територіальної громади з цього приводу, або можуть завдати іншої шкоди.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	-
Держава, у т.ч.:	-	-
орган місцевого самоврядування	Так	-
Суб'єкти господарювання,	Так	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	-

Проблема не може бути розв'язана за допомогою чинного регуляторного акта – Положення про порядок оплати за тимчасове користування місцями

розташування рекламних засобів у місті Дніпрі, затвердженого рішенням міської ради від 18.02.2004 № 29/15 «Про розміщення зовнішньої реклами в м. Дніпропетровську» (зі змінами) через те, що базовий розмір плати за 1 кв. м площі місця розташування рекламних засобів не змінювався з 2011 року і наразі є економічно необґрунтованим.

Виходячи з вищезазначеного, виникла необхідність коригування існуючого базового розміру шляхом викладення Положення про порядок оплати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів у місті Дніпрі, затвердженого рішенням міської ради від 18.02.2004 № 29/15 «Про розміщення зовнішньої реклами в м. Дніпропетровську» (зі змінами), у новій редакції.

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями правового регулювання є:

1. визначення порядку оплати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів на об'єктах, що знаходяться у комунальній власності, при розміщенні реклами;
2. застосування диференційованого підходу при розробці регуляторного акта щодо визначення розміру оплати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів, що перебувають у комунальній власності, оплати за тимчасове користування міською територією, що перебуває у комунальній власності, для проведення робіт, пов'язаних з розташуванням рекламних засобів, оплати за зберігання рекламних засобів у випадку їх зберігання Комунальним підприємством «Земград» Дніпровської міської ради у разі здійснення примусового демонтажу;
3. створення єдиної цілісної впорядкованої структурованої та прозорої системи в галузі ціноутворення при оплаті за тимчасове користування місцями розміщення зовнішньої реклами у місті;
4. дотримання вимог чинного законодавства щодо впорядкування розміщення та функціонування (експлуатації) зовнішніх рекламних носіїв, їх відповідність технічним та естетичним вимогам до рекламних об'єктів на території міста;
5. забезпечення права суб'єктів господарювання на розміщення засобів зовнішньої реклами для здійснення підприємницької діяльності;
6. запобігання самочинного та безоплатного розміщення конструкцій зовнішньої реклами на території міста;
7. врегулювання питань, пов'язаних з визначенням розмірів плати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів на об'єктах, що знаходяться у комунальній власності.

Ш. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

У ході визначення альтернативних способів досягнення встановлених цілей державного регулювання доцільно розглянути такі:

Види альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити чинне регулювання і залишити існуючу ситуацію без змін
Альтернатива 2	Скасувати Положення про порядок оплати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів у місті Дніпрі, затверджене рішенням міської ради від 18.02.2004 № 29/15 «Про розміщення зовнішньої реклами в м. Дніпропетровську» (зі змінами)
Альтернатива 3	Прийняття запропонованого регуляторного акта

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Нижче наведено опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Збереження надходжень до бюджету міста за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів на досягнутому рівні. Вигода відсутня	Чинні рішення міської ради не дають змоги упорядковувати розміщення рекламних засобів на території міста шляхом зменшення формату рекламних засобів та їх кількості без фінансових витрат для бюджету міста
Альтернатива 2	Вигода відсутня	Не відповідає вимогам діючого законодавства у сфері реклами
Альтернатива 3	Ухвалення запропонованого проєкту дасть змогу упорядковувати розміщення рекламних засобів на території міста шляхом зменшення формату рекламних засобів та їх кількості без фінансових витрат для бюджету міста, компенсує збитки бюджету міста, що виникли внаслідок інфляції, та покращить його економічні показники, зростуть надходження до міського бюджету	Реалізація проєкту регуляторного акта не потребує додаткових витрат з державного та/або міського бюджету. Витрати часу, матеріальних ресурсів для: підготовки регуляторного акта та забезпечення виконання його вимог; проведення процедур з відстеження

		результативності його дії; здійснення моніторингу за дотриманням вимог вищезазначеного рішення
--	--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигода відсутня	Витрати відсутні. Низький рівень благоустрою міста. Негативний вплив на пересічних громадян внаслідок неналежного естетичного та технічного стану деяких носіїв зовнішньої реклами
Альтернатива 2	Вигода відсутня	Витрати відсутні. Ненадходження до міського бюджету коштів від оплати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів, що у свою чергу може привести до зменшення обсягів фінансування соціальних програм міста або відсутність фінансування деяких з них
Альтернатива 3	Збільшення надходжень до міського бюджету без перенавантаження міського середовища рекламними засобами, покращення благоустрою міста	Витрати відсутні. Відсутність будь-якого негативного впливу на сферу інтересів громадян м. Дніпра.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	8	26	49	307	390
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	2,05	6,67	12,56	78,72	100

За даними Комунального підприємства «Земград» Дніпровської міської ради станом на 01 листопада 2019 року.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигода відсутня	Фінансові витрати залишаються на рівні та у обсязі, що встановлені рішеннями міської ради.

Альтернатива 2	Відсутність необхідності здійснення оплати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів (не відповідає вимогам діючого законодавства у сфері зовнішньої реклами)	Витрати відсутні
Альтернатива 3	Застосування диференційованого підходу щодо визначення розміру оплати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів дає можливість суб'єктам підприємницької діяльності самостійно обирати вид та місце розміщення рекламного засобу в залежності від фінансової можливості	Реалізація проекту регуляторного акта не потребує додаткових витрат з державного та/або міського бюджету

ВИТРАТИ на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн	0,00	0,00
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), грн	0,00	0,00
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, грн	0,00	0,00
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), грн	0,00	0,00
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій,	0,00	0,00

	сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), грн		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн	0,00	0,00
7	Витрати, пов'язані із найманням додаткового персоналу, грн	0,00	0,00
8	Інше (уточнити), грн		
8.1	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	1 год. (час, який витрачається суб'єктами на пошук акта в мережі Інтернет; за результатами консультацій) ¹ x 63,39 грн (вартість 1 години роботи виходячи із середньомісячної заробітної плати) ² x 1 акт (кількість нормативно-правових актів, з якими необхідно ознайомитись) = 63,39 грн	63,39 грн. (витрати на пошук акта в мережі Інтернет у перший рік) + 0,00 грн (витрати на пошук акта в мережі Інтернет у наступні роки) x 4 роки = 63,39 грн
8.2	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	6 год. (час, який витрачається суб'єктами на розроблення та впровадження внутрішніх процедур (за результатами консультацій)) ¹ x 63,39 грн (вартість 1 години роботи, виходячи із середньомісячної заробітної плати) ² x 2 процедури =	6 год. (час, який витрачається суб'єктами у перший рік на розроблення та впровадження внутрішніх процедур (за результатами консультацій)) ¹ x 63,39 грн (вартість 1 години роботи, виходячи із середньомісячної заробітної плати) ² x 2 процедури +

		760,68 грн	0,00 грн (витрати у наступні 4 роки) = 760,68 грн
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), грн	824,07	824,07
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, од.	34	34
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), грн	28 018,38	28 018,38

Примітки:

1. Інформація про розмір часу, який витрачається суб'єктами на виконання процедури є оціночною, отримана за результатами проведених консультацій (наведено в таблиці розділу 1 М-Тесту).

2. У розрахунку вартості 1 години роботи використано розмір середньомісячної заробітної плати в Дніпропетровській області за жовтень 2019 року (11 157 грн). Джерело отримання інформації офіційний сайт Головного управління статистики у Дніпропетровській області <http://www.dnprstat.gov.ua/statinfo%202015/dn/2019/dn5.pdf>.

Сумарні витрати за альтернативами*	Сума витрат, грн
Альтернатива 1	-
Альтернатива 2	-
Альтернатива 3	28 018,38

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

У процесі визначення альтернативних способів досягнення встановлених цілей розглянуто такі:

1. Залишити чинне регулювання і залишити існуючу ситуацію без змін.
2. Скасувати Положення про порядок оплати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів у місті Дніпрі, затверджене рішення міської ради від 18.02.2004 № 29/15 «Про розміщення зовнішньої реклами в м. Дніпропетровську» (зі змінами).

3. Прийняття запропонованого регуляторного акта.

На підставі проведеного аналізу вищезазначених альтернативних способів за допомогою нижченаведених таблиць здійснено вибір оптимального

альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті, чинні рішення міської ради не дають змоги упорядковувати розміщення рекламних засобів на території міста шляхом зменшення формату рекламних засобів та їх кількості без фінансових втрат для бюджету міста
Альтернатива 2	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті, порушення вимог чинного законодавства у сфері реклами
Альтернатива 3	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде), прийняття регуляторного акта надасть можливість упорядковувати розміщення рекламних засобів на території міста шляхом зменшення формату рекламних засобів та їх кількості без фінансових втрат для міського бюджету; компенсує збитки бюджету міста, що виникли внаслідок інфляції, та стабілізує його економічні показники; збільшить надходження до міського бюджету без перенавантаження міського середовища рекламними засобами. Застосування диференційованого підходу до місця розташування рекламного засобу дає можливість суб'єктам підприємницької діяльності самостійно обирати вид та місце розміщення рекламного засобу в залежності від фінансової можливості

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні	Альтернатива 1 не вирішує поставлених цілей. Залишаться невирішеними проблеми збільшення надходжень до міського бюджету та відповідність розміру оплати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів економічним показникам з урахуванням існуючої інфляції
Альтернатива 2	Відсутні	Відсутні	Порушення вимог чинного законодавства у сфері реклами
Альтернатива 3	Введення в дію запропонованого регуляторного акта позитивно вплине на покращення іміджу міста, компенсує збитки бюджету міста, що виникли внаслідок інфляції, та стабілізує його економічні показники. Збільшення надходжень до міського бюджету без перенавантаження міського середовища рекламними засобами	Відсутні	Прийняття даного регуляторного акта є збалансованим та найсприятливішим рішенням для розв'язання проблеми

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Залишення ситуації, що склалась, без змін, не забезпечить досягнення поставленої цілі, що не дозволить збільшити надходження до міського бюджету та привести у відповідність розмір оплат за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів до економічних показників з урахуванням існуючої інфляції. Отже, така альтернатива є неприйнятною.	Зміни до чинного законодавства України у сфері зовнішньої реклами, економічні або соціальні кризи, тощо.

Альтернатива 2	Відсутність надходжень до міського бюджету коштів від оплати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів, порушення вимог норм чинного законодавства у сфері реклами	Відсутні
Альтернатива 3	Дозволить досягнути поставлених цілей належним чином.	На дію даного регуляторного акта може негативно вплинути економічна криза

Оцінка впливу вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Вирішення проблеми невідповідності розміру надходжень до міського бюджету за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів економічно обґрунтованим показником поточного періоду, врегулювання господарчих відносин в частині ціноутворення між розповсюджувачами зовнішньої реклами і органами місцевого самоврядування, покращення естетичного вигляду фасадів будівель, споруд та вулиць і в цілому покращення благоустрою території міста, упорядкування розміщення рекламних засобів шляхом зменшення формату рекламних засобів без фінансових втрат для міського бюджету можливе лише шляхом прийняття запропонованого регуляторного акта.

Отже, запропонований спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми і забезпечує збалансування інтересів надавачів послуг, рекламорозповсюджувачів та органів місцевого самоврядування.

Оцінка впливу регуляторного акта на конкуренцію в рамках проведення аналізу регуляторного впливу

Категорія впливу:	Відповідь
А. Обмежує кількість або звужує коло постачальників	Ні
Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:	
1. Надає суб'єкту господарювання виключні права на поставку товарів чи послуг;	Ні
2. Запроваджує режим ліцензування, надання дозволу або вимогу погодження підприємницької діяльності із органами влади;	Ні
3. Обмежує здатність окремих категорій підприємців постачати товари чи надавати послуги (звужує коло учасників ринку);	Ні
4. Значно підвищує вартість входження в ринок або виходу з нього;	Ні
5. Створює географічний бар'єр для постачання товарів, виконання робіт, надання послуг або інвестицій.	Ні
Б. Обмежує здатність постачальників конкурувати	Ні
Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:	
1. Обмежує здатність підприємців визначати ціни на товари та послуги;	Ні
2. Обмежує можливості постачальників рекламувати або здійснювати маркетинг їх товарів чи послуг;	Ні

3. Встановлює стандарти якості, що надають необґрунтовану перевагу окремим постачальникам порівняно з іншими, або стандарти вищого рівня якості, ніж той, який обрали б окремі достатньо поінформовані споживачі;	Ні
4. Суттєво збільшує витрати окремих суб'єктів підприємств порівняно з іншими (зокрема, внаслідок дискримінаційного ставлення до діючих та нових учасників ринку).	Ні
В. Зменшує мотивацію постачальників до активної конкуренції Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Запроваджує режим саморегулювання або спільного регулювання;	Ні
2. Вимагає або заохочує публікувати інформацію про обсяги виробництва чи реалізації, ціни та витрати підприємств;	Ні
Г. Обмежує вибір та доступ споживачів до необхідної інформації Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Обмежує здатність споживачів вирішувати, у кого купувати товар;	Ні
2. Знижує мобільність споживачів внаслідок підвищення прямих або непрямих витрат на заміну постачальника;	Ні
3. Суттєво обмежує чи змінює інформацію, необхідну для прийняття раціонального рішення щодо придбання чи продажу товарів.	Ні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

На підставі проведеного вище аналізу регуляторного впливу найбільш оптимальним способом досягнення встановлених цілей є Альтернатива 3, тобто для розв'язання проблеми пропонується прийняти запропонований регуляторний акт.

Розв'язання проблеми, визначеної у розділі I цього АРВ, досягається за умови прийняття запропонованого проекту рішення, що є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов'язковості виконання норм зазначеного рішення всіма учасниками правовідносин у сфері зовнішньої реклами.

Разом з цим, упровадження цього регуляторного акта передбачає необхідність вжиття органами місцевого самоврядування певних організаційних заходів, зокрема як:

- інформування розповсюджувачів зовнішньої реклами щодо запровадження диференційного підходу щодо визначення розміру оплати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів, що перебувають у комунальній власності, оплати за тимчасове користування міською територією, що перебуває у комунальній власності, для проведення робіт, пов'язаних з розташуванням (монтаж/демонтаж) рекламних засобів;

- здійснення аналізу щодо надходження плати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів, що перебувають у комунальній власності, оплати за тимчасове користування міською територією, що перебуває у комунальній власності, для проведення робіт, пов'язаних з розташуванням

(монтаж/демонтаж) рекламних засобів, плати за зберігання рекламних засобів у випадку їх зберігання у разі здійснення примусового демонтажу;

- здійснення інших заходів відповідно до вимог чинного законодавства України.

Водночас, вирішення вищезазначеної проблеми передбачає прийняття відповідного рішення Дніпровської міської ради, в порядку визначеному Регламентом Дніпровської міської ради, затвердженого рішенням міської ради від 29.02.2016 № 5-3/1 (зі змінами), з дотриманням вимог законів України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», «Про місцеве самоврядування в Україні» та іншими актами законодавства.

Рішення міської ради набирає чинності з дня його офіційного оприлюднення у друкованих засобах масової інформації.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Внаслідок прийняття регуляторного акта компенсуються збитки бюджету міста, що виникли внаслідок інфляції, та стабілізуються його економічні показники; збільшаться надходження до міського бюджету без перенавантаження міського середовища рекламними засобами.

Для впровадження вимог цього регуляторного акта не потрібно додаткових витрат з бюджету.

Введення в дію регуляторного акта не передбачає утворення нового структурного підрозділу та не потребує збільшення штату посадових осіб місцевого самоврядування, а лише упорядковує вже існуючу діяльність із зазначеного питання.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, тому проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва), що додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований проєкт регуляторного акта запроваджується на довгостроковий термін дії або до прийняття нових нормативних актів.

У разі необхідності, до нього вноситимуться зміни за підсумками аналізу відстеження результатів його дії.

Відповідно до ч. 5 ст. 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації та на офіційному вебсайті Дніпровської міської ради.

Таким чином, рівень поінформованості суб'єктів господарювання (рекламорозповсюджувачів) та громадян міста з основних положень акта очікується на рівні 100% за рахунок оприлюднення регуляторного акта в мережі Інтернет на офіційному вебсайті Дніпровської міської ради <https://dniprorada.gov.ua> – у меню «Регуляторна політика» та у місцевій газеті «Наше Місто».

На основі оцінки сумарних витрат суб'єктів підприємництва на виконання запланованого регулювання передбачається запровадження диференціації території на зони та введення понижуючого коефіцієнту.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Для відстеження результативності дії цього регуляторного акта визначено такі показники:

№ з/п	Показники результативності	2019 рік (факт)	За п'ять років (прогноз)
Кількісні			
1	Кількість суб'єктів господарювання, на яких розповсюджується дія акта, од.	390	430
2	Кількість поданих заяв про надання дозволу на розміщення зовнішньої реклами, од.	857	942
3	Кількість наданих дозволів на розміщення зовнішньої реклами, од.	312	343
4	Надходження, отримані за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів на період встановлення пріоритету, які перебувають у комунальній власності, грн	116690,27	134193,81
5	Надходження, отримані за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів, які перебувають у комунальній власності, грн	14886842,17	17119868,50
Якісні (у бальній системі)*			
4	Рівень інформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акта	4	4
5	Показник збалансування інтересів надавачів послуг, рекламорозповсюджувачів та органів місцевого самоврядування	4	4

*Оцінку здійснено за 4 - бальною системою: 4 – досягнуто у високій мірі результат якісного показника, 3 – досягнуто більш ніж на 50 % результат якісного показника, 2 – досягнуто менше ніж на 50 % результат якісного показника, 1 – практично не досягнуто.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до набрання ним чинності.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватись через рік після набрання чинності регуляторного акта.

Періодичні відстеження результативності будуть здійснюватись раз на кожні три роки, починаючи від дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний та соціологічний.

Проект регуляторного акта та аналізу регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Дніпровської міської ради у меню «Регуляторна політика».

Зворотний зв'язок:

- поштова адреса: місто Дніпро, проспект Дмитра Яворницького, 75.

- Корабльова Тетяна Олександрівна – заступник директора департаменту – начальник управління торгівлі та контролю за розміщенням фасадних конструкцій, 745 09 50, reclama@dniprorada.gov.ua.

Директор департаменту торгівлі
та реклами міської ради

А. О. Пильченко

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест) щодо плати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів у місті Дніпрі

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01.11.2019 по 01.12.2019

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	ТОВ «БІО-ФОРС» Директор: Бессонова Євгенія Юріївна Робочі зустрічі, телефонні консультації, відкриті джерела в інтернет-мережі	1	В цілому регулювання є прийнятним. Витрати часу на отримання первинної інформації про вимоги регулювання складатимуть – 1 год. Витрати часу на процедури організації виконання вимог регулювання складатимуть – 6 год. Середня кількість процедур – 2. Отримано інформацію та пропозиції щодо плати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів у місті Дніпрі.
2	ТОВ «Алесан» Директор: Романова Катерина Сергіївна Робочі зустрічі, телефонні консультації, відкриті джерела в інтернет-мережі	1	В цілому регулювання є прийнятним. Витрати часу на отримання первинної інформації про вимоги регулювання складатимуть – 1 год. Витрати часу на процедури організації виконання вимог регулювання

			складатимуть – 6 год. Середня кількість процедур – 2. Отримано інформацію та пропозиції щодо плати за тимчасове користування місцями розташування реklamних засобів у місті Дніпрі.
3	ТОВ «СІЛЛ» Директор: Басов Станіслав Андрійович Робочі зустрічі, телефонні консультації, відкриті джерела в інтернет-мережі	1	В цілому регулювання є прийнятним. Витрати часу на отримання первинної інформації про вимоги регулювання складатимуть – 1 год. Витрати часу на процедури організації виконання вимог регулювання складатимуть – 6 год. Середня кількість процедур – 2. Отримано інформацію та пропозиції щодо плати за тимчасове користування місцями розташування реklamних засобів у місті Дніпрі.
4	ТОВ «Атма-Ньюс»» Директор: Мітін Іван Федорович Робочі зустрічі, телефонні консультації, відкриті джерела в інтернет-мережі	1	В цілому регулювання є прийнятним. Витрати часу на отримання первинної інформації про вимоги регулювання складатимуть – 1 год. Витрати часу на процедури організації виконання вимог регулювання складатимуть – 6 год. Середня кількість процедур – 2. Отримано інформацію та пропозиції щодо плати за тимчасове користування місцями розташування реklamних засобів у місті Дніпрі.

5	Робоча нарада з питань оплати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів. Протокол наради від 19.11.2019 № 1 (додається)	9	Отримано інформацію та пропозиції щодо плати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів у місті Дніпрі та вирішено розробити проєкт відповідного регуляторного акта
---	--	---	---

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 356 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 49 (одиниць) та мікропідприємництва 307 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 91,28 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання $\times$ вартість одиниці	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)

	(проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)

	одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
5	Інші процедури (уточнити) Витрати на оплату за тимчасове користування місцем розташування рекламного засобу за 1 кв. м: 203,41 грн (середня плата на 1 суб'єкта підприємницької діяльності в місяць, з урахуванням місця розташування РЗ, площі місця розташування РЗ, району міста, локальних факторів та функціонального використання місця розташування) x 12 (кількість місяців у році)	2 440,92	2 440,92	12 204,60
6	Разом, грн Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	2 440,92	X	12 204,60
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, од.	356		392
8	Сумарно, грн Формула: відповідний стовпчик "разом" X	868 967,52	X	4 784 203,20

	кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)			
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	1 год. (час, який витрачається суб'єктами на пошук акта в мережі Інтернет; за результатами консультацій) ¹ x 63,39 грн (вартість 1 години роботи виходячи з середньомісячної заробітної плати) ² x 1 акт (кількість нормативно-правових актів, з якими необхідно ознайомитись) = 63,39 грн	0,00 грн (відсутні витрати) (припущено, що суб'єкт отримує первинну інформацію про вимоги регулювання в перший рік; за результатами консультацій)	63,39 грн (витрати на пошук акта в мережі Інтернет у перший рік) + 0,00 грн. (витрати на пошук акта в мережі Інтернет у наступні роки) x 4 роки = 63,39 грн
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	6 год. (час, який витрачається суб'єктами на розроблення та впровадження внутрішніх процедур (за результатами консультацій)) ¹ x 63,39 грн (вартість 1 години роботи, виходячи з середньомісячної заробітної плати) ² x 2 процедури = 760,68 грн	0,00 грн (відсутні витрати) (припущено, що суб'єкт розробляє та впроваджує внутрішні для себе процедури на впровадження вимог регулювання в перший рік; за результатами консультацій)	6 год. (час, який витрачається суб'єктами у перший рік на розроблення та впровадження внутрішніх процедур (за результатами консультацій)) ¹ x 63,39 грн (вартість 1 години роботи, виходячи з середньомісячної заробітної плати) ² x 2 процедури + 0,00 грн (витрати

				у наступні 4 роки) = 760,68 грн
11	Процедури офіційного звітування <i>Формула:</i> <i>витрати часу на</i> <i>отримання</i> <i>інформації про</i> <i>порядок звітування</i> <i>щодо регулювання,</i> <i>отримання</i> <i>необхідних форм та</i> <i>визначення органу,</i> <i>що приймає звіти та</i> <i>місця звітності +</i> <i>витрати часу на</i> <i>заповнення звітних</i> <i>форм + витрати</i> <i>часу на передачу</i> <i>звітних форм</i> <i>(окремо за засобами</i> <i>передачі інформації</i> <i>з оцінкою кількості</i> <i>суб'єктів, що</i> <i>користуються</i> <i>формами засобів –</i> <i>окремо електронна</i> <i>звітність, звітність</i> <i>до органу, поштовим</i> <i>зв'язком тощо) +</i> <i>оцінка витрат часу</i> <i>на корегування</i> <i>(оцінка природного</i> <i>рівня помилок)) X</i> <i>вартість часу</i> <i>суб'єкта малого</i> <i>підприємництва</i> <i>(заробітна плата) X</i> <i>оціночна кількість</i> <i>оригінальних звітів</i> <i>X кількість періодів</i> <i>звітності за рік</i>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула:</i>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)

	<i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>			
13	Інші процедури (уточнити)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	824,07	X	824,07
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	356	X	392
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	293 368,92	X	323 035,44

Примітки:

1. Інформація про розмір часу, який витрачається суб'єктами на виконання процедури є оціночною, отримана за результатами проведених консультацій (наведено в таблиці розділу 1).
2. У розрахунку вартості 1 години роботи використано розмір середньомісячної заробітної плати в Дніпропетровській області за жовтень 2019 року (11 157 грн). Джерело отримання інформації офіційний сайт Головного управління статистики у Дніпропетровській області <http://www.dneprstat.gov.ua/statinfo%202015/dn/2019/dn5.pdf>.

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Департамент торгівлі та реклами Дніпровської міської ради

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), грн
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,25	63,39	1	356	5 641,71
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні	0,05	63,39	1	356	1 128,34
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0,25	63,39	1	356	5 641,71

4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0,25	63,39	1	356	5 641,71
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	1,5	63,39	1	356	33 850,26
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0,1	63,39	1	356	2 256,68
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	54 160,41
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	270 802,05

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

5. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	868 967,52	4 784 203,20
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	293 368,92	323 035,44

3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	1 162 336,44	5 107 238,64
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	54 160,41	270 802,05
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1 216 496,85	5 378 040,69

6. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачається.

Директор департаменту торгівлі
та реклами міської ради



А. О. Пильченко