

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення виконавчого комітету Дніпровської міської ради
«Про затвердження Порядку розміщення реклами на транспорті та в ліфтах
житлових будинків комунальної власності у місті Дніпрі»

Цей аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ) розроблений на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами) та визначає правові та організаційні засади реалізації проекту рішення виконавчого комітету Дніпровської міської ради «Про затвердження Порядку розміщення реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності у місті Дніпрі».

I. Визначення проблеми

У комунальній власності територіальної громади міста знаходяться як об'єкти транспорту, до яких згідно зі ст. 9 Закону України «Про транспорт» належать транспортні засоби, споруди, фінансові ресурси, устаткування транспорту та дорожнього господарства, закріплені за підприємствами, установами та організаціями комунальної форми власності, так і ліфти, що встановлені у будинках, які перебувають на балансі комунальних підприємств.

Наразі можливо виокремити таку проблему – відсутність на місцевому рівні порядку розміщення реклами на транспорті комунальної власності територіальної громади міста та розміщення реклами в ліфтах житлових будинків комунальної власності територіальної громади міста, який би відповідав вимогам чинного законодавства України.

Серед основних проблем, які передбачається розв'язати шляхом прийняття регуляторного акта є:

- відсутність єдиних вимог до розміщення реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності у місті;
- неефективне використання майна територіальної громади міста;
- самовільне розміщення реклами;
- погіршення зовнішнього вигляду міського середовища;
- відсутність дієвого механізму контролю за дотриманням фізичними особами – підприємцями та юридичними особами незалежно від форми власності та відомчого підпорядкування вимог законодавства України під час розміщення реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків.

Таким чином, проект регуляторного акта розроблено з метою створення сучасного правового поля для подальшого розвитку рекламної сфери у місті саме в частині регулювання питання розміщення реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності міста.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	-
Держава, у т.ч.:	-	-
<i>орган місцевого самоврядування</i>	Так	-
Суб'єкти господарювання,	Так	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	-

Проблема не вирішується ринковим механізмом, оскільки зазначене питання є неврегульованим ні на законодавчому рівні, ні на рівні територіальної громади, тому питання затвердження Порядку розміщення реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності у місті Дніпрі підлягає вирішенню.

Проблема, яку пропонується розв'язати шляхом прийняття цього проекту рішення виконавчого комітету міської ради, не може бути розв'язана за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки жодний із чинних регуляторних актів не стосується питання розміщення реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності міста.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю правового регулювання є:

- упорядкування діяльності у галузі реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності на території міста;
- створення системи контролю за дотриманням усіма фізичними особами – підприємцями та юридичними особами незалежно від форми власності та відомчого підпорядкування порядку розміщення реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності міста;
- запобігання самовільному розміщенню реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності;
- захист культурних і майнових інтересів територіальної громади міста;
- поліпшення зовнішнього вигляду міського середовища;
- збільшення надходжень до міського бюджету та, як наслідок, можливість спрямування отриманих коштів на реалізацію соціально корисних для міста та його мешканців проектів, у тому числі у сфері благоустрою.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

У ході визначення альтернативних способів досягнення встановлених цілей державного регулювання доцільно розглянути такі:

Види альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Зберегти існуючу ситуацію без змін
Альтернатива 2	Прийняття запропонованого регуляторного акта

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Нижче наведено опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигода відсутня	Витрати відсутні
Альтернатива 2	Повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми. Передбачає задоволення інтересів усіх зацікавлених сторін. Спрощення механізму регулювання. Створить систему контролю за дотриманням порядку розміщення реклами на транспорті комунальної власності територіальної громади міста та розміщення реклами в ліфтах житлових будинків комунальної власності міста.	Реалізація проєкту регуляторного акта не потребує додаткових витрат із державного та/або міського бюджету. Витрати часу, матеріальних ресурсів для: підготовки регуляторного акта та забезпечення виконання його вимог; проведення процедур із відстеження результативності його дії; здійснення моніторингу за дотриманням вимог вищезазначеного рішення

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигода відсутня	Витрати відсутні. Низький рівень благоустрою міста. Негативний вплив на пересічних громадян внаслідок неналежного естетичного та технічного стану рекламного простору

Альтернатива 2	Прийняття запропонованого регуляторного акта призведе до покращення ситуації в питанні розміщення реклами на транспорті комунальної власності територіальної громади міста та розміщення реклами в ліфтах житлових будинків комунальної власності міста: покращиться візуальний вигляд міста та зросте безпека громадян і майна міста та третіх осіб	Витрати відсутні. Відсутність будь-якого негативного впливу на сферу інтересів громадян м. Дніпра.
----------------	--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	12	37	78	604	731
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	1,64	5,06	10,67	82,63	100

За даними Комунального підприємства «Земград» Дніпровської міської ради станом на 01.11.2019.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигода відсутня	Витрати відсутні
Альтернатива 2	Наявність чіткого та зрозумілого порядку розміщення реклами на транспорті комунальної власності та розміщення реклами в ліфтах житлових будинків комунальної власності міста	Реалізація проекту регуляторного акта не потребує додаткових витрат із державного та/або міського бюджету

ВИТРАТИ на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0,00	0,00
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0,00	0,00
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0,00	0,00
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0,00	0,00
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0,00	0,00
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0,00	0,00

7	Витрати, пов'язані із найманням додаткового персоналу, гривень	0,00	0,00
8	Інше (уточнити), гривень		
8.1	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	1 год. (час, який витрачається суб'єктами на пошук акта в мережі Інтернет; за результатами консультацій) ¹ x 63,39 грн(вартість 1 години роботи, виходячи із середньомісячної заробітної плати) ² x 1 акт (кількість нормативно-правових актів, з якими необхідно ознайомитись) = 63,39 грн	63,39 грн (витрати на пошук акта в мережі Інтернет у перший рік) + 0,00 грн(витрати на пошук акта в мережі Інтернет у наступні роки) x 4 роки = 63,39 грн
8.2	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	6 год. (час, який витрачається суб'єктами на розроблення та впровадження внутрішніх процедур (за результатами консультацій)) ¹ x 63,39 грн (вартість 1 години роботи, виходячи із середньомісячної заробітної плати) ² x 2 процедури = 760,68 грн	6 год. (час, який витрачається суб'єктами у перший рік на розроблення та впровадження внутрішніх процедур (за результатами консультацій)) ¹ x 63,39 грн (вартість 1 години роботи, виходячи із середньомісячної заробітної плати) ² x 2 процедури + 0,00 грн(витрати у наступні 4 роки) = 760,68 грн
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	824,07	824,07
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	49	49

11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	40 379,43	40 379,43
----	---	-----------	-----------

Примітки:

1. Інформація про розмір часу, який витрачається суб'єктами на виконання процедури є оціночною, отримана за результатами проведених консультацій (наведено в таблиці розділу 1 М-Тесту).

2. У розрахунку вартості 1 години роботи використано розмір середньомісячної заробітної плати в Дніпропетровській області за жовтень 2019 року (11 157 грн). Джерело отримання інформації офіційний сайт Головного управління статистики у Дніпропетровській області <http://www.dneprstat.gov.ua/statinfo%202015/dn/2019/dn5.pdf>.

Сумарні витрати за альтернативами*	Сума витрат, грн
Альтернатива 1	-
Альтернатива 2	40 379,43

4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

У ході визначення альтернативних способів досягнення встановлених цілей розглянуто наступні варіанти:

1. Збереження існуючої ситуації без змін.
2. Прийняття запропонованого регуляторного акта.

На підставі проведеного аналізу вищезазначених альтернативних способів за допомогою нижченаведених таблиць здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	У разі залишення ситуації, що склалася, без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети.
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде), прийняття регуляторного акта надасть можливість упорядковувати розміщення реклами на транспорті комунальної власності та розміщення реклами в ліфтах житлових будинків комунальної власності міста

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні	Альтернатива 1 не вирішує поставлених цілей
Альтернатива 2	Чіткі правила розміщення реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності міста, створення сприятливих умов ведення діяльності для підприємств, установ та організацій, суб'єктів підприємницької діяльності	Відсутні	Прийняття цього регуляторного акта є збалансованим та найсприятливішим рішенням для розв'язання проблеми

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Залишення ситуації, що склалася, без	Відсутні

	змін, не забезпечить досягнення поставленої цілі, отже така альтернатива є неприйнятною.	
Альтернатива 2	Дозволить досягнути поставлених цілей належним чином. Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом урахування інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив.	Зміни до чинного законодавства України, економічні або соціальні кризи тощо

Оцінка впливу вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Вирішення проблеми відсутності дієвого контролю за розміщенням реклами на транспорті та у ліфтах житлових будинків комунальної власності міста, відсутність порядку розміщення реклами на транспорті комунальної власності, питання впорядкування розміщення реклами на транспорті комунальної власності та розміщення реклами в ліфтах житлових будинків комунальної власності міста, встановлення єдиних, прозорих і зрозумілих умов та правил роботи під час розміщення реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності міста можливе лише шляхом прийняття запропонованого регуляторного акта.

Запропонований спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми та забезпечує збалансування інтересів надавачів послуг, рекламорозповсюджувачів та органів місцевого самоврядування, а також створення сучасного правового поля для подальшого розвитку рекламної сфери у місті саме в частині регулювання питання розміщення реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності міста.

Оцінка впливу регуляторного акта на конкуренцію в рамках проведення аналізу регуляторного впливу

Категорія впливу:	Відповідь
А. Обмежує кількість або звужує коло постачальників Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Надає суб'єкту господарювання виключні права на поставку товарів чи послуг;	Ні
2. Запроваджує режим ліцензування, надання дозволу або вимогу погодження підприємницької діяльності із органами влади;	Так
3. Обмежує здатність окремих категорій підприємців постачати товари чи надавати послуги (звужує коло учасників ринку);	Ні
4. Значно підвищує вартість входження в ринок або виходу з нього;	Ні
5. Створює географічний бар'єр для постачання товарів, виконання робіт, надання послуг або інвестицій.	Ні
Б. Обмежує здатність постачальників конкурувати Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:	Ні

1. Обмежує здатність підприємців визначати ціни на товари та послуги;	Ні
2. Обмежує можливості постачальників рекламувати або здійснювати маркетинг їх товарів чи послуг;	Ні
3. Встановлює стандарти якості, що надають необґрунтовану перевагу окремим постачальникам порівняно з іншими, або стандарти вищого рівня якості, ніж той, який обрали б окремі достатньо поінформовані споживачі;	Ні
4. Суттєво збільшує витрати окремих суб'єктів підприємств порівняно з іншими (зокрема, внаслідок дискримінаційного ставлення до діючих та нових учасників ринку).	Ні
В. Зменшує мотивацію постачальників до активної конкуренції Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Запроваджує режим саморегулювання або спільного регулювання;	Ні
2. Вимагає або заохочує публікувати інформацію про обсяги виробництва чи реалізації, ціни та витрати підприємств;	Ні
Г. Обмежує вибір та доступ споживачів до необхідної інформації Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Обмежує здатність споживачів вирішувати, у кого купувати товар;	Ні
2. Знижує мобільність споживачів внаслідок підвищення прямих або непрямих витрат на заміну постачальника;	Ні
3. Суттєво обмежує чи змінює інформацію, необхідну для прийняття раціонального рішення щодо придбання чи продажу товарів.	Ні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

На підставі проведеного вище аналізу найбільш оптимальним способом досягнення встановлених цілей є Альтернатива 2, тобто для розв'язання проблеми пропонується прийняти запропонований регуляторний акт.

Розв'язання проблеми, визначеної у розділі I цього АРВ, досягається за умови прийняття запропонованого проєкту рішення, що є оптимальним шляхом її вирішення та ґрунтується на загальнообов'язковості виконання норм зазначеного рішення всіма учасниками правовідносин у цій сфері.

Разом з цим, упровадження цього регуляторного акта передбачає необхідність вжиття органами місцевого самоврядування певних організаційних заходів, зокрема:

- визначення єдиного порядку розміщення реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності та вимог до самих рекламних засобів;

- здійснення контролю за дотриманням вимог порядку розміщення реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальності власності шляхом проведення рейдів та перевірок, направлення попереджень, а також демонтажу самовільно встановлених рекламних засобів;

- організація та здійснення обстежень місць розміщення реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальності власності, організація їх інвентаризації;

- видача погоджень або відмова у наданні погодження розповсюдjuвачам реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальності власності, внесення змін у погодження, продовження строку дії погодження, переоформлення та анулювання (скасування) погодження;

- здійснення інших заходів відповідно до вимог чинного законодавства України.

Вирішення вищезазначеної проблеми передбачає прийняття відповідного рішення виконавчого комітету Дніпровської міської ради в порядку, визначеному Регламентом виконавчого комітету Дніпровської міської ради, затвердженого рішенням виконавчого комітету міської ради від 20.02.2018 № 112 (зі змінами), з дотриманням вимог законів України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», «Про місцеве самоврядування в Україні» та іншими нормативно-правовими актами законодавства.

Рішення виконавчого комітету міської ради набирає чинності з дня його офіційного оприлюднення у друкованих засобах масової інформації.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Внаслідок прийняття регуляторного акта буде впорядковано процеси в питанні порядку розміщення реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності у місті Дніпрі.

Для впровадження вимог цього регуляторного акта не потрібно додаткових витрат з бюджету.

Введення в дію регуляторного акта не передбачає утворення нового структурного підрозділу та не потребує збільшення штату посадових осіб місцевого самоврядування, а лише упорядковує вже існуючу діяльність із зазначеного питання.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих і мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, тому проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва

згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва), що додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований проєкт регуляторного акта запроваджується на довгостроковий термін дії або до прийняття нових нормативних актів.

У разі потреби, до нього вноситимуться зміни за підсумками аналізу відстеження результатів його дії.

Відповідно до ч. 5 ст. 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації.

Таким чином, рівень поінформованості суб'єктів господарювання (рекламорозповсюджувачів) та громадян міста з основних положень акта очікується на 100% рівні за рахунок оприлюднення регуляторного акта в мережі Інтернет на офіційному вебсайті Дніпровської міської ради <https://dniprorada.gov.ua> у меню «Регуляторна політика» та у місцевій газеті «Наше Місто».

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Для відстеження результативності дії цього регуляторного акта визначено такі показники:

№ з/п	Показники результативності	Перший рік запровадження (прогноз)	За п'ять років (прогноз)
Кількісні			
1	Кількість суб'єктів господарювання, на яких розповсюджується дія акта, од.	731	800
2	Кількість поданих заяв про надання погодження на розміщення реклами, од.	500	3000
3	Кількість наданих погоджень на розміщення реклами, од.	500	3000
Якісні (у бальній системі в межах розділу IV)			
4	Рівень інформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акта	4	4
5	Показник збалансування інтересів надавачів послуг, рекламорозповсюджувачів та органів місцевого самоврядування	4	4

**Оцінку здійснено за 4 - бальною системою: 4 – досягнуто у високій мірі результат якісного показника, 3 – досягнуто більш ніж на 50 % результат якісного показника, 2 – досягнуто менше ніж на 50 % результат якісного показника, 1 – практично не досягнуто.*

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до набрання ним чинності.

Повторне відстеження результативності здійснюватиметься через рік після набрання чинності регуляторним актом..

Періодичні відстеження результативності здійснюватимуться раз на кожні три роки, починаючи від дня закінчення заходів із повторного відстеження результативності.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний і соціологічний.

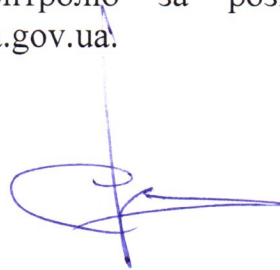
Проект регуляторного акта та аналізу регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Дніпровської міської ради у меню «Регуляторна політика».

Зворотний зв'язок:

- поштова адреса: місто Дніпро, проспект Дмитра Яворницького, 75.

- Корабльова Тетяна Олександрівна – заступник директора департаменту – начальник управління торгівлі та контролю за розміщенням фасадних конструкцій, 745 09 50, reclama@dniprorada.gov.ua.

Директор департаменту
торгівлі та реклами міської ради



А. О. Пильченко

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест) щодо розміщення реклами
на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності
у місті Дніпрі

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01.11.2019 по 01.12.2019.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	ТОВ «Альтум» Директор: Алексеєва Валерія Валеріївна Робочі зустрічі, телефонні консультації, відкриті джерела в інтернет-мережі	1	В цілому регулювання є прийнятним. Витрати часу на отримання первинної інформації про вимоги регулювання складатимуть – 1 год. Витрати часу на процедури організації виконання вимог регулювання складатимуть – 6 год. Середня кількість процедур – 2 Отримано інформацію та пропозиції щодо плати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів у місті Дніпрі

2	<p>ФОП Кочура Людмила Євгенівна</p> <p>Керівник: Кочура Людмила Євгенівна</p> <p>Робочі зустрічі, телефонні консультації, відкриті джерела в інтернет-мережі</p>	1	<p>В цілому регулювання є прийнятним.</p> <p>Витрати часу на отримання первинної інформації про вимоги регулювання складатимуть – 1 год.</p> <p>Витрати часу на процедури організації виконання вимог регулювання складатимуть – 6 год.</p> <p>Середня кількість процедур – 2</p> <p>Отримано інформацію та пропозиції щодо плати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів у місті Дніпрі</p>
3	<p>ФОП Нечай Владислав Сергійович</p> <p>Керівник: Нечай Владислав Сергійович</p> <p>Робочі зустрічі, телефонні консультації, відкриті джерела в інтернет-мережі</p>	1	<p>В цілому регулювання є прийнятним.</p> <p>Витрати часу на отримання первинної інформації про вимоги регулювання складатимуть – 1 год.</p> <p>Витрати часу на процедури організації виконання вимог регулювання складатимуть – 6 год.</p> <p>Середня кількість процедур – 2</p> <p>Отримано інформацію та пропозиції щодо плати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів у місті Дніпрі</p>
4	<p>Робоча нарада з питань розміщення реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності у місті Дніпрі.</p> <p>Протокол наради від 22.11.2019 № 1 (додається)</p>	8	<p>Отримано інформацію та пропозиції щодо процедури розміщення реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності та вирішено розробити проект регуляторного акта</p>

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

– кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 682 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 78 (одиниць) та мікропідприємництва 604 (одиниць);

– питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 93,30 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)

2	<p>Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування</p> <p>Формула: <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i></p>	<p>2 год. (час на процедуру обліку реклами (рекламного (них) засобу (ів) відповідно до 1 погодження на розміщення реклами) x 4 год. (час, який витрачається суб'єктом подання документів) x 63,39 грн (вартість 1 години роботи, виходячи із середньомісячної заробітної плати)² x 2 процедури x 1 (кількість реклами (рекламного (них) засобу (ів) відповідно до 1 погодження на розміщення реклами) = 1 014,24 грн</p>	<p>2 год. (час на процедуру обліку реклами (рекламного (них) засобу (ів) відповідно до 1 погодження на розміщення реклами) x 4 год. (час, який витрачається суб'єктом подання документів) x 63,39 грн (вартість 1 години роботи, виходячи із середньомісячної заробітної плати)² x 2 процедури x 1 (кількість реклами (рекламного (них) засобу (ів) відповідно до 1 погодження на розміщення реклами) = 1 014,24 грн</p>	<p>2 год. (час на процедуру обліку реклами (рекламного (них) засобу (ів) відповідно до 1 погодження на розміщення реклами) x 4 год. (час, який витрачається суб'єктом подання документів) x 63,39 грн (вартість 1 години роботи, виходячи із середньомісячної заробітної плати)² x 2 процедури x 1 (кількість реклами (рекламного (них) засобу (ів) відповідно до 1 погодження на розміщення реклами) = 1 014,24 грн</p>
---	--	---	---	---

3	<p>Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) <i>Формула:</i> <i>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства</i></p>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
4	<p>Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула:</i> <i>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства</i></p>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
5	Інші процедури (уточнити):	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)

6	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	1 014,24	X	1 014,24
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	682		750
8	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	691 711,68	X	760 680
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	1 год. (час, який витрачається суб'єктами на пошук акта в мережі Інтернет; за результатами консультацій) ¹ x 63,39 грн (вартість 1 години роботи виходячи із середньомісячної заробітної плати) ² x 1 акт (кількість нормативно-правових актів, з якими необхідно ознайомитись) = 63,39 грн	0,00 грн (відсутні витрати) (припущено, що суб'єкт отримує первинну інформацію про вимоги регулювання в перший рік; за результатами консультацій)	63,39 грн (витрати на пошук акта в мережі Інтернет у перший рік) + 0,00 грн (витрати на пошук акта в мережі Інтернет у наступні роки) x 4 роки = 63,39 грн

10	<p>Процедури організації виконання вимог регулювання</p> <p><i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання</i> <i>X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i></p>	<p>6 год. (час, який витрачається суб'єктами на розроблення та впровадження внутрішніх процедур (за результатами консультацій))¹ x 63,39 грн (вартість 1 години роботи, виходячи із середньомісячної заробітної плати)² x 2 процедури = 760,68 грн</p>	<p>0,00 грн (відсутні витрати) (припущено, що суб'єкт розробляє та впроваджує внутрішні для себе процедури на впровадження вимог регулювання в перший рік; за результатами консультацій)</p>	<p>6 год. (час, який витрачається суб'єктами у перший рік на розроблення та впровадження внутрішніх процедур (за результатами консультацій))¹ x 63,39 грн (вартість 1 години роботи, виходячи із середньомісячної заробітної плати)² x 2 процедури + 0,00 грн (витрати у наступні 4 роки) = 760,68 грн</p>
11	<p>Процедури офіційного звітування</p> <p><i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються</i></p>	<p>0,00 (витрати відсутні)</p>	<p>0,00 (витрати відсутні)</p>	<p>0,00 (витрати відсутні)</p>

	<p>формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</p>			
12	<p>Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула:</i> витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</p>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
13	<p>Інші процедури (уточнити)</p>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
14	<p>Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</p>	824,07	X	824,07
15	<p>Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць</p>	682	X	750

16	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	562 015,74	X	618 052,50
----	--	------------	---	------------

Примітки:

1. Інформація про розмір часу, який витрачається суб'єктами на виконання процедури є оціночною, отримана за результатами проведених консультацій (наведено в таблиці розділу 1).
2. У розрахунку вартості 1 години роботи використано розмір середньомісячної заробітної плати в Дніпропетровській області за жовтень 2019 року (11 157 грн). Джерело отримання інформації офіційний сайт Головного управління статистики у Дніпропетровській області <http://www.dnestrstat.gov.ua/statinfo%202015/dn/2019/dn5.pdf>.

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Департамент торгівлі та реклами Дніпровської міської ради

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,25	63,39	1	682	10 808

2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні	0,1	63,39	1	682	4 323,20
виїзні	0,5	63,39	1	682	21 616
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0,25	63,39	1	682	10 808
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0,25	63,39	1	682	10 808
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	1,5	63,39	1	682	64 847,97
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0,1	63,39	1	682	4 323,20
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	127 534,37
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	637 671,85

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

5. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	691 711,68	760 680
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	562 015,74	618 052,50
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	1 253 727,42	1 378 732,50
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	127 534,37	637 671,85
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1 381 261,79	2 016 404,35

6. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачається.

Директор департаменту торгівлі та реклами міської ради



А. О. Пильченко