

## **АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

до проєкту регуляторного акта – проєкту рішення виконавчого комітету Дніпровської міської ради «Про встановлення вартості окремих видів ритуальних послуг, які надаються Комунальним підприємством «Міська ритуальна служба» Дніпровської міської ради»

Даний аналіз регуляторного впливу (далі - АРВ), розроблено відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (зі змінами), Плану діяльності виконавчого комітету міської ради на 2021 рік з підготовки проєктів регуляторних актів, затвердженого рішенням виконавчого комітету Дніпровської міської ради від 24.11.2020 № 1169 (зі змінами).

Аналіз визначає правові та організаційні засади реалізації проєкту рішення виконавчого комітету Дніпровської міської ради «Про встановлення вартості окремих видів ритуальних послуг, які надаються Комунальним підприємством «Міська ритуальна служба» Дніпровської міської ради» (далі – проєкт РА).

Проєкт РА підготовлено відповідно до вимог діючого законодавства, з метою приведення вартості ритуальних послуг/ тарифів до економічно обґрунтованих.

### **I. Визначення проблеми**

Необхідність встановлення вартості ритуальних послуг передбачених в запропонованому проєкті РА зумовлена вимогами Закону України «Про поховання та похоронну справу», необхідністю забезпечення можливості для здійснення поховання померлих громадян, та захисту прав споживачів на якісне та своєчасне отримання ритуальних послуг.

Відповідно до ч. 1 ст. 9 Закону України «Про поховання та похоронну справу», ритуальні служби - спеціалізовані комунальні підприємства, що створюються органами місцевого самоврядування в порядку, встановленому законом, з метою здійснення організації поховання померлих і надання ритуальних послуг, передбачених необхідним мінімальним переліком окремих видів ритуальних послуг, реалізації предметів ритуальної належності, передбаченим пунктом 2 частини другої статті 8 цього Закону.

Приписами ст. 10 Закону України «Про поховання та похоронну справу» визначено, що надання ритуальних послуг відповідно до необхідного мінімального переліку окремих видів ритуальних послуг здійснюється ритуальними службами за вартістю встановленою в порядку і в межах встановлених законодавством виконавчим органом місцевої ради, у відповідності з «Єдиною методикою визначення вартості надання громадянам необхідного мінімального переліку окремих видів ритуальних послуг, реалізації предметів ритуальної належності», затвердженою наказом Державного комітету України з питань житлово-комунального господарства від 19.11.2003 р. № 194 із змінами та доповненнями (далі - Єдина методика).

Згідно із пунктом "а" ч. 1 ст. 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до власних (самоврядних) повноважень виконавчих органів місцевих рад належить встановлення у порядку і в межах, встановлених законодавством, тарифів щодо оплати побутових, комунальних, транспортних та інших послуг.

Наразі вартість окремих видів ритуальних послуг, що надаються КП «Міська ритуальна служба» встановлено рішенням виконавчого комітету міської ради від 02.06.2020 № 628 «Про встановлення вартості окремих видів ритуальних послуг, які надаються КП «Міська ритуальна служба» населенню на території м. Дніпра (далі – Рішення № 628) та фактично залишаються на рівні 2018 року, що не відповідає їх реальній собівартості в умовах стрімкого зростання індексу інфляції споживчих цін, мінімальної заробітної плати, вартості енергоресурсів, паливно-мастильних матеріалів, запчастин тощо.

Так за період з 2018 по 2021 роки відбулися наступні зміни:

- зріс індекс інфляції споживчих цін на 119%;
- зросла мінімальна заробітна плата з 3723 грн. до 6000 грн.;  
(з 01.12.2021 становитиме - 6500грн., загалом підвищиться на 175%);
- підвищився прожитковий мінімум - 2270грн.;  
(з 01.12.2021 становитиме - 2481грн., загалом підвищиться на 135%);
- змінилися умови Галузевої угоди і Колективного договору в частині нормування та оплати праці стосовно збільшення тарифної ставки робітника 1 розряду в розмірі не менше 160% прожиткового мінімуму, встановленого законодавством для працездатних осіб;
- зросла вартість енергоресурсів, паливно-мастильних матеріалів, тощо.

Розробка вищезазначеного проєкту РА відбулася за необхідністю перегляду діючих тарифів на окремі види ритуальних послуг, що надаються КП «Міська ритуальна служба» на рівні економічно обґрунтованих витрат підприємства, прозорості структури тарифів/вартості для населення, наявності, кількості та якості надаваних ритуальних послуг.

#### **Основні групи (підгрупи), на які впливає проблема:**

<b>Групи (підгрупи)</b>	<b>Так</b>	<b>Ні</b>
<i>Громадяни</i>	Так	
<i>Держава (територіальна громада м. Дніпра)</i>	Так	
<i>Суб'єкти господарювання,</i>		Ні
<i>у тому числі суб'єкти малого підприємництва</i>		Ні

Проблему не може бути розв'язано за допомогою діючого Рішення № 628 яким затверджено вартість окремих видів ритуальних послуг на рівні 2018 року, оскільки воно є застарілим та не є економічно обґрунтованим.

За допомогою ринкових механізмів вирішити вищевказану проблему не можливо, оскільки існує механізм запровадження, чітко визначений законодавчо.

## II. Цілі державного регулювання

Проект РА розроблено з метою:

- забезпечення дотримання вимог діючого законодавства щодо формування тарифів/вартості на ритуальні послуги;
- врегулювання відносин, що виникають між КП та населенням (споживачами послуг) при наданні мінімального переліку окремих видів ритуальних послуг на території міста Дніпра;
- забезпечення та гарантування належного поховання померлих шляхом надання у повному обсязі окремих видів ритуальних послуг у відповідності до мінімального переліку;
- встановлення економічно обґрунтованих тарифів на окремі види ритуальних послуг, що надаються КП «Міська ритуальна служба», з урахуванням економічно обґрунтованого рівня витрат на їх формування;
- збільшення надходжень до бюджету Дніпровської міської територіальної громади;
- забезпечення прозорості дій органу місцевого самоврядування при встановленні тарифів/вартості на ритуальні послуги.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

У ситуації, що склалася, не передбачено інших ніж зазначені альтернативні способи досягнення цілей, оскільки чинним законодавством чітко визначено, що встановлення вартості надання ритуальних послуг відповідно до необхідного мінімального переліку окремих видів ритуальних послуг є виключною компетенцією органів місцевого самоврядування.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення без змін діючих тарифів/вартості на ритуальні послуги, встановлених Рішенням № 628
Альтернатива 2	Встановлення тарифів/вартості на ритуальні послуги, що надаються КП «Міська ритуальна служба», приведення їх до економічно обґрунтованого рівня

### 2. Оцінка впливу вибраних альтернативних способів досягнення цілей

*Оцінка впливу на сферу інтересів держави (територіальної громади м. Дніпра)*

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

Альтернатива 1	Відсутні	- Зменшення надходження коштів до бюджету Дніпровської міської територіальної громади; - можливе погіршення якості надаваних ритуальних послуг населенню; - необхідність скорочення працівників КП та причетних служб
Альтернатива 2	Встановлення тарифів/вартості ритуальних послуг на економічно обґрунтованому рівні; Збільшення надходжень до бюджету Дніпровської міської територіальної громади	Можливість незадоволення громадян міста щодо підвищення тарифів/вартості ритуальних послуг

#### *Оцінка впливу на сферу інтересів громадян*

<b>Вид альтернативи</b>	<b>Вигоди</b>	<b>Витрати</b>
Альтернатива 1	Можливість залишити без змін витрати на поховання	Можливе погіршення якості надаваних послуг населенню
Альтернатива 2	Підвищення якості ритуальних послуг	Збільшення витрат громадян за ритуальні послуги

#### *Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*

Фактично дія проєкту РА поширюється виключно на одного суб'єкта господарювання – Комунальне підприємство «Міська ритуальна служба» Дніпровської міської ради, тому оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання проводиться тільки для цього підприємства.

Враховуючи вищезазначене оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва не проводиться.

<b>Вид альтернативи</b>	<b>Вигоди</b>	<b>Витрати</b>
Альтернатива 1	Відсутні	– збитки від економічно необґрунтованих тарифів; – втрата кваліфікованих працівників внаслідок недоотримання належного рівня оплати праці;

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– можливе погіршення якості надаваних ритуальних послуг;</li> <li>– зменшення надходження коштів до бюджету Дніпровської міської територіальної громади.</li> </ul>
Альтернатива 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Підвищення показників ефективності господарської діяльності комунального підприємства;</li> <li>- встановлення гідної оплати праці працівників;</li> <li>- можливість підвищення якості надаваних ритуальних послуг населенню, розширення їх асортименту;</li> <li>– збільшення надходження коштів до бюджету Дніпровської міської територіальної громади.</li> </ul>	Витрати на провадження діяльності із забезпечення надання ритуальних послуг

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

<b>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)</b>	<b>Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)</b>	<b>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</b>
Альтернатива 1	1	Проблема залишається не вирішеною
Альтернатива 2	3	Зазначений альтернативний спосіб забезпечить досягнення цілей регулювання.

<b>Рейтинг результативності</b>	<b>Вигоди (підсумок)</b>	<b>Витрати (підсумок)</b>	<b>Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу</b>
Альтернатива 1	Не забезпечує вирішення проблеми	–	Є неефективною та такою, що не відповідає економічній ситуації, що склалась у сфері регулювання
Альтернатива 2	Забезпечує вирішення проблеми	–	Є збалансованою та найсприятливішою

<b>Рейтинг</b>	<b>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи причини відмови від альтернативи</b>	<b>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</b>
Альтернатива 1	Не забезпечує вирішення проблеми у сфері регулювання. Цілі не буде досягнуто	<ul style="list-style-type: none"> <li>- надання окремих видів ритуальних послуг можливе лише за рахунок покриття витрат з міського бюджету;</li> <li>- недотримання вимог діючого законодавства;</li> <li>- діяльність КП «Міська ритуальна служба» стає збитковою у зв'язку зі збільшенням витрат;</li> <li>- відносини, що виникають при наданні ритуальних послуг залишаються нерегульованими;</li> <li>- відсутність забезпечення та гарантування належного поховання померлих</li> </ul>
Альтернатива 2	Прийняття регуляторного акта забезпечить досягнення поставлених цілей, та прозорість дій органу місцевого самоврядування	<ul style="list-style-type: none"> <li>Зміни у законодавстві, зростання цін на електричну енергію, матеріали, тощо;</li> <li>Збільшення рівня міні зарплати;</li> <li>Зростання індексу інфляції споживчих цін;</li> <li>Зміни умови Галузевої угоди і Колективного договору.</li> </ul>

**Оцінка впливу проєкту РА на конкуренцію в рамках проведення аналізу регуляторного впливу**

<b>Категорія впливу:</b>	<b>Відповідь</b>
<b>А. Обмежує кількість або звужує коло постачальників Такий наслідок може мати місце, якщо нормативно-правовий акт (проект акта):</b>	Ні
1. Надає суб'єкту господарювання виключні права на поставку товарів чи послуг;	Ні
2. Запроваджує режим ліцензування, надання дозволу або вимогу погодження підприємницької діяльності із органами влади;	Ні
3. Обмежує здатність окремих категорій підприємців постачати товари чи надавати послуги (звужує коло учасників ринку);	Ні
4. Значно підвищує вартість входження в ринок або виходу з нього;	Ні
5. Створює географічний бар'єр для постачання товарів, виконання робіт, надання послуг або інвестицій.	Ні
<b>Б. Обмежує здатність постачальників конкурувати Такий наслідок може мати місце, якщо нормативно-правовий акт (проект акта):</b>	Ні
1. Обмежує здатність підприємців визначати ціни на товари та послуги;	Ні
2. Обмежує можливості постачальників рекламувати або здійснювати маркетинг їх товарів чи послуг;	Ні
3. Встановлює стандарти якості, що надають необґрунтовану перевагу окремим постачальникам порівняно з іншими, або стандарти вищого рівня якості, ніж той, який обрали б окремі достатньо поінформовані споживачі;	Ні
4. Суттєво збільшує витрати окремих суб'єктів підприємств порівняно з іншими (зокрема, внаслідок дискримінаційного ставлення до діючих та нових учасників ринку).	Ні
<b>В. Зменшує мотивацію постачальників до активної конкуренції Такий наслідок може мати місце, якщо нормативно-правовий акт (проект акта):</b>	Ні
1. Запроваджує режим саморегулювання або спільного регулювання;	Ні
2. Вимагає або заохочує публікувати інформацію про обсяги виробництва чи реалізації, ціни та витрати підприємств;	Ні
<b>Г. Обмежує вибір та доступ споживачів до необхідної інформації Такий наслідок може мати місце, якщо нормативно-правовий акт (проект акта):</b>	
1. Обмежує здатність споживачів вирішувати, у кого купувати товар;	Ні

2. Знижує мобільність споживачів внаслідок підвищення прямих або непрямих витрат на заміну постачальника;	Ні
3. Суттєво обмежує чи змінює інформацію, необхідну для прийняття раціонального рішення щодо придбання чи продажу товарів.	Ні

## **V. Механізми та заходи для розв'язання проблеми.**

Механізмом розв'язання проблеми є поступове приведення тарифів до економічно обгрунтованого рівня шляхом прийняття рішення виконавчого комітету Дніпровської міської ради «Про встановлення вартості окремих видів ритуальних послуг, які надаються Комунальним підприємством «Міська ритуальна служба» Дніпровської міської ради»;

- підготовка аналізу впливу регуляторного акту відповідно до вимог Закону України «Про основи державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності» забезпечить відкритість процесу встановлення тарифів на ритуальні послуги у м. Дніпрі.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

У разі прийняття регуляторного акта - рішення виконавчого комітету Дніпровської міської ради «Про встановлення вартості окремих видів ритуальних послуг, які надаються Комунальним підприємством «Міська ритуальна служба» Дніпровської міської ради» визначені цілі досягаються повністю.

Запропонований регуляторний акт не вимагає додаткових матеріальних та інших витрат, не допускає додаткових організаційних заходів. Проект рішення не може привести до несподіваних наслідків, які унеможливають позитивний ефект від його впровадження.

Прийняття запропонованого регуляторного акта дозволить встановити тарифи на ритуальні послуги з поховання на економічно обгрунтованому рівні, що створить необхідні умови для надання цих послуг споживачам міста у повному обсязі, та дозволить підприємству відшкодовувати фактичні витрати за надані послуги.

Регулювання, запропоноване проектом РА фактично поширюється на одного суб'єкта господарювання - Комунальне підприємство «Міська ритуальна служба» Дніпровської міської ради, тому Тест малого підприємництва у даному випадку не проводиться.

## **VII. Обгрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.**

Термін дії запропонованого регуляторного акта - необмежений.

У випадку зміни чинного законодавства, а також у разі виникнення необхідності, до нього можуть бути внесені зміни.



### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

- дохід операційної діяльності від реалізації ритуальних послуг;
- собівартість реалізованих ритуальних послуг;
- рівень рентабельності КП.

<b>Показники результативності регуляторного акта</b>	<b>Показники за 2020 рік</b>	<b>Очікувані показники на 2021 рік</b>
<b>Кількісні показники</b>		
дохід операційної діяльності від реалізації ритуальних послуг	5 294 088,48	5 583 000,00
собівартість реалізованих ритуальних послуг	5 340 702,02	5 380 100,00
рівень рентабельності	-0,87	3,77
<b>Якісні (у бальній системі)*</b>		
Показники якості надання ритуальних послуг (згідно з опитуваннями, тощо)	2	3
Рівень поінформованості населення з основних положень регуляторного акта	4	4

Відповідно до ст. 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації.

Таким чином, рівень поінформованості суб'єктів господарювання – підприємств та громадян міста з основних положень регуляторного акта очікується на рівні 100 % за рахунок його оприлюднення в мережі Інтернет на офіційному вебсайті Дніпровської міської ради <https://dniprorada.gov.ua> - у меню «Регуляторна політика».

### **IX. Заходи за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта.**

З огляду на показники результативності, вказані у попередньому розділі, відстеження результативності даного регуляторного акта буде здійснюватися на основі статистичного методу дослідження.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через 6 місяців з моменту набрання чинності даного регуляторного акта.

Повторне відстеження планується здійснити через 1 рік з моменту набрання чинності даного регуляторного акта.

Періодичне відстеження результативності буде проводитися 1 раз кожні 3 роки від дня закінчення заходів щодо повторного відстеження результативності цього регуляторного акта.

Зауваження та пропозиції від фізичних і юридичних осіб приймаються протягом 1 місяця від дня опублікування проекту регуляторного акта та аналізу його регуляторного впливу в письмовому вигляді за адресами: 49000, м. Дніпро, просп. Олександра Поля 18, прим. 119; 49000, м. Дніпро, вул. Володимира Мономаха, 17; або в електронному вигляді на електронну пошту: [mrsdp@ukr.net](mailto:mrsdp@ukr.net) з поміткою «Пропозиції та зауваження до проекту регуляторного акта».

Проект регуляторного акта та аналізу регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Дніпровської міської ради у розділі «Регуляторна політика».

Зворотний зв'язок: поштова адреса: 49000, м. Дніпро, просп. Дмитра Яворницького, 75.

Заступник директора  
департаменту благоустрою та  
інфраструктури Дніпровської міської ради



О. М. Самілик