

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Дніпровської міської ради
«Про затвердження Порядку оплати за розміщення реклами на транспорті
та в ліфтах житлових будинків комунальної власності у місті Дніпрі»

Цей аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ) розроблений на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами) і визначає правові та організаційні засади реалізації проекту рішення Дніпровської міської ради «Про затвердження Порядку оплати за розміщення реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності у місті Дніпрі».

I. Визначення проблеми.

На цей час в місті Дніпрі питання здійснення оплати за розміщення реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності не вирішено.

Постає необхідність врегулювання господарчих відносин в частині ціноутворення між розповсюджувачами реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності і органами місцевого самоврядування.

Також є необхідність врегулювання питання наповнення бюджету шляхом запровадження дієвих актів з питання регулювання оплати за розміщення реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності.

Отже, до головних сучасних проблем, які передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, а саме прийняттям зазначеного регуляторного акта, належать наповнюваність міського бюджету, частиною якого можуть стати кошти, які надходять від надання розповсюджувачам реклами можливості використовувати для такої реклами транспорт та ліфти житлових будинків комунальної власності.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	-
Держава, у т.ч.:	-	-
<i>орган місцевого самоврядування</i>	Так	-
Суб'єкти господарювання,	Так	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	-

Проблема не вирішується ринковим механізмом, оскільки вказане питання не врегульоване ні на законодавчому рівні ні на рівні територіальної громади і питання затвердження порядку здійснення оплати за розміщення реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності у місті Дніпрі потребує вирішення.

Проблема, яку пропонується розв'язати шляхом прийняття даного проекту рішення міської ради, не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів тому, що жодний з діючих регуляторних актів не стосується питання оплати за розміщення реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності міста.

II. Цілі державного регулювання.

Основними цілями правового регулювання є:

1. створення єдиної цілісної впорядкованої структурованої та прозорої системи в галузі ціноутворення при оплаті за розміщення реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності у місті Дніпрі;
2. забезпечення права суб'єктів господарювання здійснювати розміщення реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності у місті Дніпрі для здійснення підприємницької діяльності;
3. запобігання самочинного та безоплатного розміщення реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності у місті Дніпрі;
4. врегулювання питань, пов'язаних з: визначенням розмірів плати за розміщення реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності у місті Дніпрі; визначенням порядку оплати за розміщення реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності у місті Дніпрі.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.

1. Визначення альтернативних способів

У ході визначення альтернативних способів досягнення встановлених цілей державного регулювання доцільно розглянути наступні прийнятні:

Види альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Зберегти існуючу ситуацію без змін
Альтернатива 2	Прийняття запропонованого регуляторного акта

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Нижче наведено опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигода відсутня.	Чинні рішення міської ради не дають змоги упорядковувати та вирішити питання оплати за розміщення реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності у місті Дніпрі
Альтернатива 2	Повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми. Ухвалення запропонованого проекту дасть змогу упорядкувати питання оплати за розміщення реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності у місті Дніпрі. Зростуть надходження до міського бюджету	Реалізація проекту регуляторного акта не потребує додаткових витрат з державного та/або міського бюджету. Витрати часу, матеріальних ресурсів для: підготовки регуляторного акта та забезпечення виконання його вимог; проведення процедур з відстеження результативності його дії; здійснення моніторингу за дотриманням вимог вищезазначеного рішення

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигода відсутня.	Витрати відсутні.
Альтернатива 2	Збільшення надходжень до міського бюджету; упорядкування діяльності у галузі реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності на території міста; стимулювання розвитку суб'єктів господарювання, що працюють у сфері розміщення реклами; покращення зовнішнього вигляду міського середовища.	Витрати відсутні. Відсутність будь-якого негативного впливу на сферу інтересів громадян м. Дніпра.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	8	26	49	307	390
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	2,05	6,67	12,56	78,72	100

За даними Комунального підприємства «Земград» Дніпровської міської ради станом на 01.11.2019.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигода відсутня	Витрати відсутні
Альтернатива 2	Наявність чіткого та зрозумілого порядку здійснення оплати за розміщення реклами на транспорті комунальної власності та розміщення реклами в ліфтах житлових будинків комунальної власності міста, що дає можливість суб'єктам підприємницької діяльності самостійно обирати вид та місце розміщення рекламного засобу в залежності від фінансової можливості	Реалізація проекту регуляторного акта не потребує додаткових витрат з державного та/або міського бюджету

ВИТРАТИ на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0,00	0,00
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0,00	0,00
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0,00	0,00

4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0,00	0,00
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0,00	0,00
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0,00	0,00
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,00	0,00
8	Інше (уточнити), гривень		
8.1	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	1 год. (час, який витрачається суб'єктами на пошук акта в мережі Інтернет; за результатами консультацій) ¹ x 63,39 грн. (вартість 1 години роботи виходячи з середньомісячної заробітної плати) ² x 1 акт (кількість нормативно-правових актів, з якими необхідно ознайомитись) = 63,39 грн.	63,39 грн. (витрати на пошук акта в мережі Інтернет у перший рік) + 0,00 грн. (витрати на пошук акта в мережі Інтернет у наступні роки) x 4 роки = 63,39 грн.
8.2	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення</i>	6 год. (час, який витрачається суб'єктами на розроблення та	6 год. (час, який витрачається суб'єктами у перший рік на розроблення та

	<i>та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	впровадження внутрішніх процедур (за результатами консультацій)) ¹ x 63,39 грн. (вартість 1 години роботи, виходячи з середньомісячної заробітної плати) ² x 2 процедури = 760,68 грн.	впровадження внутрішніх процедур (за результатами консультацій)) ¹ x 63,39 грн. (вартість 1 години роботи, виходячи з середньомісячної заробітної плати) ² x 2 процедури + 0,00 грн. (витрати у наступні 4 роки) = 760,68 грн.
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	824,07	824,07
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	34	34
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	28 018,38	28 018,38

Примітки:

1. Інформація про розмір часу, який витрачається суб'єктами на виконання процедури є оціночною, отримана за результатами проведених консультацій (наведено в таблиці розділу 1).
2. У розрахунку вартості 1 години роботи використано розмір середньомісячної заробітної плати в Дніпропетровській області за жовтень 2019 року (11 157 грн.). Джерело отримання інформації офіційний сайт Головного управління статистики у Дніпропетровській області <http://www.dneprstat.gov.ua/statinfo%202015/dn/2019/dn5.pdf>.

Сумарні витрати за альтернативами*	Сума витрат, грн.
Альтернатива 1	-
Альтернатива 2	28 018,38

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

У ході визначення альтернативних способів досягнення встановлених цілей розглянуто наступні варіанти:

1. Зберегти існуючу ситуацію без змін.

2. Прийняття запропонованого регуляторного акта.

На підставі проведеного аналізу вищезазначених альтернативних способів за допомогою нижченаведених таблиць здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті, чинні рішення міської ради не дають змоги упорядковувати питання оплати за розміщення реклами на транспорті комунальної власності та розміщення реклами в ліфтах житлових будинків комунальної власності міста
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде), прийняття регуляторного акта надасть можливість упорядковувати питання оплати за розміщення реклами на транспорті комунальної власності та розміщення реклами в ліфтах житлових будинків комунальної власності міста без фінансових втрат для міського бюджету та стабілізує його економічні показники; збільшить надходження до міського бюджету

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні	Альтернатива 1 не вирішує поставлених цілей
Альтернатива 2	Введення в дію	Відсутні	Прийняття даного

	запропонованого регуляторного акта позитивно вплине на покращення іміджу міста та стабілізує його економічні показники. Збільшаться надходження до міського бюджету. Питання здійснення оплати за розміщення реклами на транспорті комунальної власності та розміщення реклами в ліфтах житлових будинків комунальної власності міста буде врегульовано в повному обсязі		регуляторного акта є збалансованим та найсприятливішим рішенням для розв'язання проблеми
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Залишення ситуації, що склалась, без змін, не забезпечить досягнення поставленої цілі, що не дозволить збільшити надходження до міського бюджету та привести у відповідність питання раціонального та оплатного використання транспорту та ліфтів комунальної власності. Отже, така альтернатива є неприйнятною.	Зміни до чинного законодавства України у сфері зовнішньої реклами, економічні або соціальні кризи, тощо
Альтернатива 2	Дозволить досягнути поставлених цілей належним чином.	На дію даного регуляторного акта може негативно вплинути економічна криза.

Оцінка впливу вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Вирішення проблеми щодо відсутності регулювання питання оплати за розміщення реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності, нерегульованості господарчих відносин в частині ціноутворення між розповсюджувачами реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності і органами місцевого самоврядування, наповнюваності бюджету за рахунок коштів, які можуть надходити від розповсюджувачів реклами за розміщення реклами на транспорті та ліфтах житлових будинків

комунальної власності можливе лише шляхом прийняття запропонованого регуляторного акта.

Запропонований спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми і забезпечує збалансування інтересів надавачів послуг, рекламорозповсюджувачів та органів місцевого самоврядування.

Оцінка впливу регуляторного акта на конкуренцію в рамках проведення аналізу регуляторного впливу

Категорія впливу:	Відповідь
А. Обмежує кількість або звужує коло постачальників Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Надає суб'єкту господарювання виключні права на поставку товарів чи послуг;	Ні
2. Запроваджує режим ліцензування, надання дозволу або вимогу погодження підприємницької діяльності із органами влади;	Ні
3. Обмежує здатність окремих категорій підприємців постачати товари чи надавати послуги (звужує коло учасників ринку);	Ні
4. Значно підвищує вартість входження в ринок або виходу з нього;	Ні
5. Створює географічний бар'єр для постачання товарів, виконання робіт, надання послуг або інвестицій.	Ні
Б. Обмежує здатність постачальників конкурувати Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Обмежує здатність підприємців визначати ціни на товари та послуги;	Ні
2. Обмежує можливості постачальників рекламувати або здійснювати маркетинг їх товарів чи послуг;	Ні
3. Встановлює стандарти якості, що надають необґрунтовану перевагу окремим постачальникам порівняно з іншими, або стандарти вищого рівня якості, ніж той, який обрали б окремі достатньо поінформовані споживачі;	Ні
4. Суттєво збільшує витрати окремих суб'єктів підприємств порівняно з іншими (зокрема, внаслідок дискримінаційного ставлення до діючих та нових учасників ринку).	Ні
В. Зменшує мотивацію постачальників до активної конкуренції Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Запроваджує режим саморегулювання або спільного регулювання;	Ні
2. Вимагає або заохочує публікувати інформацію про обсяги виробництва чи реалізації, ціни та витрати підприємств;	Ні
Г. Обмежує вибір та доступ споживачів до необхідної інформації Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:	
1. Обмежує здатність споживачів вирішувати, у кого купувати товар;	Ні
2. Знижує мобільність споживачів внаслідок підвищення прямих або непрямих витрат на заміну постачальника;	Ні
3. Суттєво обмежує чи змінює інформацію, необхідну для прийняття раціонального рішення щодо придбання чи продажу товарів.	Ні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

На підставі проведеного вище аналізу регуляторного впливу найбільш оптимальним способом досягнення встановлених цілей є Альтернатива 2, тобто для розв'язання проблеми пропонується прийняти запропонований регуляторний акт.

Розв'язання проблеми, визначеної у розділі I даного АРВ, досягається шляхом прийняття запропонованого проєкту рішення, що є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов'язковості виконання норм зазначеного рішення всіма учасниками правовідносин у сфері зовнішньої реклами.

Разом з цим, упровадження цього регуляторного акта передбачає необхідність вжиття органами місцевого самоврядування певних організаційних заходів, зокрема як:

- визначення єдиного порядку розміщення реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальності власності та вимог до самих рекламних засобів;
- видача погоджень розповсюджувачам реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальності власності, внесення змін у погодження, продовження строку дії погодження, переоформлення та анулювання/скасування погодження;
- перевірка відповідності місця розташування рекламних засобів наданому погодженню;
- укладання договору про тимчасове користування місцями розташування реклами (реklamних засобів);
- здійснення інших заходів відповідно до вимог чинного законодавства України.

Водночас, вирішення вищезазначеної проблеми передбачає прийняття відповідного рішення Дніпровської міської ради, в порядку визначеному Регламентом Дніпровської міської ради, затвердженого рішенням міської ради від 29.02.2016 № 5-3/1 (зі змінами), з дотриманням вимог законів України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», «Про місцеве самоврядування в Україні» та іншими актами законодавства.

Рішення міської ради набирає чинності з дня його офіційного оприлюднення у друкованих засобах масової інформації.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Внаслідок прийняття регуляторного акта буде впорядковано питання раціонального та оплатного використання об'єктів комунальної власності (транспорт та ліфтів), що дозволить збільшити надходження до міського бюджету.

Для впровадження вимог цього регуляторного акта не потрібно додаткових витрат з бюджету.

Введення в дію регуляторного акта не передбачає утворення нового структурного підрозділу та не потребує збільшення штату посадових осіб місцевого самоврядування, а лише упорядковує вже існуючу діяльність із зазначеного питання.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, тому проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва), що додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований проект регуляторного акта запроваджується на довгостроковий термін дії або до прийняття нових нормативних актів.

У разі потреби, до нього вноситимуться зміни за підсумками аналізу відстеження результатів його дії.

Відповідно до ч. 5 ст. 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації.

Таким чином, рівень поінформованості суб'єктів господарювання (рекламо розповсюджувачів) та громадян міста з основних положень акта очікується на рівні 100% за рахунок оприлюднення регуляторного акта в мережі Інтернет на офіційному веб-сайті Дніпровської міської ради <https://dniprorada.gov.ua> - у розділі «Регуляторна політика» та у місцевій газеті «Наше Місто».

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.

Для відстеження результативності дії цього регуляторного акта визначено такі показники:

№ з/п	Показники результативності	Перший рік запровадження (прогноз)	За п'ять років (прогноз)
Кількісні			
1	Кількість суб'єктів господарювання, на яких розповсюджується дія акта, од.	390	430

2	Кількість поданих заяв про надання погодження на розміщення реклами	857	942
3	Кількість наданих погоджень на розміщення реклами	857	942
4	Надходження, отримані за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів, які перебувають у комунальній власності, грн.	276504	345630
Якісні (у бальній системі)*			
4	Рівень інформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акта	4	4
5	Показник збалансування інтересів надавачів послуг, рекламорозповсюджувачів та органів місцевого самоврядування	4	4

*Примітка – оцінка здійснена за 4-бальною системою, з яких 4 – досягнуто у високій мірі результат якісного показника, 3 – досягнуто більш, ніж на 50% результат якісного показника, 2 – досягнуто менше, ніж на 50% результат якісного показника, 1 – практично не досягнуто.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до набрання ним чинності.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватись через рік після набрання чинності регуляторним актом..

Періодичні відстеження результативності будуть здійснюватись раз на кожні три роки, починаючи від дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний та соціологічний.

Проект регуляторного акта та аналізу регуляторного впливу оприлюднено на офіційному веб-сайті Дніпровської міської ради у розділі «Регуляторна політика».

Зворотний зв'язок:

- поштова адреса: місто Дніпро, проспект Дмитра Яворницького, 75.

- Корабльова Тетяна Олександрівна – заступник директора департаменту – начальник управління торгівлі та контролю за розміщенням фасадних конструкцій, 745 09 50, reclama@dniprorada.gov.ua.

Директор департаменту торгівлі
та реклами міської ради



А. О. Пильченко

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест) щодо оплати за розміщення реклами на
транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності
у місті Дніпрі

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01.11.2019 по 01.12.2019

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	ТОВ «Альтум» Директор Алексеева Валерія Валеріївна Робочі зустрічі, телефонні консультації, відкриті джерела в інтернет-мережі	1	В цілому регулювання сприймається. Витрати часу на отримання первинної інформації про вимоги регулювання складатимуть – 1 год. Витрати часу на процедури організації виконання вимог регулювання складатимуть – 6 год. Середня кількість процедур – 2 Отримано інформацію та пропозиції щодо плати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів у місті Дніпрі

2	ФОП Кочура Людмила Євгенівна Керівник Кочура Людмила Євгенівна Робочі зустрічі, телефонні консультації, відкриті джерела в інтернет-мережі	1	В цілому регулювання сприймається. Витрати часу на отримання первинної інформації про вимоги регулювання складатимуть – 1 год. Витрати часу на процедури організації виконання вимог регулювання складатимуть – 6 год. Середня кількість процедур – 2 Отримано інформацію та пропозиції щодо плати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів у місті Дніпрі
3	ФОП Нечай Владислав Сергійович Керівник Нечай Владислав Сергійович Робочі зустрічі, телефонні консультації, відкриті джерела в інтернет-мережі	1	В цілому регулювання сприймається. Витрати часу на отримання первинної інформації про вимоги регулювання складатимуть – 1 год. Витрати часу на процедури організації виконання вимог регулювання складатимуть – 6 год. Середня кількість процедур – 2 Отримано інформацію та пропозиції щодо плати за тимчасове користування місцями розташування рекламних засобів у місті Дніпрі
4	Робоча нарада з питань розміщення реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності у місті Дніпрі. Протокол наради від 22.11.2019 № 1 (додається)	8	Отримано інформацію та пропозиції щодо оплати за розміщення реклами на транспорті та в ліфтах житлових будинків комунальної власності та вирішено розробити проєкт регуляторного акта

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 356 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 49 (одиниць) та мікропідприємництва 307 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 91,28 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула:</i> <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання</i>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)

	<i>одному суб'єкту малого підприємництва</i>			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) <i>Формула:</i> <i>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула:</i> <i>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
5	Інші процедури (уточнити) Витрати на оплату за тимчасове користування місцем розташування реклами (рекламного засобу): - за 1 кв. м дахового та не дахового РЗ;	203,41 грн. (середня плата на 1 суб'єкта підприємницької діяльності в місяць, з урахуванням місяця розташування Р(РЗ), площі місяця розташування Р(РЗ), району міста, локальних		

	- на зовнішній та внутрішній поверхні 1 транспортного засобу загального користування і метрополітену (тролейбус, вагон трамваю, метро), в 1 кабіні ліфта та біля кнопки виклику ліфта, на 1 зупиночному комплексі	факторів та функціонального використання місця розташування) x 12 (кількість місяців у році) = 2 440,92 грн. 2 160 грн.(плата на 1 суб'єкта підприємницької діяльності) x 12 (кількість місяців у році) = 25 920 грн.	2 440,92	12 204,60
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	2 440,92 25 920	2 440,92 25 920	12 204,60 129 600
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	356		392
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	868 967,52 9 227 520	X X	4 784 203,20 50 803 200
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги	1 год. (час, який витрачається суб'єктами на	0,00 грн. (відсутні витрати)	63,39 грн. (витрати на пошук акта в

	регулювання <i>Формула:</i> витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	пошук акта в мережі Інтернет; за результатами консультацій) ¹ x 63,39 грн. (вартість 1 години роботи виходячи з середньомісячної заробітної плати) ² x 1 акт (кількість нормативно- правових актів, з якими необхідно ознайомитись) = 63,39 грн.	(припущено, що суб'єкт отримує первинну інформацію про вимоги регулювання в перший рік; за результатами консультацій)	мережі Інтернет у перший рік) + 0,00 грн. (витрати на пошук акта в мережі Інтернет у наступні роки) x 4 роки = 63,39 грн.
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	6 год. (час, який витрачається суб'єктами на розроблення та впровадження внутрішніх процедур (за результатами консультацій)) ¹ x 63,39 грн. (вартість 1 години роботи, виходячи з середньомісячної заробітної плати) ² x 2 процедури = 760,68 грн.	0,00 грн. (відсутні витрати) (припущено, що суб'єкт розробляє та впроваджує внутрішні для себе процедури на впровадження вимог регулювання в перший рік; за результатами консультацій)	6 год. (час, який витрачається суб'єктами у перший рік на розроблення та впровадження внутрішніх процедур (за результатами консультацій)) ¹ x 63,39 грн. (вартість 1 години роботи, виходячи з середньомісячної заробітної плати) ² x 2 процедури + 0,00 грн. (витрати у наступні 4 роки) = 760,68 грн.
11	Процедури офіційного звітування <i>Формула:</i> витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)

	органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
13	Інші процедури (уточнити)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	824,07	X	824,07

15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	356	X	392
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик</i> <i>"разом" X кількість</i> <i>суб'єктів малого</i> <i>підприємництва, що</i> <i>повинні виконати</i> <i>вимоги регулювання</i> <i>(рядок 14 X рядок 15)</i>	293 368,92	X	323 035,44

Примітки:

1. Інформація про розмір часу, який витрачається суб'єктами на виконання процедури є оціночною, отримана за результатами проведених консультацій (наведено в таблиці розділу 1).

2. У розрахунку вартості 1 години роботи використано розмір середньомісячної заробітної плати в Дніпропетровській області за жовтень 2019 року (11 157 грн.). Джерело отримання інформації офіційний сайт Головного управління статистики у Дніпропетровській області <http://www.dneprstat.gov.ua/statinfo%202015/dn/2019/dn5.pdf>.

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Департамент торгівлі та реклами Дніпровської міської ради

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень

1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,25	63,39	1	356	5 641,71
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні	0,05	63,39	1	356	1 128,34
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0,25	63,39	1	356	5 641,71
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0,25	63,39	1	356	5 641,71
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	1,5	63,39	1	356	33 850,26
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0,1	63,39	1	356	2 256,68
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	54 160,41
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	270 802,05

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

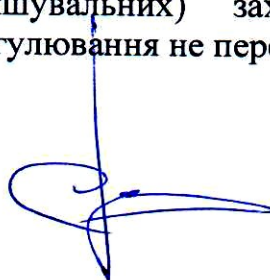
Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

5. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	868 967,52 9 227 520	4 784 203,20 50 803 200
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	293 368,92	323 035,44
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	1 162 336,44 9 520 888,92	5 107 238,64 51 126 235,44
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	54 160,41	270 802,05
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1 216 496,85 9 575 049,33	5 378 040,69 51 397 037,49

6. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачається.

Директор департаменту торгівлі та реклами міської ради



А. О. Пильченко