ПРОТОКОЛ № 3

проведення засідання експертної комісії з партиципаторного бюджетування (бюджету участі) у м. Дніпрі

м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 75 14 вересня 2020 року

Час початку засідання: 15:00
Час завершення засідання: 17:50

Присутні на засіданні 20 членів експертної комісії. Список на 2 арк. додається.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Відкриття засідання. Інформування про кількість присутніх членів комісії на засіданні, причини відсутності членів комісії на засіданні, про порядок проведення засідання та питання порядку денного.
2. Про розгляд реєстрів позитивно оцінених проєктів у рамках другого засідання експертної комісії V етапу бюджету участі.
3. Про розгляд реєстрів позитивно із зауваженням оцінених проєктів у рамках другого засідання експертної комісії V етапу бюджету участі.
4. Про розгляд реєстрів негативно оцінених проєктів у рамках другого засідання експертної комісії V етапу бюджету участі.
5. Інше
6. Підбиття підсумків засідання

СЛУХАЛИ:

Бутиріна Я. Б. Павлюк Ю. О. Про кількість присутніх членів комісії на засіданні, причини відсутності членів комісії на засіданні, про порядок проведення засідання та питання порядку денного.

ВИРІШИЛИ:

Голосували: "ЗА" - 19 ; "ПРОТИ" - 0; Не голосував - 1.
Затвердити порядок денний.

СЛУХАЛИ:

Бутиріна Я. Б.; Павлюк Ю. О. Про розгляд реєстрів позитивно оцінених проєктів відповідно до переліку (таблиця)

№	№ проєкту	Назва
1	146	Дитячий садок починається з подвір'я
2	226	Сучасні двері в школі 119
3	332	Міні стадіон для міні спортсменів
4	413	Молодіжний хаб у твоєму районі
5	423	Проект скейт-парку в м.Дніпро
6	517	Штурм - Вільне дихання
7	563	Козацькій табір
8	10	ДогФестШоу у Дніпрі
9	387	Сучасні вікна СЗШ №133
10	391	Сучасні вікна в НВК №131
11	527	Поточний Сквера Металургів
12	321	Реконструкція алеї по вул.Волинська на ж.м.Західний

Обговорення

Павлюк Ю. О.: Про необхідність членів експертної комісії заявити самовідвід у зв'язку з конфліктом інтересів.

Бутиріна Я. Б. Про затвердження реєстру позитивно оцінених проєктів з числа перерахованих у кількості 12.

Голосували: "ЗА" - 19; "ПРОТИ" - 0; Не голосував - 1.

ВИРІШИЛИ: Затвердити реєстр позитивно оцінених проєктів, озвучений на засіданні та допустити перераховані проєкти до голосування.

Бутиріна А. Б.: Про реєстр позитивно із зауваженням оцінених проєктів та типові зауваження до них (відповідно до переліку, таблиця)

№	№ пр.	Назва	Відповідальні підрозділи
Коментар департаменту гумполітики: ДПТНЗ "ДРЦПТО" не є комунальною власністю територіальної громади міста. Рекомендовано внести проєкт до реєстру проєктів, які допускаються до голосування.			
1	46	Сучасний спортивний майданчик для молоді	ГУМАНІТАРНОЇ ПОЛІТИКИ
2	47	Сучасне обладнання для «Майстерні тіста"	
3	101	Профорієнтаційний хаб для здобувачів освіти м.Дніпро	

4	106	Актова зала – мультифункціональний простір на базі Дніпровського центру професійно-технічної освіти	ГУМАНІТАРНОЇ ПОЛІТИКИ, картки аналізу надані під час засідання
5	108	Центр початкової військової підготовки і формування національної гідності на базі ДЦПТО	
6	112	Спортивна зала ДПТНЗ ДВПУБ нашої мрії	
7	194	Сучасне обладнання для майстерні «Електрогазозварювання»	
8	222	Сучасне обладнання для майстерні "Деревообробки"	
9	236	Мультиспортивний майданчик	
10	29	Енергоефективні вікна в навчальних майстернях	
11	45	Енергозберігаючі вікна для спортивної зали	
12	13	Навчально-практичний центр утеплюючих технологій	
13	48	Ремонт асфальтового покриття на подвір'ї навчального закладу	
14	2	Сучасна майстерня зварювання для ВПУ №17	
15	3	Сучасне та безпечне місце для навчання	
16	5	Сучасна їдальня – гаряче харчування	
17	6	Навчальний заклад починається з подвір'я	

Проєкт отримав негативну картку аналізу від департаменту благоустрою. Коментар: Для реалізації зазначеного проєкту необхідна розробка проєктно-кошторисної документації та погодження її з відповідними органами.
Проєкт отримав позитивну із зауваженням картку аналізу від КП "Спорт-Дніпро" ДМР. Коментар: Автору необхідно взяти топографічний план місцевості де заплановано будівництво майданчика (м. 1:500), щоб з'ясувати наявність та границі інженерних мереж. Додати візуалізацію та специфікацію до проєкту дитячого обладнання, тому що не зрозуміло, яке саме обладнання, з яких матеріалів та розмірів пропонує автор для встановлення майданчика. Додати технічне описання до елементів обладнання.
Також до дитячого майданчика автором проєкту, окремо не закладені витрати на монтажні роботи, доставку, а лише є загальна сума з Благоустроєм. Відокремити суму для закупки дитячого обладнання, врахувавши витрати на доставку, монтаж.
Всі необхідні зміни в частині коментарів КП Спорт-Дніпро автором внесено. Отримано позитивну карту аналізу від КП Міськсвітло. Автором внесено зміни в частині освітлення, узгоджені з КП Міськсвітло

18	278	Благоустрій скверу в Таромському	БЛАГОУСТРОЮ ТА ІНФРАСТРУКТУРИ, ГУМАНІТАРНОЇ ПОЛІТИКИ

Проєкт отримав позитивну із зауваженням картку аналізу від КП "Спорт-Дніпро" ДМР. Коментар: Автору необхідно взяти топографічний план місцевості де заплановано будівництво майданчика (м. 1:500), щоб з'ясувати наявність та границі інженерних мереж. Автору необхідно додати візуалізацію та специфікацію до проєкту дитячого обладнання (діти до 3 років), вказати окремо вартість дитячого обладнання та суму на доставку та установку елементів дитячого майданчика. Додати точну адреса майданчика (вул. Воронізька, ?), або у районі якого будинку його буде встановлено. **Автором відповідні зміни не внесено**

519	560	Парк "Веселі карапузи"	ГУМАНІТАРНОЇ ПОЛІТИКИ, БЛАГОУСТРОЮ ТА ІНФРАСТРУКТУРИ
Проєкт був відправлено на доопрацювання рішенням комісії від 25.08.2020. Коментар після доопрацювання: Пристрої примусового зниження швидкості можливо встановити в разі погодження з Управлінням патрульної поліції. **Запит на відповідне погодження подано автором до органів національної поліції.**			
6	502	Встановлення лежачих поліцейських у дворі бул. Слави 23,21,20,19	БЛАГОУСТРОЮ ТА ІНФРАСТРУКТУРИ
Проєкт відправлено на доопрацювання рішенням експертної комісії від 09.09.2020. Коментар департаменту благоустрою та інфраструктури після доопрацювання: зазначений проєкт можливо реалізувати в разі вирішення питання передачі об'єкту на баланс комунальних підприємств для його подальшого утримання			
7	566	Місто щасливих собак та відповідальних господарів	БЛАГОУСТРОЮ ТА ІНФРАСТРУКТУРИ
8	506	Зона для вигулу собак на ж/м Сокіл.	
9	314	Парки для собак на ж.м.Західний	

ПРОПОЗИЦІЯ: Бутиріна Я. Б.: Про розгляд проєктів з реєстру позитивно оцінених із зауваженнями за блоками відповідно до зауважень:

1) Не належить до комунальної власності (проєкти 46, 47, 101, 106, 108, 112, 194, 222, 236, 29, 45, 13, 48, 2, 3, 5, 6).

Обговорення

Вабілева Т. М.: Про конфлікт інтересів у проєктах 2, 3, 5, 6.

Бутиріна Я. Б.: Про включення проєктів з переліку до реєстру позитивно оцінених проєктів, за виключенням проєктів 2, 3, 5, 6, щодо яких заявлено про конфлікт інтересів.

ВИРІШИЛИ:

Голосували: "ЗА" - 18; "ПРОТИ" - 0; Утримався - 0, Не голосував - 2.

Відправити проєкти з переліку, за виключенням проєктів 2, 3, 5, 6 на голосування.

Бутиріна Я. Б.: Про включення до реєстру позитивно оцінених проєктів 2, 3, 5, 6 та відправлення їх на голосування.

ВИРІШИЛИ:

Голосували: "ЗА" - 18; "ПРОТИ" - 0; Утримався - 1, Не голосував - 1.

Включити проєкти 2, 3, 5, 6 до реєстру позитивно оцінених проєктів та допустити їх до голосування.

ПРОПОЗИЦІЯ: Бутиріна Я. Б.: Про розгляд проєктів 278, 560 з реєстру позитивно оцінених із зауваженнями (відповідно до зауважень, наданих виконавчими органами).

Обговорення

Бутиріна Я. Б.: Про включення проєкту 278 до реєстру позитивно оцінених проєктів та допущення його до голосування.

ВИРІШИЛИ:

Голосували: "ЗА" - 18; "ПРОТИ" - 0; Утримався - 1 , Не голосував - 1.

Включити проєкт 278 до реєстру позитивно оцінених та відправити його на голосування.

Бутиріна Я. Б.: Про включення проєкту 560 до реєстру позитивно оцінених проєктів та допущення його до голосування.

ВИРІШИЛИ:

Голосували: "ЗА" - 19; "ПРОТИ" - 0; Утримався - 0 , Не голосував - 1.

Відправити проєкт 560 на голосування.

Бутиріна Я. Б.: Про розгляд проєкту 502 з реєстру позитивно оцінених із зауваженнями (відповідно до зауважень, наданих виконавчими органами).

Бутиріна Я. Б.: Про включення проєкту 502 до реєстру позитивно оцінених проєктів та допущення його до голосування.

ВИРІШИЛИ:

Голосували: "ЗА" - 20; "ПРОТИ" - 0; Утримався - 0 , Не голосував - 0.

Відправити проєкт 502 на голосування.

Бутиріна Я. Б.: Про розгляд проєктів 566, 506, 314 з реєстру позитивно оцінених із зауваженнями (відповідно до зауважень, наданих виконавчими органами).

Черечеча Ю. А.: Про конфлікт інтересів в проєкті 506.

Обговорення

Бутиріна Я. Б.: Про включення проєктів 566, 314 до реєстру позитивно оцінених проєктів та допущення їх до голосування.

ВИРІШИЛИ:

Голосували: "ЗА" - 18; "ПРОТИ" - 0; Утримався - 2 , Не голосував - 0.

Включити проєкти 566 та 314 до реєстру позитивно оцінених проєктів та відправлення їх на голосування.

Бутиріна Я. Б.: Про включення проєктів 506 до реєстру позитивно оцінених проєктів та допущення його до голосування.

ВИРІШИЛИ:

Голосували: "ЗА" - 17; "ПРОТИ" - 0; Утримався - 2 , Не голосував - 1.

Відправити проєкт 506 на голосування.

СЛУХАЛИ

Бутиріна Я. Б.: Про перелік негативно оцінених виконавчими органами проєктів (відповідно до списку)

№	№ пр.	Назва	Примітка
1	27	Збережемо історичний будинок разом!	**Проєкт відправлений на доопрацювання рішенням експертної комісії від 25.08.2020. Після доопрацювання отримано негативну картку аналізу. Коментар:** Проєкт 27 на проведення ремонтних робіт конструктивних елементів, а також реставраційні роботи фасаду зі збереженням автентичних внутрішніх та зовнішніх елементів відноситься до капітального ремонту. Реалізація даного проєкту у рамках Бюджету участі можлива при наявності проектно-кошторисної документації (оскільки саме проєктна організація визначає склад робіт, які необхідно провести та матеріали, які будуть використані при виконанні зазначеного у проєкті ремонту). Після виготовлення проєктно-кошторисної документації цей проєкт має пройти узгодження з управлінням охорони культурної спадщини та експертну оцінку.
2	252	Літня школа "Індустрія 4.0: від ідеї до проєкту"	**Отримано негативну картку аналізу від департаменту гуманітарної політики. Коментар:** НТУ "Дніпровська політехніка" не є комунальною власністю територіальної громади міста

3	511	Справи сердечні (безпека учнів та спортсменів).	**Отримано негативну картку аналізу від департаменту гуманітарної політики. Коментар:** медичні апарати (дефібрилятори) не входять в перелік обладнання медичного кабінету школи та набору для надання першої допомоги постраждалим від електричного струму і при інших нещасних випадках (згідно "Державних санітарних правил і норм влаштування, утримання загальноосвітніх навчальних закладів та організації навчально-виховного процесу ДСанПіН 5.5.2.008-01", додаток 5 "Перелік обладнання медичного кабінету школи" та Інструкції № 49 з надання першої допомоги постраждалим від електричного струму і при інших нещасних випадках (№49 від 01.12.87)
4	516	Доступне середовище. Навігатор для слабозорих.	**Отримано негативну картку аналізу від департаменту інформаційної політики:** **Відповідно до пункту 5.14. Положення про бюджет участі проєкт суперечить діючим програмам міста або дублює заплановані заходи розпорядників бюджетних коштів, які передбачені цими програмами на відповідний бюджетний рік. Існує мобільний додаток Dnipro GPS Inclusive, доступний для встановлення на смартфони Android, який дозволяє людям з обмеженими можливостями вирішити проблему пересування містом, відстежувати місцезнаходження, відстежувати маршрути та зупинки необхідного транспорту, будувати маршрути.**
5	514	Відновлення історичної спадщини. Озеро Касьянка.	**Відправлено на доопрацювання рішенням експертної комісії від 09.09.2020. Після доопрацювання отримано негативну картку від департаменту благоустрою та інфраструктури. Коментар:** тільки в разі розробки проєктно-кошторисної документації, де буде визначено ступінь забрудненості, способи очистки, вартість та строки робіт.
6	512	Народний парк "Глобус"	**Відправлено на доопрацювання рішенням комісії. Після доопрацювання отримано негативну картку від департаменту благоустрою та інфраструктури. Коментар:** Під час виконання робіт на зазначеній території повинні враховуватись останні концепції розвитку та благоустрою м. Дніпра. Тому виконати зазначені роботи можливо в разі розробки проєктно-кошторисної документації на ремонт зазначеної території та погодження з Головним архітектурно-планувальним управлінням. Після цих етапів можливо буде визначити кошторисну вартість проєкту.
7	356	Захист від пасивного	**Відправлено на доопрацювання рішенням експертної комісії від 09.09.2020. Отримано негативну картку аналізу від**

		куріння	**департаменту благоустрою та інфраструктури.**
8	182	Ремонт підпірної стінки за адресою ж/м Сокіл 1 к.1-к.3	**Відправлено на доопрацювання рішенням комісії від 09.09.2020. Отримано негативну картку аналізу (після доопрацювання) від департаменту благоустрою та інфраструктури, коментар:** ремонт підпірних стін на прибудинкових територіях завжди виконувались житлово-експлуатаційними підприємствами.
9	378	Зробимо район краще-ремонт підпірних стін на ж/м Сокіл буд. 6,5	**Коментар від департаменту благоустрою та інфраструктури:** ремонт підпірних стін на прибудинкових територіях завжди виконувались житлово-експлуатаційними підприємствами
10	381	Зробимо район краще-ремонт підпірних стін на ж / м Сокіл буд. 7,8	

Бутиріна Я. Б.: Про розгляд проєкту 27.

Обговорення

Бутиріна Я. Б.: Про затвердження проєкту 27 в реєстрі негативно оцінених проєктів та недопущення його до голосування.

ВИРІШИЛИ:

Голосували: "ЗА" - 20; "ПРОТИ" - 0; Утримався - 0 , Не голосував - 0.

Затвердити проєкт 27 в переліку негативно оцінених проєктів та недопустити його до голосування.

Бутиріна Я. Б.: Про розгляд проєкту 252.

Обговорення

Бутиріна Я. Б.: Про затвердження проєкту 252 в реєстрі негативно оцінених та недопущення його до голосування.

ВИРІШИЛИ:

Голосували: "ЗА" - 20; "ПРОТИ" - 0; Утримався - 0 , Не голосував - 0.

Затвердити проєкт 252 в переліку негативно оцінених проєктів та недопустити його до голосування.

Бутиріна Я. Б.: Про розгляд проєкту 511.

Обговорення

Кайстро М. О.: Про конфлікт інтересів щодо проєкту 511.

Бутиріна Я. Б.: Про затвердження проєкту 511 в реєстрі негативно оцінених проєктів та недопущення його до голосування.

ВИРІШИЛИ:
Голосували: "ЗА" - 16; "ПРОТИ" - 0; Утримався - 4 , Не голосував - 0.
Затвердити проєкт 511 в переліку негативно оцінених проєктів та недопустити його до голосування.

Бутиріна Я. Б.: Про розгляд проєкту 516

Обговорення

Бутиріна Я. Б.: Про затвердження проєкту 516 в реєстрі негативно оцінених проєктів та недопущення його до голосування.

ВИРІШИЛИ:
Голосували: "ЗА" - 16; "ПРОТИ" - 0; Утримався - 4 , Не голосував - 0.
Затвердити проєкт 516 в переліку негативно оцінених проєктів та недопустити його до голосування.

Бутиріна Я. Б.: Про розгляд проєкту 514.

Обговорення

Бутиріна Я. Б.: Про затвердження проєкту 514 в реєстрі негативно оцінених проєктів та недопущення його до голосування.
ВИРІШИЛИ:
Голосували: "ЗА" - 19; "ПРОТИ" - 0; Утримався - 0 , Не голосував - 1.
Затвердити проєкт 514 в реєстрі негативно оцінених проєктів та недопустити його до голосування.

Бутиріна Я. Б.: Про розгляд проєкту 512.

Обговорення

Бутиріна Я. Б.: Про затвердження проєкту 512 в реєстрі негативно оцінених проєктів та недопущення його до голосування.

ВИРІШИЛИ:

Голосували: "ЗА" - 18; "ПРОТИ" - 0; Утримався - 1 , Не голосував - 1.

Затвердити проєкт 512 в переліку негативно оцінених проєктів та недопустити його до голосування.

Бутиріна Я. Б.: Про розгляд проєкту 356

Обговорення

Бутиріна Я. Б.: Про затвердження проєкту 356 в реєстрі негативно оцінених проєктів та недопущення його до голосування.

ВИРІШИЛИ:

Голосували: "ЗА" - 19; "ПРОТИ" - 0; Утримався - 1 , Не голосував - 0.

Затвердити проєкт 356 в переліку негативно оцінених проєктів та недопустити його до голосування.

Бутиріна Я. Б.: Про розгляд проєкту 182.

Обговорення

Черечеча Ю. А.: Про конфлікт інтересів щодо проєкту 182.

Бутиріна Я. Б.: Про виключення проєкту 182 з реєстру негативно оцінених та включення його до реєстру позитивно оцінених, допущення до голосування.

ВИРІШИЛИ:

Голосували: "ЗА" - 18; "ПРОТИ" - 0; Утримався - 2 , Не голосував - 0.

Включити проєкт 182 до реєстру позитивно оцінених проєктів та допустити його до голосування.

Бутиріна Я. Б.: Про розгляд проєктів 378, 381.

Обговорення

Бутиріна Я. Б.: Про затвердження проєктів 378, 381 в реєстрі негативно оцінених проєктів та недопущення їх до голосування.

ВИРІШИЛИ:

Голосували: "ЗА" - 15; "ПРОТИ" - 0; Утримався - 5, Не голосував - 0.

Затвердити проєкти 378, 381 в реєстрі негативно оцінених проєктів та недопустити їх до голосування.

Бутиріна Я. Б.: Про розгляд проєктів, які відправлені на доопрацювання та не отримали кінцевого висновку (297).

Обговорення

Бутиріна Я. Б.: Про включення проєкту 297 до реєстру позитивно оцінених та допущення його до голосування.

ВИРІШИЛИ:
Голосували: "ЗА" - 17; "ПРОТИ" - 0; Утримався - 3 , Не голосував - 0.
Затвердити проєкт 297 в реєстрі позитивно оцінених проєктів та допустити його до голосування.

Бутиріна Я. Б.: Про розгляд проєктів, які відправлені на доопрацювання та не отримали кінцевого висновку (553).

Обговорення

Бутиріна Я. Б.: Про включення проєкту 553 до реєстру позитивно оцінених та допущення його до голосування.

ВИРІШИЛИ:
Голосували: "ЗА" - 18; "ПРОТИ" - 0; Утримався - 2 , Не голосував - 0.
Затвердити проєкт 553 в реєстрі позитивно оцінених проєктів та допустити його до голосування.

Бутиріна Я. Б.: Про розгляд проєктів, які відправлені на доопрацювання та не отримали кінцевого висновку (327).

Обговорення

Бутиріна Я. Б.: Про включення проєкту 327 до реєстру негативно оцінених проєктів та недопущення його до голосування.

ВИРІШИЛИ:
Голосували: "ЗА" - 14; "ПРОТИ" - 0; Утримався - 6 , Не голосував - 0.
Включити проєкт 327 до реєстру негативно оцінених проєктів та недопустити його до голосування.

Бутиріна Я. Б.: Про розгляд проєкту 559, щодо якого автор заявив про відмову від подальшої участі.

Обговорення

Бутиріна Я. Б.: Про включення проєкту 559 до реєстру негативно оцінених проєктів та недопущення його до голосування.

ВИРІШИЛИ:

Голосували: "ЗА" - 20; "ПРОТИ" - 0; Утримався - 0, Не голосував - 0.

Включити проєкт 559 до реєстру негативно оцінених проєктів та недопустити його до голосування.

Бутиріна Я. Б.: Про розгляд проєктів 204 та 207 як таких, щодо яких необхідно додатково приймати рішення.

Обговорення

Бутиріна Я. Б. Про конфлікт інтересів щодо проєктів 204, 207.

Бутиріна Я. Б.: Про включення проєктів 204 та 207 до реєстру позитивно оцінених проєктів та відправлення їх на голосування.

ВИРІШИЛИ:

Голосували: "ЗА" - 19; "ПРОТИ" - 0; Утримався - 1, Не голосував - 0.

Включити проєкти 204 та 207 до реєстру позитивно оцінених проєктів та відправити їх на голосування.

Бутиріна Я. Б.: Про розгляд проєкту 223, що перебуває на розгляді департаменту гуманітарної політики (без картки аналізу)

Обговорення

Бутиріна Я. Б.: Про включення до реєстру позитивно оцінених проєктів проєкту та відправлення на голосування проєкту 223.

ВИРІШИЛИ:

Голосували: "ЗА" - 3; "ПРОТИ" - 0; Утримався - 13, Не голосував - 4.

Відмовити у включенні проєкту 223 до реєстру позитивно оцінених проєктів - недопустити його на голосування.

Бутиріна Я. Б.: Про розгляд проєкту 528, що перебуває на розгляді департаменту гуманітарної політики (без картки аналізу)

Обговорення

Бутиріна Я. Б.: Про включення в реєстр позитивно оцінених проєктів та допущення до голосування проєкту 528.

ВИРІШИЛИ:

Голосували: "ЗА" - 17; "ПРОТИ" - 0; Утримався - 0, Не голосував - 3.

Включити проєкт 528 до реєстру позитивно оцінених проєктів та допустити його до голосування.

Бутиріна Я. Б.: Про розгляд проєкту 562, що перебуває на розгляді департаменту гуманітарної політики (без картки аналізу)

Обговорення

Бутиріна Я. Б.: Про включення до реєстру негативно оцінених проєктів проєкту 562 та недопущення його до голосування.

ВИРІШИЛИ:

Голосували: "ЗА" - 17; "ПРОТИ" - 0; Утримався - 0, Не голосував - 3.

Включити проєкт 562 до реєстру негативно оцінених проєктів та недопустити його до голосування.

Інше

Бутиріна Я. Б.: Про звернення автора проєкту-переможця 2019 року проєкту 359 "Глухі можуть усе" щодо перенесення строку реалізації проєкту на 2021 рік.

Обговорення

Бутиріна Я. Б.: Щодо задоволення клопотання співавтора Троян Ірини щодо перенесення на 2021 рік строку реалізації проєкту 359 "Глухі можуть усе".

ВИРІШИЛИ:

Голосували: "ЗА" - 13; "ПРОТИ" - 0; Утримався - 1, Не голосував - 6.

Задовольнити клопотання співавтора Троян Ірини щодо перенесення на 2021 рік строку реалізації проєкту 359 "Глухі можуть усе".

Заключне слово

Голова експертної комісії Я. Б. Бутиріна

Секретар експертної комісії Ю. О. Павлюк