

АНАЛІЗ

регуляторного впливу до проекту рішення
виконавчого комітету міської ради

«Про порядок визначення розміру плати за доступ до інфраструктури об'єкта будівництва (житловий фонд, що перебуває у комунальній власності територіальної громади міста)»

I. Визначення та аналіз проблеми

Неврегульованість питання встановлення управителями, що не є операторами, провайдерами телекомунікацій, необґрунтовано завищеної плати за доступ до інфраструктури на дискримінаційних умовах, призводить до стримування розвитку ринку телекомунікацій.

Крім того, застосування управителями різних підходів до визначення складових витрат, що входять до встановлених ними розмірів плат за доступ до елементів інфраструктури, не дає змоги як управителям, так й провайдерам, ефективно вести свою діяльність.

У зв'язку із прийняттям Закону України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж» визначено порядок дій щодо розміру плати за доступ до інфраструктури об'єкта будівництва (житловий фонд, що перебуває у комунальній власності територіальної громади міста).

У зв'язку з вищезазначеним необхідно врегулювати питання з доступу до інфраструктури відповідно до Цивільного кодексу України, Законів України «Про телекомунікації», «Про місцеве самоврядування», «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку», Закон України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж» від 07.02.2017.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Особи, що отримують плату за доступ до інфраструктури об'єкта будівництва	+	-
Територіальна громада м. Дніпро, в особі Дніпровської міської ради	+	-
Суб'єкти господарювання, що працюють на ринку телекомунікаційних послуг	+	-

II. Визначення цілей державного регулювання

Прийняття запропонованого проекту регуляторного акта дозволить вирішити питання та встановити єдиний порядок визначення розміру плати за доступ до інфраструктури об'єкта будівництва (житловий фонд, що перебуває у комунальній власності територіальної громади міста).

Метою розробки та впровадження проекту регуляторного акта є:

- організація, доступу до інфраструктури об'єкта будівництва (житловий фонд, що перебуває у комунальній власності територіальної громади міста) та укладання Договору
- затвердження єдиного порядку встановлення плати за доступ до інфраструктури об'єкта будівництва (житловий фонд, що перебуває у комунальній власності територіальної громади міста);
- впорядкування взаємовідносин між управителями багатоквартирних будинків (гуртожитків) та суб'єктами підприємницької діяльності, які надають абоненту телекомунікаційні послуги.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Надання суб'єктам підприємницької діяльності, який надає абоненту телекомунікаційні послуги права самостійно встановлювати розмір плати за доступ до інфраструктури об'єкта будівництва.
Альтернатива 2	Здійснювати правове регулювання зазначеного питання на підставі рішення виконавчого комітету Дніпропетровської міської ради від 27.04.2017 № 240 «Про питання розміщення елементів телекомунікаційних мереж у житлових будинках (гуртожитках) комунальної власності територіальної громади м. Дніпра»
Альтернатива 3	Прийняття проекту рішення «Про встановлення плати за доступ до інфраструктури об'єкта будівництва (житловий фонд, що перебуває у комунальній власності територіальної громади міста)»

Оцінка впливу на сферу інтересів держави (у даному випадку територіальна громада м. Дніпро)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	Залишення такого стану речей не сприятиме вирішенню існуючої проблеми, оскільки неврегульованість відносин потягне за собою негативні наслідки: <ul style="list-style-type: none"> - недотримання законності в сфері телекомунікацій; - спричинить умови для розвитку тіньового сектору; - сприятиме недоотриманню бюджетом коштів.
Альтернатива 2	- неповне забезпечення належного контролю за діяльністю операторів телекомунікацій щодо оплати за доступ до інфраструктури об'єкта будівництва (житловий фонд, що	Витрати, матеріальних ресурсів для: <ul style="list-style-type: none"> - проведення процедур з відстеження результативності їх дії; - здійснення моніторингу за дотриманням вимог вищевказаних

	перебуває у комунальній власності територіальної громади міста)»	рішень; - втрати для міського бюджету; - наявність корупційної складової.
Альтернатива 3	<ul style="list-style-type: none"> - надходження грошових коштів до управителів за укладеними договорами з операторами, провайдерами; - забезпечення належного контролю за діяльністю операторів телекомунікацій щодо розміщення телекомунікаційних мереж, у житлових будинках (гуртожитках) будівлях; - забезпечення відкритості, прозорості, передбачуваності; - сприяння наповненню міського бюджету. 	<p>Витрати часу, матеріальних ресурсів для:</p> <ul style="list-style-type: none"> - підготовки регуляторних актів та забезпечення виконання їх вимог; - проведення процедур з відстеження результативності їх дії; - здійснення моніторингу за дотриманням вимог вищевказаних рішень.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян м. Дніпро

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	<ul style="list-style-type: none"> - у разі виникнення спорів між власником інфраструктури об'єкта доступу та замовником на етапах укладення, виконання, зміни та розірвання договору з доступу і неможливості вирішення їх шляхом проведення двосторонніх консультацій та переговорів сторони можуть провести досудове врегулювання спору в порядку, встановленому законодавством - ризик для здоров'я та безпеки громадян при самовільному розміщенні телекомунікаційних мереж та обладнання. - утворення матеріальних та фізичних пошкоджень, що можуть бути нанесені майну при виконанні робіт та експлуатації відповідного обладнання без компенсації збитків.

Альтернатива 2	- проведення поточного ремонту під'їздів за рахунок сплати надавачами телекомунікаційних послуг населенню за користування конструктивними елементами житлових будинків (гуртожитків)	Витрати відсутні.
Альтернатива 3	- покращання якості надання телекомунікаційних послуг; - проведення поточного ремонту житлових будинків за рахунок плати за користування конструктивними елементами житлових будинків (гуртожитків). - розмір плати за доступ буде сталим і не буде змінювався протягом одного року з дня укладення договору з доступу	Витрати відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого й середнього підприємництва, що виникають внаслідок дії регуляторного акта, не розраховується, оскільки сфера впливу регуляторного акта поширюється на суб'єктів малого підприємництва. Облікові дані за оперативною інформацією Департаменту житлового господарства Дніпровської міської ради станом на 01.10.2017.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць (суб'єкти господарювання – оператори, провайдери телекомунікацій)	0	0	13	48	61
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків	0	0	21,3%	78,7%	100%
Вид альтернативи	Вигоди		Витрати		
Альтернатива 1	Відсутність необхідних погоджень для можливості розташування та подальшого технічного обслуговування телекомунікаційних мереж і обладнання у житлових будинках (гуртожитках).		Витрати відсутні.		
	Визначено розмір сплати суб'єктами		- щомісячна плата за		

Альтернатива 2	господарювання, які надають телекомунікаційні послуги, за використання окремих конструктивних елементів житлових будинків (гуртожитків) балансоутримувачам житлових будинків (гуртожитків).	користування частиною площі житлових будинків
Альтернатива 3	- вдосконалення умов оплати за доступ до інфраструктури об'єкта будівництва, для впровадження господарської діяльності у сфері телекомунікацій, забезпечення рівних можливостей для суб'єктів господарювання, які здійснюють будівництво та експлуатацію телекомунікаційних мереж, для організації надання телекомунікаційних послуг споживачам та впорядкувати механізм отримання згоди на доступ до інфраструктури об'єкта будівництва	- на підготовку документів щодо розробки порядку визначення розміру плати за доступ до інфраструктури об'єкта будівництва (житловий фонд, що перебуває у комунальній власності територіальної громади міста) - щомісячна плата за користування частиною площі житлових будинків; - витрати, пов'язані з відновленням пошкодженням телекомунікаційних мереж та обладнання.

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового державного органу або створення нового структурного підрозділу діючого органу.

Відповідно до наказу Міністерства з питань житлово-комунального господарства України від 02.02.2009 № 13 «Про затвердження Правил управління будинком, спорудою, житловим комплексом, або комплексом будинків і споруд», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 27 квітня 2009 р. за № 377/16393, та укладених договорів між управителем та співвласниками господарська діяльність управителя спрямована на задоволення потреб співвласників та підтримання житлового будинку (гуртожитку) в належному технічному стані. У зв'язку із зазначеним плата за доступ до інфраструктури об'єкта будівництва буде здійснюватися управителям багатоквартирних будинків.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Не забезпечує належне виконання чинного законодавства України в галузі містобудування та житлово-комунального господарства
Альтернатива 2	2	Не забезпечує належне виконання чинного законодавства України в галузі містобудування житлово-комунального господарства
Альтернатива 3	4	Забезпечує врахування інтересів як суб'єктів підприємницької діяльності (користування елементами житлових будинків) так і управителів багатоквартирних будинків (забезпечення збереження технічного стану об'єктів), даним рішенням здійснюватиметься державне регулювання шляхом затвердження єдиного порядку визначення розміру плати за доступ до інфраструктури об'єкта будівництва (житловий фонд, що перебуває у комунальній власності територіальної громади міста). Прийняття запропонованого регуляторного акта дасть змогу вдосконалити діяльність операторів телекомунікацій щодо організації робіт із будівництва та технічного обслуговування телекомунікаційних мереж і обладнання, покращити якість надання телекомунікаційних послуг.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
Альтернатива 1	Вигоди для громадян та держави відсутні	Не забезпечує належне виконання чинного законодавства України в галузі надання телекомунікаційних послуг, житлово-комунального	Визначені у проєкті рішення цілі не буде досягнуто. Залишаться невирішеними проблеми належного виконання чинного законодавства України в галузі

		господарства.	містобудування та житлово-комунального господарства та надання телекомунікаційних послуг.
Альтернатива 2	Запропонованим регуляторним актом визначено розмір оплати суб'єктами господарювання, які надають телекомунікаційні послуги, за використання окремих конструктивних елементів житлових будинків (гуртожитків). Відсутність необхідних погоджень для можливості розташування та подальшого технічного обслуговування телекомунікаційних мереж і обладнання у житлових будинках (гуртожитках).	Не забезпечує належне виконання чинного законодавства України в галузі містобудування та житлово-комунального господарства.	Цілі прийняття регуляторного акта досягнуті не в повному обсязі. Залишаються невирішеними питання: Порухення норм законодавства у галузі містобудування та житлово-комунального господарства
Альтернатива 3	<ul style="list-style-type: none"> - забезпечення належного контролю за діяльністю операторів телекомунікацій щодо плати за доступ до інфраструктури об'єкта будівництва - проведення поточного ремонту житлових будинків за рахунок плати за користування конструктивними елементами житлових будинків (гуртожитків). - вдосконалення умов для впровадження господарської діяльності у сфері 	<p>Витрати часу, матеріальних ресурсів для органів місцевого самоврядування на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - підготовку регуляторних актів та забезпечення виконання їх вимог; - проведення процедур з відстеження результативності їх дії; - здійснення моніторингу за дотриманням вимог зазначеного рішення. - щомісячна плата за 	Є збалансованою та найсприятливішою

	<p>телекомунікацій, забезпечення рівні можливості суб'єктам господарювання, які здійснюють будівництво та експлуатацію телекомунікаційних мереж, для організації надання телекомунікаційних послуг споживачам та впорядкування механізму отримання згоди на проектування та розташування телекомунікаційних мереж та обладнання у житлових будинках (гуртожитках).</p>	<p>користування частиною, визначеною в договорі, площі житлових будинків</p> <p>-</p>	
--	--	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	<p>Не забезпечуватиметься контроль за надходженням плати за доступ до інфраструктури об'єкта будівництва. Залишення такого стану речей не сприятиме вирішенню існуючої проблеми, оскільки неврегульованість відносин потягне за собою негативні наслідки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - недотримання законності в сфері містобудування та житлово-комунального господарства; 	<p>Зміни до чинного законодавства України у сфері надання телекомунікаційних послуг.</p>
Альтернатива 2	<p>Не дозволяє вирішити питання щодо отримання плати за доступ до інфраструктури об'єкта будівництва (житловий фонд, що перебуває у комунальній власності територіальної громади міста).</p>	<p>Зміни до чинного законодавства України у сфері житлово-комунального господарства та містобудування.</p>

Альтернатива 3	Сприяє досягненню цілей регулювання	Зміни до чинного законодавства України у сфері житлово-комунального господарства та містобудування.
----------------	-------------------------------------	---

Вирішення проблеми можливе лише шляхом ухвалення проекту рішення Дніпровської міської ради «Про встановлення плати за доступ до інфраструктури об'єкта будівництва (житловий фонд, що перебуває у комунальній власності територіальної громади міста)», яким передбачається вдосконалити регулювання оплати господарської діяльності у сфері телекомунікацій, забезпечити рівні можливості суб'єктам господарювання, які здійснюють будівництво та експлуатацію телекомунікаційних мереж, для організації надання телекомунікаційних послуг споживачам.

Перевага обраної альтернативи обумовлена впорядкуванням визначення розміру плати за доступ до інфраструктури об'єкта будівництва (житловий фонд, що перебуває у комунальній власності територіальної громади міста)).

V. Механізми та заходи, що забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Досягнення регуляторних цілей та розв'язання існуючої проблеми в місті передбачається шляхом затвердження порядку визначення розміру плати за доступ до інфраструктури об'єкта будівництва (житловий фонд, що перебуває у комунальній власності територіальної громади міста), яке підлягає оприлюдненню в офіційному друкованому засобі масової інформації Дніпровської міської ради - газеті «Наше місто», та на офіційному Інтернет-порталі Дніпровської міської ради.

Затвердження запропонованого регуляторного акта надасть можливість вдосконалити умови для впровадження господарської діяльності у сфері телекомунікацій, забезпечити рівні можливості суб'єктам господарювання, які здійснюють будівництво та експлуатацію телекомунікаційних мереж, для організації надання телекомунікаційних послуг споживачам та впорядкувати механізм визначення розміру плати за доступ до інфраструктури об'єкта будівництва (житловий фонд, що перебуває у комунальній власності територіальної громади міста).

Прийняття відповідного нормативно-правового акту матиме позитивний ефект на ринок телекомунікацій шляхом покращення конкуренції, що в свою чергу призведе до максимального задоволення потреб абонентів у телекомунікаційних послугах достатнього обсягу та якості.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведені з окремими суб'єктами малого бізнесу за період з 13.11.2017 по 11.12.2017 й відображені в таблиці:

№ з/п	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Круглий стіл за участі представників сфери регулювання підприємства що розташовані на території міста Дніпра	6	<ul style="list-style-type: none">- пропозиції щодо розробки проекту регуляторного акта – рішення виконавчого комітету міської ради «Про встановлення плати за доступ до інфраструктури об'єкта будівництва (житловий фонд, що перебуває у комунальній власності територіальної громади міста)», аналізу його регуляторного впливу та базового відстеження;- інформацію щодо відповідності аналізу регуляторного впливу вимогам Постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 року № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта»;

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі)

Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 61 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 13 (одиниць) та мікропідприємництва 48 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 21,3 (відсотків) (відповідно до таблиці “Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання” додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Процедури обслуговування обладнання (заправка картриджів копіювальної апаратури, технічне обслуговування оргтехніки), витрати на придбання паперу та на канцелярські потреби.	700	700	3500
2	Витрати на організацію проведення консультацій щодо дотримання вимог регуляторного акту	300	300	1500
3	Виготовлення проектної документації, грн.	26400	26400	132000
4	Разом, гривень	27400	X	137000
5	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	61		
6	Сумарно, гривень	1671400	X	8357000
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
7	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	130		650
8	Процедури організації виконання вимог регулювання впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання	4000		20000
9	Разом, гривень	4130	X	20650
10	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	61		
11	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 9 X рядок 10)	268450	X	1259650

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання. Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Департамент житлового господарства Дніпровської міської ради

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру, час	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Надання суб'єктам господарювання консультацій щодо виконання вимог регуляторного акта	1,0	350	5	61	106750
7. Прийом заяви та видача матеріалів	0,5	350	5	61	53375
Разом за рік	X	X	X	X	160125
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	800625

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), грн.	За п'ять років, грн.
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання	1671400	8357000
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо	1259650	1259650

	виконання регулювання		
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (рядки 1+2)	2931050	9616650
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	800625	4003125
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання (рядки 3+4)	3731675	13619775

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк чинності регуляторного акту необмежений, але не перевищуватиме строку дії Закону України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж».

Оскільки регуляторний акт є розробленим відповідно до Закону України «Про доступ до об'єктів будівництва, транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж» зміна положень акта чи втрати ним чинності можлива в разі внесення змін чи втрати чинності Законом.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

З метою відстеження результативності дії цього регуляторного акта визначено наступні показники:

№ з/п	Показники результативності	Перший рік запровадження	За п'ять років
Кількісні			
1	Кількість укладених договорів з операторами, провайдерами телекомунікацій, од.	1050	5250
2	Кількість проведених поточних ремонтів житлових будинків за рахунок сплати за користування конструктивними елементами житлових будинків (гуртожитків), од.	150	750
3	Обсяг надходжень грошових коштів до управителів багатоквартирних будинків за користування конструктивними елементами житлових будинків (гуртожитків), тис.грн.	5420	27100
Якісні показники			
1	Покращення технічного стану під'їздів житлових будинків (гуртожитків)	4	4
2	Забезпечення конкурентного середовища на ринку телекомунікаційних послуг	4	4
3	Рівень інформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акта	4	4

*Примітка – оцінка здійснена за 4-бальною системою, з яких 4 – досягнуто у високій мірі результат якісного показника, 3 – досягнуто більш, ніж на 50% результат якісного показника, 2 – досягнуто менше, ніж на 50% результат якісного показника, 1 – практично не досягнуто.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

1. Строки проведення відстеження результативності дії регуляторного акта:

Строк виконання заходів з базового відстеження: до набрання актом чинності

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено розробником через рік після набрання чинності цього рішення.

2. Метод проведення відстеження результативності:

Для проведення базового відстеження використовувались такі методи одержання результатів відстеження:

- статистичні;
- соціологічні.

3. Вид даних:

Статистичні показники:

- кількість укладених договорів з операторами, провайдерами телекомунікацій;

- кількість проведених поточних ремонтів житлових будинків за рахунок сплати за користування конструктивними елементами житлових будинків (гуртожитків);

- обсяги надходжень грошових коштів до управителів багатоквартирних будинків за користування конструктивними елементами житлових будинків (гуртожитків).

Соціологічні показники:

- покращення естетичного вигляду житлових будинків (гуртожитків);

- забезпечення конкурентного середовища на ринку телекомунікаційних послуг.

4. Цільовою групою соціологічного опитування є суб'єкти господарювання, які здійснюють господарську діяльність у сфері надання послуг з управління багатоквартирним будинком та надання послуг з технічного обслуговування та експлуатації телекомунікаційних мереж.

Директор департаменту
житлового господарства
Дніпровської міської ради



В. В. Грицай