

## АНАЛІЗ

регуляторного впливу до проекту рішення  
виконавчого комітету міської ради

«Про питання розміщення елементів телекомунікаційних мереж у житлових будинках (гуртожитках) комунальної власності територіальної громади м. Дніпра»

### I. Визначення та аналіз проблеми

Суб'єктами підприємницької діяльності, що працюють на ринку надання телекомунікаційних послуг, створено ситуацію, коли в місцях загального користування, комунікаційних шахтах, підвальних приміщеннях, на технічних поверхах і дахах житлових будинків (гуртожитків) операторами і провайдером здійснюється прокладання кабельних мереж на власний розсуд без дотримання будь-яких правил та узгоджень. Наслідками таких дій стають понівечені покрівлі, зруйновані стіни та вентиляційні системи, захаращені технологічні проходи та отвори, пошкоджені панелі перекриття.

Ця проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, тому що на законодавчому рівні не визначено порядок отримання від органів місцевого самоврядування погодження операторами телекомунікацій щодо можливості розташування телекомунікаційних мереж та обладнання на житлових будинках.

Діючими регуляторними актами не передбачено порядок дій суб'єкта господарювання для отримання погодження на розташування елементів телекомунікаційних мереж у житлових будинках (гуртожитках).

У зв'язку з вищезазначеним необхідно врегулювати питання розміщення відповідно до Цивільного кодексу України, Законів України «Про телекомунікації», «Про місцеве самоврядування», «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку», наказу Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України від 05.06.2013 № 336 «Про затвердження Технічних вимог до створення технологічної інфраструктури телекомунікаційних мереж доступу»

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Особи, що отримують послуги телекомунікацій	+	-
Територіальна громада м. Дніпро, в особі Дніпровської міської ради	+	-
Суб'єкти господарювання, що працюють на ринку телекомунікаційних послуг	+	-

### II. Визначення цілей державного регулювання

Прийняття запропонованого регуляторного акта дозволить вирішити питання та встановити єдиний механізм для операторів телекомунікацій щодо проектування та розташування елементів телекомунікаційних мереж у житлових будинках (гуртожитках) комунальної власності територіальної громади міста Дніпра.

Метою розробки та впровадження проекту регуляторного акта є:

- затвердження єдиного порядку розгляду питань розміщення елементів телекомунікаційних мереж у житлових будинках (гуртожитках) комунальної власності міста Дніпра;
- організація належного використання місць загального користування, технологічних приміщень, комунікацій, дотримання відповідних норм та правил при прокладанні телекомунікаційних кабельних мереж у житлових будинках міст та Дніпра;
- посилення матеріальної відповідальності виконавців робіт, які прокладають телекомунікаційні і кабельні мережі, за пошкодження, що можуть бути нанесені майну при виконанні робіт та експлуатації відповідного обладнання;
- впорядкування взаємовідносин між управителями багатоквартирних будинків (гуртожитків) та операторами телекомунікацій щодо розташування елементів телекомунікаційних мереж у житлових будинках (гуртожитках) комунальної власності територіальної громади міста Дніпра.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Надання операторам телекомунікацій права самостійно встановлювати телекомунікаційні мережі та обладнання у житлових будинках.
Альтернатива 2	Правове регулювання із зазначеного питання здійснювати на основі рішення виконавчого комітету Дніпропетровської міської ради від 28.08.2013 № 214 «Про питання використання окремих конструктивних елементів житлових будинків (гуртожитків) комунальної власності територіальної громади м. Дніпропетровська операторами, провайдерами телекомунікацій»
Альтернатива 3	Прийняття проекту рішення «Про питання розміщення елементів телекомунікаційних мереж у житлових будинках (гуртожитках) комунальної власності територіальної громади м. Дніпра»

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави (у даному випадку територіальна громада м. Дніпро)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	Залишення такого стану речей не сприятиме вирішенню існуючої проблеми, оскільки неврегульова-

		ність відносин потягне за собою негативні наслідки: <ul style="list-style-type: none"> <li>- недотримання законності в сфері містобудування;</li> <li>- утворення пошкоджень, що можуть бути нанесені майну при виконанні робіт та експлуатації відповідного обладнання;</li> <li>- ризик небезпеки громадян при розміщенні телекомунікаційних мереж та обладнання;</li> <li>- спричинить умови для розвитку тіньового сектору;</li> <li>- сприятиме недоотриманню бюджетом коштів.</li> </ul>
Альтернатива 2	- неповне забезпечення належного контролю за діяльністю операторів телекомунікацій щодо розміщення телекомунікаційних мереж, мереж зв'язку та іншого слабкострумowego обладнання у житлових будинках (гуртожитках) будівлях.	Витрати часу, матеріальних ресурсів для: <ul style="list-style-type: none"> <li>- проведення процедур з відстеження результативності їх дії;</li> <li>- здійснення моніторингу за дотриманням вимог вищевказаних рішень;</li> <li>- втрати для міського бюджету – 5037 грн. на рік;</li> <li>- наявність корупційної складової.</li> </ul>
Альтернатива 3	- забезпечення належного контролю за діяльністю операторів телекомунікацій щодо розміщення телекомунікаційних мереж, у житлових будинках (гуртожитках) будівлях;	Витрати часу, матеріальних ресурсів для: <ul style="list-style-type: none"> <li>- підготовки регуляторних актів та забезпечення виконання їх вимог;</li> <li>- проведення процедур з відстеження результативності їх дії;</li> <li>- здійснення моніторингу за дотриманням вимог вищевказаних рішень.</li> </ul>
	- забезпечення відкритості, прозорості, передбачуваності;	
	- сприяння наповненню міського бюджету.	
	- надходження грошових коштів до управителів за укладеними договорами з операторами, провайдерами – 5333 тис. грн.	

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян м. Дніпро

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	- ризик для здоров'я та небезпеки громадян при самовільному розміщенні телекомунікаційних мереж та обладнання.

		- утворення матеріальних та фізичних пошкоджень, що можуть бути нанесені майну при виконанні робіт та експлуатації відповідного обладнання без компенсації збитків.
Альтернатива 2	- проведення поточного ремонту під'їздів за рахунок сплати надавачами телекомунікаційних послуг населенню за користування конструктивними елементами житлових будинків (гуртожитків)	Витрати відсутні.
Альтернатива 3	- покращання якості надання телекомунікаційних послуг; - проведення поточного ремонту житлових будинків за рахунок плати за користування конструктивними елементами житлових будинків (гуртожитків).	Витрати відсутні.

#### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого й середнього підприємництва, що виникають внаслідок дії регуляторного акта, не розраховується, оскільки сфера впливу регуляторного акта поширюється на суб'єктів малого підприємництва. Облікові дані станом на 01.01.2017 отримані на офіційному веб-порталі Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць (суб'єкти господарювання – оператори, провайдери телекомунікацій)	0	0	14	45	59
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків	0	0	23,7%	76,3%	100%
Вид альтернативи	Вигоди		Витрати		
Альтернатива 1	Відсутність необхідних погоджень для можливості розташування та подальшого технічного обслуговування телекомунікаційних мереж і обладнання у житлових будинках (гуртожитках).		Витрати відсутні.		

Альтернатива 2	Визначено розмір сплати суб'єктами господарювання, які надають телекомунікаційні послуги, за використання окремих конструктивних елементів житлових будинків (гуртожитків) балансоутримувачам житлових будинків (гуртожитків).	- щомісячна плата за користування частиною площі житлових будинків
Альтернатива 3	- вдосконалення умов для впровадження господарської діяльності у сфері телекомунікацій, забезпечення рівних можливостей для суб'єктів господарювання, які здійснюють будівництво та експлуатацію телекомунікаційних мереж, для організації надання телекомунікаційних послуг споживачам та впорядкувати механізм отримання згоди на проектування та розташування телекомунікаційних мереж та обладнання у житлових будинках (гуртожитках).	- на підготовку документів необхідних для отримання згоди на проектування та розміщення телекомунікаційних мереж; - на проведення робіт з проектування та розміщення телекомунікаційних мереж; - на проектування та розміщення телекомунікаційних мереж; - щомісячна плата за користування частиною площі житлових будинків; - витрати, пов'язані з відновленням пошкодженням телекомунікаційних мереж та обладнання.

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового державного органу або створення нового структурного підрозділу діючого органу.

Відповідно до наказу Міністерства з питань житлово-комунального господарства України від 02.02.2009 № 13 «Про затвердження Правил управління будинком, спорудою, житловим комплексом, або комплексом будинків і споруд», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 27 квітня 2009 р. за № 377/16393, та укладених договорів між управителем та співвласниками господарська діяльність управителя спрямована на задоволення потреб співвласників та підтримання житлового будинку (гуртожитку) в належному технічному стані. У зв'язку із зазначеним видачу технічних умов та погодження проектної розміщення телекомунікаційних будуть здійснювати управителі багатоквартирних будинків.

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Не забезпечує належне виконання чинного законодавства України в галузі містобудування та житлово-комунального господарства
Альтернатива 2	2	Не забезпечує належне виконання чинного законодавства України в галузі містобудування житлово-комунального господарства
Альтернатива 3	4	Забезпечує врахування інтересів як суб'єктів підприємницької діяльності (користування елементами житлових будинків) так і управителів багатоквартирних будинків (забезпечення збереження технічного стану об'єктів), даним рішенням здійснюватиметься державне регулювання шляхом затвердження єдиного порядку розгляду питань розміщення телекомунікаційних мереж в житлових будинках. Прийняття запропонованого регуляторного акта дасть змогу вдосконалити діяльність операторів телекомунікацій щодо організації робіт із будівництва та технічного обслуговування телекомунікаційних мереж і обладнання, покращити якість надання телекомунікаційних послуг.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
Альтернатива 1	Вигоди для громадян та держави відсутні	Не забезпечує належне виконання чинного законодавства України в галузі	Визначені у проекті рішення цілі не буде досягнуто. Залишаться невирішеними проблеми

		надання телекомунікаційних послуг, житлово-комунального господарства.	належного виконання чинного законодавства України в галузі містобудування та житлово-комунального господарства та надання телекомунікаційних послуг.
Альтернатива 2	Запропонованим регуляторним актом визначено розмір оплати суб'єктами господарювання, які надають телекомунікаційні послуги, за використання окремих конструктивних елементів житлових будинків (гуртожитків). Відсутність необхідних погоджень для можливості розташування та подальшого технічного обслуговування телекомунікаційних мереж і обладнання у житлових будинках (гуртожитках).	Не забезпечує належне виконання чинного законодавства України в галузі містобудування та житлово-комунального господарства.	Цілі прийняття регуляторного акта досягнуті не в повному обсязі. Залишаються невирішеними питання: Порухення норм законодавства у галузі містобудування та житлово-комунального господарства
Альтернатива 3	- забезпечення належного контролю за діяльністю операторів телекомунікацій щодо розміщення телекомунікаційних мереж, у житлових будинках (гуртожитках) будівлях. - покращання якості надання	Витрати часу, матеріальних ресурсів для органів місцевого самоврядування на: - підготовку регуляторних актів та забезпечення виконання їх вимог; - проведення процедур з відстеження результативності їх дії;	Є збалансованою та найсприятливішою

	<p>телекомунікаційних послуг;</p> <p>- проведення поточного ремонту житлових будинків за рахунок плати за користування конструктивними елементами житлових будинків (гуртожитків).</p> <p>- вдосконалення умов для впровадження господарської діяльності у сфері телекомунікацій, забезпечення рівні можливості суб'єктам господарювання, які здійснюють будівництво та експлуатацію телекомунікаційних мереж, для організації надання телекомунікаційних послуг споживачам та впорядкування механізму отримання згоди на проектування та розташування телекомунікаційних мереж та обладнання у житлових будинках (гуртожитках).</p>	<p>-здійснення моніторингу за дотриманням вимог зазначеного рішення.</p> <p>Для суб'єкта господарської діяльності у сфері послуг витрати на:</p> <p>- на підготовку документів необхідних для отримання згоди на проектування та розміщення телекомунікаційних мереж;</p> <p>- на проектування та розміщення телекомунікаційних мереж;</p> <p>- щомісячна плата за користування частиною, визначеною в договорі, площі житлових будинків</p>	
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Не забезпечуватиметься контроль та безпека громадян при розміщенні телекомунікаційних мереж. Залишення такого стану речей	Зміни до чинного законодавства України у сфері надання телекомунікаційних послуг.



	<p>не сприятиме вирішенню існуючої проблеми, оскільки неврегульованість відносин потягне за собою негативні наслідки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- недотримання законності в сфері містобудування та житлово-комунального господарства;</li> <li>- утворення пошкоджень, що можуть бути нанесені майну при виконанні робіт та експлуатації відповідного обладнання.</li> </ul>	
Альтернатива 2	<p>Не дозволяє вирішити питання щодо отримання плати за користування конструктивними елементами житлових будинків (гуртожитків) управителями багатоквартирних житлових будинків; відсутній порядок прокладання телекомунікаційних мереж.</p>	<p>Зміни до чинного законодавства України у сфері житлово-комунального господарства та містобудування.</p>
Альтернатива 3	<p>Сприяє досягненню цілей регулювання</p>	<p>Зміни до чинного законодавства України у сфері житлово-комунального господарства та містобудування.</p>

Вирішення проблеми можливе лише шляхом ухвалення проекту рішення Дніпровської міської ради «Про питання розміщення елементів телекомунікаційних мереж у житлових будинках (гуртожитках) комунальної власності територіальної громади м. Дніпра», яким передбачається вдосконалити регулювання умов для впровадження господарської діяльності у сфері телекомунікацій, забезпечити рівні можливості суб'єктам господарювання, які здійснюють будівництво та експлуатацію телекомунікаційних мереж, для організації надання телекомунікаційних послуг споживачам та впорядкувати механізм отримання згоди на проектування та розташування телекомунікаційних мереж та обладнання у житлових будинках (гуртожитках).

Перевага обраної альтернативи обумовлена процесами, пов'язаними з впорядкуванням механізм отримання суб'єктами господарювання, які надають телекомунікаційні послуги, необхідних погоджень для можливості розташування та подальшого технічного обслуговування телекомунікаційних мереж і обладнання у житлових будинках (гуртожитках).

## V. Механізми та заходи, що забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Досягнення регуляторних цілей та розв'язання існуючої проблеми в місті передбачається шляхом затвердження порядку розміщення елементів телекомунікаційних мереж в житлових будинках (гуртожитках) комунальної власності територіальної громади м. Дніпра, яке підлягає оприлюдненню в офіційному друкованому засобі масової інформації Дніпровської міської ради - газеті «Наше місто», та на офіційному Інтернет-порталі Дніпровської міської ради.

Затвердження запропонованого регуляторного акта надасть можливість вдосконалити умови для впровадження господарської діяльності у сфері телекомунікацій, забезпечити рівні можливості суб'єктам господарювання, які здійснюють будівництво та експлуатацію телекомунікаційних мереж, для організації надання телекомунікаційних послуг споживачам та впорядкувати механізм отримання згоди на проектування та розташування телекомунікаційних мереж та обладнання у житлових будинках (гуртожитках).

## VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

### ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

#### 1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведені з окремими суб'єктами малого бізнесу за період з 01.02.2017 по 28.02.2017 й відображені в таблиці:

№ з/п	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Круглий стіл з такими підприємствами що розташовані на території міста Дніпра (протоколи засідань додаються до аналізу регуляторного впливу окремо)	6	Протокольоно надано: - пропозиції щодо розробки проекту регуляторного акта – рішення виконавчого комітету міської ради «Про питання розміщення елементів телекомунікаційних мереж у житлових будинках (гуртожитках) комунальної власності м. Дніпра», аналізу його регуляторного впливу та базового відстеження; - інформацію щодо відповідності аналізу регуляторного впливу вимогам Постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004

			року № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта»;
--	--	--	---

## 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі)

Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 59 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 14 (одиниць) та мікропідприємництва 45 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 23,7 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

## 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Процедури обслуговування обладнання (заправка картриджів копіювальної апаратури, технічне обслуговування оргтехніки), витрати на придбання паперу та на канцелярські потреби.	500	500	2500
2	Витрати на організацію навчання щодо дотримання вимог регуляторного акту	200	200	1000
3	Виготовлення проектної документації, грн.	25000	25000	125000
4	Разом, гривень	25700	X	128500
5	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	59		
6	Сумарно, гривень	1516300	X	7581500
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				

7	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	120		120
8	Процедури організації виконання вимог регулювання впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання	3200		3200
9	Разом, гривень	3320	X	3320
10	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	59		
11	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 9 X рядок 10)	195880	X	195880

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання. Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Департамент житлового господарства Дніпровської міської ради

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Надання суб'єктам господарювання	0,5	280	5	59	41300

консультацій щодо виконання вимог регуляторного акта					
7. Прийом заяви та видача матеріалів	0,1	280	5	59	8260
Разом за рік	X	X	X	X	49560
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	247800

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), грн.	За п'ять років, грн.
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання	1516300	7581500
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання	195880	195880
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (рядки 1+2)	1712180	7777380
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	247800	1239000
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання (рядки 3+4)	1959980	9016380

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Для суб'єктів паркувального бізнесу коригуючим (пом'якшувальним) заходом є можливість задовольнити підприємницький інтерес до цього виду господарської діяльності шляхом надбання права користуватися конструктивними елементами житлових будинків (гуртожитків) виключно на правах відкритості та рівних умовах на місцевому ринку телекомунікаційних послуг для всіх користувачів незалежно від форми власності. Уніфіковані вимоги регуляторного акта сприятимуть вдосконаленню діяльності операторів телекомунікацій щодо організації робіт із будівництва та технічного обслуговування телекомунікаційних мереж і обладнання, покращенню якості надання телекомунікаційних послуг, максимальному забезпеченню їх зайнятості, що тягне за собою збільшення рентабельності бізнесу на ринку телекомунікаційних послуг.

## VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії запропонованого регуляторного акта не обмежений. Потреби визначити строк його дії не існує у зв'язку з невизначеністю термінів, протягом яких будуть діяти правовідносини, що регулюються ним.

За підсумками аналізу відстеження результативності регуляторного акта, а також у разі потреби та з урахуванням відповідних нормативних актів до нього теж будуть уноситися відповідні зміни.

## VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії запропонованого регуляторного акта не обмежений. Потреби визначити строк його дії не існує у зв'язку з невизначеністю термінів, протягом яких будуть діяти правовідносини, що регулюються ним.

За підсумками аналізу відстеження результативності регуляторного акта, а також у разі потреби та з урахуванням відповідних нормативних актів до нього теж будуть уноситися відповідні зміни.

## VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

З метою відстеження результативності дії цього регуляторного акта визначено наступні показники:

№ з/п	Показники результативності	Перший рік запровадження	За п'ять років
Кількісні			
1	Кількість укладених договорів з операторами, провайдерами телекомунікацій, од.	1000	5000
2	Кількість проведених поточних ремонтів житлових будинків за рахунок сплати за користування конструктивними елементами житлових будинків (гуртожитків), од.	120	600
3	Обсяг надходжень грошових коштів до управителів багатоквартирних будинків за користування конструктивними елементами житлових будинків (гуртожитків), тис.грн./міс.	5333	26666
Якісні показники			
1	Покращення технічного стану під'їздів житлових будинків (гуртожитків)	4	4
2	Забезпечення конкурентного середовища на ринку телекомунікаційних послуг	4	4
3	Рівень інформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акта	4	4

\*Примітка – оцінка здійснена за 4-бальною системою, з яких 4 – досягнуто у високій мірі результат якісного показника, 3 – досягнуто більш, ніж на 50% результат якісного показника, 2 – досягнуто менше, ніж на 50% результат якісного показника, 1 – практично не досягнуто.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

1. Строки проведення відстеження результативності дії регуляторного акта:

Строк виконання заходів з базового відстеження: до набрання актом чинності

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено розробником через рік після набрання чинності цього рішення.

2. Метод проведення відстеження результативності:

Для проведення базового відстеження використовувались такі методи одержання результатів відстеження:

- статистичні;
- соціологічні.

3. Вид даних:

Статистичні показники:

- кількість укладених договорів з операторами, провайдерами телекомунікацій;

- кількість проведених поточних ремонтів житлових будинків за рахунок сплати за користування конструктивними елементами житлових будинків (гуртожитків);

- обсяги надходжень грошових коштів до управителів багатоквартирних будинків за користування конструктивними елементами житлових будинків (гуртожитків).

Соціологічні показники:

- покращення естетичного вигляду житлових будинків (гуртожитків);

- забезпечення конкурентного середовища на ринку телекомунікаційних послуг.

4. Цільовою групою соціологічного опитування є суб'єкти господарювання, які здійснюють господарську діяльність у сфері надання послуг з управління багатоквартирним будинком та надання послуг з технічного обслуговування та експлуатації телекомунікаційних мереж.

Директор департаменту  
житлового господарства  
Дніпровської міської ради



В. В. Грицай