

## **Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення міської ради «Про затвердження Регламенту Центру надання адміністративних послуг м. Дніпра»**

Даний аналіз регуляторного впливу, розроблений на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» і Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308, що визначає правові і організаційні заходи реалізації проекту рішення Дніпропетровської міської ради «Про затвердження Регламенту Центру надання адміністративних послуг м. Дніпра»

### **I. Визначення та аналіз проблеми**

Центр надання адміністративних послуг м. Дніпра (далі - ЦНАП) забезпечує дотримання та реалізацію принципів «організаційної єдності» та «єдиного вікна» при організації надання встановленого переліку адміністративних послуг через адміністраторів ЦНАП шляхом їх взаємодії з суб'єктами надання адміністративних послуг та суб'єктами звернень. Функціонування ЦНАП надає можливість отримати адміністративні послуги в одному приміщенні та за чіткою процедурою, що значно зменшує часові та фізичні затрати суб'єктів господарювання та мешканців міста.

Відповідно до частини десятої статті 12 Закону України «Про адміністративні послуги» регламент центру надання адміністративних послуг затверджуються органом, який прийняв рішення про утворення центру.

Постановою Кабінету Міністрів України від 01.08.2013 № 558 «Про затвердження Примірного регламенту центру надання адміністративних послуг» органам місцевого самоврядування у своїй діяльності рекомендовано керуватися Примірним регламентом з питань забезпечення функціонування центрів надання адміністративних послуг. Крім того, Постановою Кабінету Міністрів України від 22.09.2016 № 652 були внесені суттєві зміни до Примірного регламенту центру надання адміністративних послуг, зокрема, у роботі ЦНАП можуть брати участь представники суб'єктів надання адміністративних послуг для надання консультацій суб'єктам звернень, більш детально регламентований порядок надання консультацій працівниками ЦНАП суб'єкту звернень, встановлено екстериторіальність в отриманні адміністративних послуг через ЦНАП, встановлена процедура подачі заяви на отримання адміністративних послуг в режимі он-лайн, тощо.

Таким чином, виникає необхідність приведення Регламенту ЦНАП, що затверджений рішенням міської ради від 25.09.2014 № 41/40 «Про створення Центру надання адміністративних послуг Дніпропетровської міської ради», у відповідність до вимог діючого законодавства.

За допомогою введення в дію рішення міської ради «Про затвердження Регламенту Центру надання адміністративних послуг м. Дніпра» передбачається виконання вимог Закону України «Про адміністративні послуги»,

Постанови Кабінету Міністрів України від 01.08.2013 № 588 «Про затвердження Примірного регламенту центру надання адміністративних послуг» та встановлення чіткого алгоритму дій адміністраторів ЦНАП, суб'єктів надання адміністративних послуг, що дозволить забезпечити прозору, швидку та зручну процедуру надання адміністративних послуг суб'єктам звернень, вдосконалення встановлених процедур та їх уніфікацію, запровадження єдиних стандартів роботи ЦНАП.

Сфера дії визначеного регуляторного акта розповсюджується на суб'єктів звернення за отриманням адміністративних послуг (суб'єкти господарювання, громадяни), адміністраторів ЦНАП, суб'єктів надання адміністративних послуг (органи місцевого самоврядування та виконавчої влади, а також підприємства, установи та організації, що належать до їх управління).

Визначення основних груп (підгруп), на які впливає дане питання:

<i>Групи (підгрупи)</i>	<i>Так</i>	<i>Ні</i>
Громадяни	+	-
Держава (територіальні органи міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, місцевий орган виконавчої влади, органи місцевого самоврядування та підприємства, установи, організації, що належать до сфери їх управління)	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-

## **II. Цілі державного регулювання**

Метою прийняття даного регуляторного акта є вирішення проблеми, про яку йшлося у попередньому розділі. Даний регуляторний акт спрямований на вирішення проблеми як у цілому, так і її окремих складових.

Прийняття даного регуляторного акта має такі цілі:

- приведення у відповідність до діючого законодавства основних засад організації діяльності ЦНАП;
- реалізація державної політики в сфері надання адміністративних послуг;
- створення комфортних умов під час отримання громадянами та суб'єктами господарювання адміністративних послуг;
- забезпечення прозорості виконання існуючого переліку адміністративних послуг для громадян та суб'єктів господарювання через ЦНАП;
- мінімізація корупційної складової при наданні адміністративних послуг;
- встановлення чіткого порядку дій між ЦНАП та суб'єктами надання адміністративних послуг з метою якісної обробки звернень громадян;

- здійснення контролю за наданням адміністративних послуг в межах повноважень ЦНАП.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Опис альтернативи</i>
Альтернатива 1	Залишення без змін діючого Регламенту Центру надання адміністративних послуг, призведе до його невідповідності нормам чинного законодавства України, позбавить суб'єктів звернень можливості замовити адміністративну послугу в режимі он-лайн та отримати її результат в ЦНАП, матиме місце відсутність чіткого порядку дій як адміністраторів ЦНАП так і суб'єктів надання адміністративних послуг.
Альтернатива 2	Інший розподіл функцій з організації діяльності ЦНАП буде суперечити положенням Закону України «Про адміністративні послуги», Постанові Кабінету Міністрів України від 01.08.2013 № 588 «Про затвердження Примірною регламенту центру надання адміністративних послуг».
Альтернатива 3	Ухвалення проекту рішення «Про затвердження Регламенту центру надання адміністративних послуг м. Дніпра» дозволить досягти встановлених цілей. Запропонований проект побудований відповідно до вимог регулювання центрального рівня, забезпечує досягнення цілей державного регулювання та забезпечує ефективне функціонування ЦНАП відповідно до Закону України «Про адміністративні послуги».

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

*(у даному випадку територіальні органи міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, місцевий орган виконавчої влади, органи місцевого самоврядування та підприємства, установи, організації, що належать до сфери їх управління)*

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Вигоди</i>	<i>Витрати</i>
Альтернатива 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- організація діяльності ЦНАП здійснюється в звичному порядку;</li> <li>- відсутність необхідності ознайомлення та вивчення нового Регламенту ЦНАП;</li> <li>- не потрібно вживати заходів для налагодження іншої взаємодії між адміністраторами ЦНАП та суб'єктами надання адміністративних послуг.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- порушення норм чинного законодавства;</li> <li>- збільшення витрат на передачу документів між ЦНАП та суб'єктами надання адміністративних послуг;</li> <li>- збільшення навантаження на адміністраторів ЦНАП;</li> <li>- соціальний аспект (суб'єкти господарювання позбавлені можливості подачі заяви на отримання адміністративних послуг в режимі он-лайн).</li> </ul>
Альтернатива 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- часткове врегулювання організації діяльності ЦНАП.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- витрачання зусиль та часу на розробку та затвердження Регламенту ЦНАП;</li> <li>- відсутність можливості у суб'єктів господарювання в повному обсязі</li> </ul>

		реалізувати свої права щодо отримання адміністративних послуг шляхів подачі заяви в режимі он-лайн.
Альтернатива 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- приведення Регламенту ЦНАП у відповідність до норм чинного законодавства;</li> <li>- встановлення єдиних стандартів у сфері надання адміністративних послуг через ЦНАП;</li> <li>- прийом документів на отримання адміністративних послуг в режимі он-лайн;</li> <li>- спрощення передачі документів від ЦНАП до суб'єктів надання адміністративних послуг і навпаки;</li> <li>- створення інформаційного майданчику в приміщенні ЦНАП, де суб'єкти надання адміністративних послуг можуть надавати консультації суб'єктам звернень;</li> <li>- впровадження належної взаємодії між адміністраторами ЦНАП та суб'єктами надання адміністративних послуг;</li> <li>- збільшення кількості звернень за отримання адміністративних послуг;</li> <li>- підвищення якості надаваних послуг у ЦНАПі.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- витрачання зусиль та часу на розробку проекту регуляторного акта та затвердження Регламенту ЦНАП;</li> <li>- зменшення витрат часу, пов'язаних з передачею документів між ЦНАП та суб'єктами надання адміністративних послуг;</li> <li>- зменшення навантаження на адміністраторів ЦНАП з прийому документів від суб'єктів звернень, які мають можливість самостійно оформити заяву в режимі он-лайн;</li> <li>- витрати, пов'язані з розповсюдженням інформації про можливість подачі заяви на отримання адміністративної послуги в режимі он-лайн;</li> <li>- заощадження часу суб'єктом господарювання на кожному етапі здійснення процедури з отримання адміністративних послуг та дозвільних документів.</li> </ul>

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Вигоди</i>	<i>Витрати</i>
Альтернатива 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отримання різних адміністративних послуг в одному приміщенні ЦНАП;</li> <li>- встановлення зручного графіку роботи ЦНАП;</li> <li>- мінімізовано корупційну складову під час отримання адміністративних послуг;</li> <li>- можливість отримання консультації щодо подальшого оформлення заяви та документів.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- збільшення фінансових та часових витрат на відвідування приміщення ЦНАП для консультації, подачі документів на отримання адміністративної послуги та його результату;</li> <li>- витрати часу на очікування в черзі для подачі документів.</li> </ul>
Альтернатива 2	Неможливо передбачити вигоди, оскільки питання організації	Відсутні.

	роботи ЦНАП буде частково врегульовано.	
Альтернатива 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- доступність та зручність в отриманні різних адміністративних послуг (надання адміністративних послуг в одному приміщенні ЦНАП, зручний графік роботи ЦНАП).</li> <li>- спрощення процедури отримання адміністративних послуг шляхом подачі заяви на отримання послуг в режимі он-лайн;</li> <li>- протидія корупційним загрозам;</li> <li>- підвищення якості надання консультацій суб'єктам звернень з питань отримання адміністративних послуг;</li> <li>- отримання послуг в ЦНАП незалежно від місця реєстрації фізичних осіб;</li> <li>- розширення переліку послуг, які можливо отримати через ЦНАП</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- витрати часу на ознайомлення з переліком послуг, що можна замовити в режимі он-лайн;</li> <li>- відвідування приміщення ЦНАП лише за отриманням результату адміністративної послуги, що економить фінансові та часові витрати суб'єкта звернення.</li> </ul>

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

<i>Показник</i>	<i>Великі</i>	<i>Середні</i>	<i>Малі</i>	<i>Мікро</i>	<i>Разом</i>
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць, по Дніпропетровській області *	55	1227	3473	22496	27251
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків по Дніпропетровській області *	0,2	4,2	12,7	82,6	100
З них: по м. Дніпро **	29	621	1897	12129	14676
Питома вага груп в загальній кількості, відсотків по м. Дніпро **	0,2	4,2	13,0	82,6	100

\*, \*\* - за даними Головного управління статистики у Дніпропетровській області у 2015 році

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Вигоди</i>	<i>Витрати</i>
Альтернатива 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- надання різних адміністративних послуг в одному приміщенні ЦНАП;</li> <li>- зручний графік роботи ЦНАП;</li> <li>- протидія корупційним ризикам;</li> <li>- отримання консультацій для подальшого отримання адміністративних послуг.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- збільшення фінансових та часових витрати на відвідування приміщення ЦНАП для консультації, подачі документів на отримання адміністративної послуги та його результату;</li> <li>- витрати часу на очікування в черзі для подачі документів.</li> </ul>
Альтернатива 2	Неможливо передбачити вигоди,	Відсутні.

	оскільки питання організації роботи ЦНАП буде частково врегульовано.	
Альтернатива 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- доступність та зручність в отриманні різних адміністративних послуг (надання адміністративних послуг в одному приміщенні ЦНАП, зручний графік роботи ЦНАП).</li> <li>- спрощення процедури отримання адміністративних послуг шляхом подачі заяви на отримання послуг в режимі он-лайн;</li> <li>- протидія корупційним загрозам;</li> <li>- підвищення якості надання консультацій суб'єктам звернень з питань отримання адміністративних послуг;</li> <li>- отримання послуг в ЦНАП незалежно від місця знаходження юридичних осіб;</li> <li>- розширення переліку наданих послуг через ЦНАП;</li> <li>- скорочення витрат часу на отримання адміністративної послуги.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- витрати часу на ознайомлення з переліком послуг, що можна замовити в режимі он-лайн;</li> <li>- відвідування приміщення ЦНАП лише за отриманням результату адміністративної послуги, що економить фінансові та часові витрати суб'єкта звернення.</li> </ul>

Обсяг витрат на одного суб'єкта господарювання великого та середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, наведено у Додатку 1 до аналізу регуляторного впливу.

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

<i><b>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)</b></i>	<i><b>Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)</b></i>	<i><b>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</b></i>
Альтернатива 1	1	Не забезпечує належне виконання чинного

		законодавства України у сфері надання адміністративних послуг та не встановлює чіткого порядку дій між ЦНАП та суб'єктами надання адміністративних послуг з метою надання якісних послуг суб'єктам звернення.
Альтернатива 2	2	Не забезпечує належне виконання чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг та в повній мірі не зможе врегулювати єдиних стандартів роботи ЦНАП з суб'єктами надання адміністративних послуг.
Альтернатива 3	4	Забезпечує: <ul style="list-style-type: none"> <li>- покращення результативності та комфортності отримання суб'єктами звернення адміністративних послуг;</li> <li>- прозорість виконання через ЦНАП процедур для суб'єктів господарювання, громадян;</li> <li>- мінімізацію корупційної складової при наданні адміністративних послуг;</li> <li>- належні умови для професійної роботи фахівців ЦНАП, покращення технологій виконання процедур, скорочення трудових, матеріальних витрат та часових ресурсів;</li> <li>- встановлення чіткого порядку дій між ЦНАП та суб'єктами надання адміністративних послуг з метою надання якісних послуг суб'єктам звернення.</li> </ul>

<i>Рейтинг результативності</i>	<i>Вигоди (підсумок)</i>	<i>Витрати (підсумок)</i>	<i>Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу</i>
Альтернатива 1	Діючий регламент ЦНАП встановлює порядок дій адміністраторів ЦНАП та суб'єктів надання адміністративних послуг у ході надання адміністративних послуг.	Не забезпечує належне виконання чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг, не дозволяє подати заяви он-лайн, не дає змоги передачі документів від ЦНАП до суб'єктів надання адміністративних послуг в електронному вигляді.	Цілі будуть досягнуті частково. <b>Залишаться нерішеними проблеми:</b> належного виконання чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг, а також запровадження спрощеного порядку в наданні адміністративних послуг.
Альтернатива 2	Визначити інший розподіл функцій з організації діяльності ЦНАП.	Не забезпечує належне виконання чинного законодавства України у сфері надання адмі-	Цілі прийняття регуляторного акта досягнуті не в повному обсязі.

		ністративних послуг.	<b>Залишаються невирішеними питання:</b> належного виконання чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг.
<i>Альтернатива 3</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- приведення Регламенту ЦНАП у відповідність до норм чинного законодавства;</li> <li>- встановлення єдиних стандартів у сфері надання адміністративних послуг через ЦНАП;</li> <li>- прийом документів на отримання адміністративних послуг в режимі он-лайн;</li> <li>- спрощення передачі документів від ЦНАП до суб'єктів надання адміністративних послуг и навпаки;</li> <li>- створення інформаційного майданчику в приміщенні ЦНАП, де суб'єкти надання адміністративних послуг можуть надавати консультації суб'єктам звернень.</li> <li>- впровадження належної взаємодії між адміністраторами ЦНАП та суб'єктами надання адміністративних послуг;</li> <li>- збільшення кількості звернень за отриманням адміністративних послуг;</li> <li>- доступність та зручність в отриманні різних адміністративних послуг;</li> <li>- отримання послуг в ЦНАП незалежно від місця реєстрації фізичних осіб чи місця знаходження юридичних</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- витрачання зусиль та часу на розробку та затвердження Регламенту ЦНАП;</li> <li>- зменшення витрат, пов'язаних з передачею документів між ЦНАП та суб'єктами надання адміністративних послуг;</li> <li>- зменшення навантаження на адміністраторів ЦНАП під час надання роз'яснень суб'єктам господарювання щодо правильності заповнення типових документів;</li> <li>- витрати, пов'язані з розповсюдженням інформації про можливість подачі заяви на отримання адміністративної послуги в режимі он-лайн;</li> <li>- витрати часу на ознайомлення з переліком послуг, що можна замовити в режимі он-лайн;</li> <li>- відвідування приміщення ЦНАП лише за отриманням результату адміністративної послуги, що економить фінансові та часові витрати суб'єкта звернення.</li> </ul>	<b>Є збалансованою та найсприятливішою</b>



	осіб.		
--	-------	--	--

<i>Рейтинг</i>	<i>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи</i>	<i>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</i>
Альтернатива 1	Не забезпечує належне виконання чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг, а також запровадження спрощеного порядку в наданні адміністративних послуг.	Зміни до чинного законодавства України
Альтернатива 2	Не забезпечує належне виконання чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг, а також запровадження спрощеного порядку в наданні адміністративних послуг.	Зміни до чинного законодавства України
Альтернатива 3	Сприяє у повній мірі досягненню цілей регулювання	Зміни до чинного законодавства України

Вирішення проблеми можливе лише шляхом ухвалення проекту рішення Дніпровської міської ради «Про затвердження Регламенту Центру надання адміністративних послуг м. Дніпра», яким встановлюється порядок роботи ЦНАП, дій адміністраторів ЦНАП, суб'єктів надання адміністративних послуг, що забезпечує прозору, швидку та зручну процедуру надання адміністративних послуг суб'єктам звернень, вдосконалення встановлених процедур та їх уніфікація, запровадження єдиних стандартів роботи ЦНАП.

Перевага обраної альтернативи пов'язана із забезпеченням узгоджених дій з питань надання адміністративних послуг – адміністраторів ЦНАП, суб'єктів надання адміністративних послуг та суб'єктів звернення.

## **V. Механізми та заходи, що забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Вищезазначені проблеми планується розв'язати шляхом затвердження рішенням міської ради нового Регламенту Центру надання адміністративних послуг м. Дніпра, яке підлягає оприлюдненню в Офіційному друкованому засобі масової інформації Дніпропетровської міської ради - газеті «Наше місто».

Запропонований спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов'язковості виконання норм

зазначеного рішення всіма учасниками правовідносин у сфері надання адміністративних послуг.

Регламентом ЦНАП передбачено приведення організації діяльності ЦНАП у відповідність до вимог діючого законодавства, запровадження єдиних стандартів при наданні адміністративних послуг, зменшення витрат часу, пов'язаних з передачею документів між ЦНАП та суб'єктами надання адміністративних послуг, зменшення навантаження на адміністраторів ЦНАП з прийому документів від суб'єктів звернень, які мають можливість самостійно оформити заяву в режимі он-лайн.

Також, новим регламентом детально регламентовано порядок надання консультацій представниками суб'єктів надання адміністративних послуг та працівниками ЦНАП громадянам та суб'єктам господарювання, встановлено принцип «екстериторіальності» надання адміністративних послуг.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта** представлена у Додатку 2 до аналізу регуляторного впливу.

### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Даний проект регуляторного акта – рішення міської ради «Про затвердження Регламенту Центру надання адміністративних послуг м. Дніпра», як і будь-який інший нормативно-правовий акт, є загальнообов'язковим до застосування та може бути використаним протягом необмеженого терміну.

Він запроваджується без встановлення обмежень у часі тому, що на нього можуть вплинути невизначені зовнішні та внутрішні чинники, передбачити які на сьогодні не є можливим.

Таким чином, дія даного акта є необмежена, до моменту настання факторів, які можуть вплинути на суттєвий зміст цього акта або на його цілі.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

З метою відстеження результативності дії цього регуляторного акта визначено наступні показники:

№ з/п	Показники результативності	Перший рік запровадження	За п'ять років
<i>Кількісні</i>			
1	Кількість звернень одержувачів адміністративних послуг – суб'єктів господарювання, громадян, од.	101 168,00	505 840,00
2	Кількість наданих адміністративних послуг, од.	37 968,00	189 840,00
3	Кількість відмов, що виникли під час опрацювання адміністратором ЦНАП наданого суб'єктом господарювання пакету документів	4	5

<i>Якісні (у бальній системі)</i>			
1	Витрати часу замовників послуг	3	4
2	Рівень інформованості населення щодо регулювання	3	4
3	Рівень якості обслуговування громадян та суб'єктів господарювання в ЦНАП	3	4

### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Строки проведення відстеження результативності дії регуляторного акта:

- базове відстеження – з 01.12.2016 по 30.12.2016;
- повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено розробником через рік після набрання чинності цього рішення.

Методи проведення відстеження результативності:

для проведення базового відстеження використовувались такі методи одержання результатів відстеження:

- статистичні;
- соціологічні.

Вид даних:

Статистичні показники:

- кількість звернень одержувачів адміністративних послуг - суб'єктів господарювання, громадян;

Соціологічні показники:

- зручність отримання громадянами та суб'єктами господарювання адміністративних послуг через ЦНАП;
- рівень інформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акта.

4. Цільовою групою соціологічного опитування є суб'єкти господарювання, громадяни, які звертаються за отриманням адміністративних послуг та дозвільних документів.

Директор департаменту

Пономарьов А.С.

*Проект регуляторного акта – рішення міської ради та аналіз його регуляторного впливу підготовлені департаментом адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпропетровської міської ради.*