

ПРОТОКОЛ № 1

засідання конкурсної комісії з питань проведення щорічного конкурсу проектів та стартапів «InnoDnipro»

м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 75

21 жовтня 2019 року

Дата початку засідання: 16:00

Дата завершення засідання: 16:45

Присутні на засіданні 19 членів експертної комісії. Список на 3 арк. додається.

Присутні на засіданні 7 запрошених та гостей. Список на 1 арк. додається.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Відкриття засідання. Інформування про кількість присутніх членів комісії на засіданні, причини відсутності членів комісії на засіданні, про порядок проведення засідання та питання порядку денного.
2. Про перебіг щорічного конкурсу проектів та стартапів InnoDnipro у 2019 році
3. Про зведений рейтинг оцінювання проектів та визначення проектів-фіналістів конкурсу InnoDnipro у 2019 році
4. Інше

СЛУХАЛИ:

Іжболдін О. О.:

Шановні члени конкурсної комісії! Інформую Вас, що на засіданні конкурсної комісії щорічного конкурсу проектів та стартапів “InnoDnipro” присутні 19 членів комісії. Відтак, засідання комісії є правомочним, і ми можемо приступити до розгляду порядку денного.

Голова комісії відсутній з поважних причин, тому як заступник голови, прошу Вас ознайомитись з порядком денним, запропонованим на засідання та попередньо розісланим вам на електронну пошту, а також наданим у матеріалах засідання.

У разі відсутності пропозицій та зауважень, прошу прийняти порядок денний за основу.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити порядок денний засідання.

Голосували: “ЗА” - 19; “ПРОТИ” - 0; “УТРИМАВСЯ” - 0.

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ:

Павлюк Ю. О.:

Період подання проектів конкурсу у 2019 році тривав з 5 червня по 5 липня 2019 року. Було подано 57 проектів, з яких 4 не було взято у роботу комісії, як проекти, що задвоюються або як ті, що подані з тестовою метою. Тобто, в роботі конкурсу знаходяться 53 проекти. З них повторно на конкурс подано 6 проектів.

Усі проекти розподілено між вісьмома категоріями. При цьому, автори мали право заявляти свої проекти зразу в декількох категоріях, чим багато з них скористалося.

Проекти подано до розгляду 51 автором. З них 23 жінки та 28 чоловіків. Серед команд авторів понад 60 співавторів. При цьому, тільки 12 проектів подано одноосібно. Усі інші, відповідно, мають співавторів.

Географія авторів проектів наступна: 49 авторів з міста Дніпра та області (з них 40 з міста Дніпра); 1 автор з міста Броварів Київської області, 1 з Покровська Донецької області, по одному з Чернігова та Сум.

Усі проекти протягом липня та серпня місяця надсилалися для надання висновку до 41 фахового експерта конкурсу, які разом надали 191 фаховий висновок.

Найбільше фахових висновків надали Кунах Ольга Миколаївна (19), Фролова Лілія Анатоліївна (15), Федоров Сергій Сергійович (11) та Вакулич Марія Михайлівна (10).

СЛУХАЛИ:

Іжболдін О. О.:

53 проекти було оцінено та побудовано рейтинг на підставі бальної оцінки членів комісії.

Проекти розмістилися наступним чином:

№ п/п	№	Назва проекту	СЕРЕДНЄ ЗНАЧЕННЯ	Рейтинг
1	021	Infusion Light	204,92	1
2	005	CUBA BUBA	203,77	2
3	030	Розробка та впровадження нових прогностичних маркерів розвитку ускладнень та ефективності лікування хворих на гострі коронарні синдроми	189,72	3
4	003	Сортові ресурси пшениці, що придатні для харчування людей з особливими потребами до якості та співвідношенням білкових компонентів (глютену)	184,00	4
5	041	Збагачення біорізноманіття водойм Дніпропетровщини шляхом відновлення популяцій тритона звичайного	181,62	5
6	043	Рециклінг конструкційних пластиків з додаванням відпрацьованих поліетиленів	179,92	6
7	026	КОМПОЗИЦІЙНЕ ПАЛИВО З ВІДХОДІВ	179,27	7
8	013	Розробка мобільної машини для очистки рекреаційних територій	178,15	8
9	004	Високоєфективна анодна обробка металів та сплавів у екологічнобезпечних електролітах нового покоління	177,71	9
10	019	Розробка автономного піломіру Pollux	175,69	10
11	044	«Гра довжиною в століття»	173,64	11
12	014	Розробка сучасних засобів специфічної профілактики та боротьби з туберкульозом та мікобактеріозною інфекцією в тваринництві України.	167,84	12
13	039	Рання діагностика та популяційний скринінг целиації та непереносимості глютену серед мешканців Дніпропетровського регіону	167,68	13
14	033	Апгрейд	167,50	14
15	011	Ukrainian Alternative Parkin	163,32	15
16	042	Лікувально-профілактичний корм для виноградного равлика	162,96	16
17	007	ТОТАЛЬНЕ ЗНИЩЕННЯ АМБРОЗІЇ - ЗДОРОВЕ ЖИТТЯ МІСТЯН	162,81	17
18	034	Нові поліфункціональні нанодисперсні металічні матеріали та нанокompозити на їх основі природоохоронного призначення	161,76	18
19	035	Проведення лекційно-практичних занять та змагань з запуску водних ракет серед команд закладів довузівської освіти для популяризації винахідництва та STEM спеціальностей серед молоді м. Дніпро	160,56	19
20	029	Розробка модулів трансформації сонячної енергії для теплопостачання	159,52	20
21	052	ТЕПЛІ СТІНИ енергоактивна система кондиювання та опалення	158,54	21
22	038	Діагностичні набори для визначення патологій гемостазу	156,92	22
23	037	Полімерні композиційні матеріали для вузлів тертя машин і механізмів технологічного обладнання	154,76	23
24	050	Грілки для рук, ніг та тіла та безпалуменеві нагрівачі їжі	154,60	24
25	045	Альголізації водойм м. Дніпра - шлях до покращення їх екологічного стану та посилення рекреаційного потенціалу	154,54	25
26	018	Зарядний пристрій «PULSAR»	153,85	26

27	025	Портал екологічної енергетики школи 134	153,77	27
28	049	Ефективна інтеграція електромобілів в інфраструктуру населених пунктів	152,96	28
29	027	Віртуальна лабораторія з мехатроніки та робототехніки	152,58	29
30	055	Переробка відходів у будівельні матеріали	152,31	30
31	023	Виробництво препаратів та кормових добавок на основі біологічно активних речовин гумінової природи	152,16	31
32	022	Ресурсозберігаюча технологія комплексної утилізації золо-шлакових відходів Дніпропетровщини	152,15	32
33	016	Розговорити та домовитися АБО Формування медійних компетентностей публічних службовців протягом 90 годин методами медіації та альтернативного вирішення спорів як інструмент забезпечення громадянської злагоди	151,28	33
34	054	Розробка технології утилізації відходів опалої листо-квітничкової біомаси для реалізації стратегії поводження з сезонними відходами міста Дніпро	149,88	34
35	053	(KVP Welding Technologies) Виготовлення автоматизованої системи зварювання з застосуванням безвідходних штучних зварювальних електродів	148,81	35
36	012	Формування стратегій протидії комунікативному насильству для дітей та молоді	148,27	36
37	017	«Наукові дослідження та проектно-конструкторська розробка котла Благути для подальшої модернізації енергетичних об'єктів, що належать громаді м. Дніпро»	148,08	37
38	020	"Віртуальний геологічний музей VGM"	145,42	38
39	047	Новітні екологічні електроліти для підвищення ефективності суперконденсаторів	145,12	39
40	036	Career Hub - ступенева профорієнтація учнів міста	140,46	40
41	008	КАБІNET ДОПОМОГИ МОЛОДИМ ПІДПРИЄМЦЯМ	138,62	41
42	002	Електрогідролічний імпульсний насос	134,11	42
43	001	Використання графічного інтерфейсу як методу формування електронного підручника	131,59	43
44	028	Наукові дослідження та розробка обладнання для переведення роботи котла ТВГ-8М по вул. Космічна 10 у м. Дніпро на альтернативну сировину – «Теплоагенти Благути».	131,16	44
45	006	Науково-освітній проект «Юніор-студії» із журналістики»	130,12	45
46	032	Друга юність	129,35	46
47	046	Дніпровський портал математичного моделювання в екології і металургії	126,27	47
48	015	«Організатор конференцій» - зручний сервіс для проведення наукових заходів, що зберігає ліс	125,58	48
49	040	Мобільний додаток - інтерактивна 2D гра MyFinLab	120,68	49
50	051	"Мобільний центр: час соціального підприємництва"	114,84	50
51	010	Модернізація функціонування системи міських пасажирських перевезень	114,68	51
52	048	Smash	111,52	52
53	031	Innovative education	86,50	53

Ознайомившись з рейтингом проектів, відповідно до п. 6.2.9 потрібно прийняти рішення про визначення проектів, допущених до фіналу конкурсу за урахуванням рейтингу оцінок, наданих за кожний проект.

ПРОПОЗИЦІЇ:

Іжболдін О. О.:

Пропоную допустити до захисту проекти, які набрали більше половини максимальних оцінок, а саме визначити 150 балів і більше за проект прохідним до фіналу.

33 проекти мають таке оцінювання, це:

№ п/п	№	Назва проекту	СЕРЕДНЄ ЗНАЧЕННЯ	Рейтинг
1	021	Infusion Light	204,92	1
2	005	CUBA BUBA	203,77	2
3	030	Розробка та впровадження нових прогностичних маркерів розвитку ускладнень та ефективності лікування хворих на гострі коронарні синдроми	189,72	3
4	003	Сортові ресурси пшениці, що придатні для харчування людей з особливими потребами до якості та співвідношенням білкових компонентів (глютену)	184,00	4
5	041	Збагачення біорізноманіття водойм Дніпропетровщини шляхом відновлення популяцій тритона звичайного	181,62	5
6	043	Рециклінг конструкційних пластиків з додаванням відпрацьованих поліетиленів	179,92	6
7	026	КОМПОЗИЦІЙНЕ ПАЛИВО З ВІДХОДІВ	179,27	7
8	013	Розробка мобільної машини для очистки рекреаційних територій	178,15	8
9	004	Високоєфективна анодна обробка металів та сплавів у екологічнобезпечних електролітах нового покоління	177,71	9
10	019	Розробка автономного піломіру Pollux	175,69	10
11	044	«Гра довжиною в століття»	173,64	11
12	014	Розробка сучасних засобів специфічної профілактики та боротьби з туберкульозом та мікобактеріозною інфекцією в тваринництві України.	167,84	12
13	039	Рання діагностика та популяційний скринінг целіакії та непереносимості глютену серед мешканців Дніпропетровського регіону	167,68	13
14	033	Апгрейд	167,50	14
15	011	Ukrainian Alternative Parkin	163,32	15
16	042	Лікувально-профілактичний корм для виноградного равлика	162,96	16
17	007	ТОТАЛЬНЕ ЗНИЩЕННЯ АМБРОЗІЇ - ЗДОРОВЕ ЖИТТЯ МІСТЯН	162,81	17
18	034	Нові поліфункціональні нанодисперсні металічні матеріали та наноккомпозити на їх основі природоохоронного призначення	161,76	18

19	035	Проведення лекційно-практичних занять та змагань з запуску водних ракет серед команд закладів довузівської освіти для популяризації винахідництва та STEM спеціальностей серед молоді м. Дніпро	160,56	19
20	029	Розробка модулів трансформації сонячної енергії для теплопостачання	159,52	20
21	052	ТЕПЛІ СТІНИ енергоактивна система кондиювання та опалення	158,54	21
22	038	Діагностичні набори для визначення патологій гемостазу	156,92	22
23	037	Полімерні композиційні матеріали для вузлів тертя машин і механізмів технологічного обладнання	154,76	23
24	050	Грілки для рук, ніг та тіла та безпоруменеві нагрівачі їжі	154,60	24
25	045	Альголізації водойм м. Дніпра - шлях до покращення їх екологічного стану та посилення рекреаційного потенціалу	154,54	25
26	018	Зарядний пристрій «PULSAR»	153,85	26
27	025	Портал екологічної енергетики школи 134	153,77	27
28	049	Ефективна інтеграція електромобілів в інфраструктуру населених пунктів	152,96	28
29	027	Віртуальна лабораторія з мехатроніки та робототехніки	152,58	29
30	055	Переробка відходів у будівельні матеріали	152,31	30
31	023	Виробництво препаратів та кормових добавок на основі біологічно активних речовин гумінової природи	152,16	31
32	022	Ресурсозберігаюча технологія комплексної утилізації золо-шлакових відходів Дніпропетровщини	152,15	32
33	016	Розговорити та домовитися АБО Формування медійних компетентностей публічних службовців протягом 90 годин методами медіації та альтернативного вирішення спорів як інструмент забезпечення громадянської злагоди	151,28	33

Павлюк Ю. О.:

Хочу підтримати заступника комісії, допустити до фіналу проекти від 150 балів і більше.

Іжболдін О. О.:

Ставимо на голосування проекти, які набрали 150 балів і більше допустити до фіналу.

ВИРІШИЛИ:

Допустити до фіналу 33 проекта, які оцінено в 150 балів і більше.

Голосували: “ЗА” - 19; “ПРОТИ” - 0; “УТРИМАВСЯ” - 0.

Рішення прийнято.

ПРОПОЗИЦІЇ:

Павлюк Ю. О.:

Оскільки потрібно буде заслуховувати багато проектів у фіналі, можемо провести захист у 2 дні: перший день - проекти з непарними номерами, таких - 17, а в інший день, вже заслуховувати проекти з парними номерами, їх -16.

Реп'ях С. І.:

Давайте на захист розділимо проекти за категоріями. Потрібно заслуховувати по напрямкам.

Павлюк Ю. О.:

Якщо заслуховувати проекти за категоріями, то буде важче оцінювати, тому що це не дасть можливості більш якісного розуміння різниці для оцінювання. Краще брати проекти різних напрямків.

Іжболдін О. О.:

Ставимо на голосування пропозиції провести захист проектів у 2 дні та розділити проекти за категоріями або заслуховувати у перший день - непарні номери проектів, у другий - парні.

ВИРІШИЛИ:

Розділити проекти на захист у 2 дні за категоріями.

Голосували: “ЗА” - 8; “ПРОТИ” - 7; “УТРИМАВСЯ” - 4.

Рішення не прийнято.

ВИРІШИЛИ:

Заслуховувати захист проектів у 2 дні, починаючи з 17 проектів непарних номерів, другий день з 16 парних.

Голосували: “ЗА” - 16; “ПРОТИ” - 2; “УТРИМАВСЯ” - 1.

Рішення прийнято.

ПРОПОЗИЦІЇ:

Іжболдін О. О.:

Пропонуємо визначитись з днями захисту проектів.

Павлюк Ю. О.:

Пропоную провести захист проектів 4 та 5 листопада, з 14 до 18.00.

ВИРІШИЛИ:

Провести захист проектів 4 та 5 листопада.

Голосували: “ЗА” - 17; “ПРОТИ” - 0; “УТРИМАВСЯ” - 2.

Рішення прийнято.

ПРОПОЗИЦІЇ:

Іжболдін О. О.:

Давайте вирішимо питання щодо регламенту захисту проектів.

Павлюк Ю. О.:

Пропоную 5 хвилин на захист та 5 хвилин відповіді на питання. У нас 17 проектів у перший день, якщо весь регламент захисту проекту буде охоплювати 10 хвилин, то усі проекти заслухаємо майже за 3 години.

Шаблистий В. В.:

Хочу додати до пропозиції зупиняти захист проекту, у разі перевищення часу згідно затвердженого регламенту.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити регламент тривалістю 5 хвилин на захист проекту та 5 хвилин відповіді на питання.

Голосували: “ЗА” - 19; “ПРОТИ” - 0; “УТРИМАВСЯ” - 0.

Рішення прийнято.

ПРОПОЗИЦІЇ:

Реп'ях С. І:

Давайте вирішимо питання щодо кількості проектів-переможців та їх фінансування.

Павлюк Ю. О.:

Це питання потрібно розглядати у фіналі, тому що поки не розуміємо як пройде захист проектів.

Реп'ях С. І:

Пропоную винести на голосування 3 проекти як призіві, а інші - фіналісти або 10 призових.

Іжболдін О. О.:

Ставимо на голосування щодо визначення призових місць на цьому засіданні або після заслуховування проектів-фіналістів.

ВИРІШИЛИ:

Визначити кількість призових місць, перші 3 - призові або 10 - призових під час сьогоднішнього засідання.

Голосували: “ЗА” - 7; “ПРОТИ” - 11; “УТРИМАВСЯ” - 1.

Рішення не прийнято.

ВИРІШИЛИ:

Визначити кількість призових місць після заслуховування проектів.

Голосували: “ЗА” - 11; “ПРОТИ” - 5; “УТРИМАВСЯ” - 3.

Рішення прийнято.

Іжболдін О. О.:

Порядок денний вичерпано, засідання комісії завершено.

Заступник голови конкурсної комісії



О. О. Іжболдін

Секретар конкурсної комісії



Ю. О. Павлюк