

ПРОТОКОЛ № 28
**постійної комісії міської ради з питань комунальної власності,
енергозбереження та законності**

19.12.2016 р.

15:00, (каб.229)

Присутні:

1. Федоренко В. В.- голова комісії.
2. Буря К. М., 3 Лигін О. П., 4. Луценко Н. О., 5. Головаха П. В.

Відсутні: Верба В. М.

Присутні та запрошені: лист присутніх додається.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Погодження кандидатури Кравченко В'ячеслава Вадимовича на посаду директора комунального підприємства «Розвиток Дніпро» ДМР (Запрошені: Директор департаменту стратегічного розвитку та інвестицій Дніпровської міської ради, Кравченко В.В.),
2. КП ДМЕСКО (Запрошені: Головаха Тимур Анатолійович – директор КП ДМЕСКО),
3. КП «Дніпроавтоміст» по оренді комунального майна. (Запрошені: головний інженер КП «Дніпроавтоміст»),
4. Звіт діяльності у 2016 році КП «Міськавтопарк» (Писаренко О.С. – директор КП «Міськавтопарк»).
5. Надання інформації КП «Теплотранс», КП «Коменергосервіс», КП «ДМТМ».
6. Про питання порядку денного тринадцятої чергової сесії міської ради (21.12.2016) (основний перелік питань).
7. Про передачу з балансу на баланс та зміни правового статусу майна.
8. Про профільні питання комунальної власності.
9. Різне.

1. СЛУХАЛИ:

Розглядали заяву Кравченка В'ячеслава Вадимовича від 13.12.2016 вх. № 247ПК/КВ про розгляд кандидатури на посаду директора Комунального підприємства «Розвиток Дніпро» Дніпровської міської ради.

ВИРІШИЛИ: погодити кандидатуру Кравченка В'ячеслава Вадимовича на посаду директора Комунального підприємства «Розвиток Дніпро» Дніпровської міської ради.

Зобов'язати директора Комунального підприємства «Розвиток Дніпро» Дніпровської міської ради щоквартально звітувати перед постійною комісією міської ради з питань комунальної власності, енергозбереження та законності попередній план на квартал та його виконання.

«утримались» - один.

СЛУХАЛИ: питання про надання експертного висновку відповідальної постійної комісії Дніпровської міської ради з питань комунальної власності, енергозбереження та законності щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акта - проекту рішення Дніпровської міської ради «Про затвердження Положення про порядок проведення інвестиційних конкурсів для будівництва, реконструкції, реставрації об'єктів житлового та нежитлового призначення, незавершеного будівництва, інженерно-транспортної інфраструктури міста Дніпра» та відповідність його вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»

ВИРІШИЛИ: комісія вважає, що проект регуляторного акта – проект рішення Дніпровської міської ради «Про затвердження Положення про порядок проведення інвестиційних конкурсів для будівництва, реконструкції, реставрації об'єктів житлового та нежитлового призначення, незавершеного будівництва, інженерно-транспортної інфраструктури міста Дніпра» підготовлено на підставі законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про інвестиційну діяльність», «Про державно-приватне партнерство», «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про концесії» та відповідає вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» і може бути рекомендовано для розгляду на пленарному засіданні Дніпровської міської ради.

ГОЛОСУВАЛИ: одноголосно.

2. **СЛУХАЛИ:** КП «Дніпроавтоміст» по оренді комунального майна. Виступив: головний інженер КП «Дніпроавтоміст» Дніпровської міської ради надав пояснення стосовно розрахунків площі, яку буде надано в оренду для розміщення телекомунікаційних кабелів на мостах м. Дніпра.

ВИРІШИЛИ: інформацію прийняти до відома.

ГОЛОСУВАЛИ: одноголосно.

3. **СЛУХАЛИ:** Звіт діяльності у 2016 році КП «Міськавтопарк». Виступив: представник КП «Міськавтопарк» надав до комісії інформацію, яку було запрошено на минулому засіданні постійної комісії 14.12.2016.

ВИРІШИЛИ: на наступне засідання комісії запросити директора Писаренка О.С. (особисто) та головного бухгалтера КП «Міськавтопарк», заступника начальника управління аудиту та контролю Дніпровської міської ради Цаліна Романа Володимировича, **протокольо доручити** управлінню аудиту та контролю Дніпровської міської ради підготувати інформацію щодо перевірки діяльності КП «Міськавтопарк».

ГОЛОСУВАЛИ: одноголосно.

4. **СЛУХАЛИ:** Про надання інформації КП «Теплотранс», КП «Коменергосервіс», КП «ДМТМ» запрошену на минулому засіданні комісії. Інформацію комунальними підприємствами було надано в повному обсязі.

ВИРІШИЛИ: інформацію прийняти до розгляду, та на наступному засіданні обговорити.

ГОЛОСУВАЛИ: одноголосно.

5. **СЛУХАЛИ:** Про питання порядку денного тринадцятої чергової сесії міської ради (21.12.2016) (основний перелік питань).

6.1. Про Звернення Дніпровської міської ради до Верховної Ради України – рішення узгоджено.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - одноголосно.

5.2. Про затвердження Положення про управління майном колишнього смт Таромське Дніпровської міської ради – рішення узгоджено.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - одноголосно.

5.3. Про надання дозволу на передачу з балансу відділу комунального господарства Соборної районної у місті Дніпрі ради на баланс КП «Міська інфраструктура» скверу Святих Кирила та Мефодія – рішення не узгоджено.

ГОЛОСУВАЛИ: «утримались» - одноголосно.

5.4. Про внесення змін до Переліку комунальних підприємств Дніпропетровської міської ради відповідно до їх підпорядкованості, затвердженого рішенням міської ради від 13.04.2016 № 18/6, зі змінами – рішення узгоджено.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - чотири
«утримались» - один.

5.5. Про зміну найменування комунальних підприємств, внесення змін до статутів та затвердження статутів деяких комунальних підприємств міської ради у повій редакції – рішення не узгоджено.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - три
«утримались» - один.

5.6. Про внесення змін до рішень міської ради стосовно структури міської ради та її виконавчих органів, граничної чисельності працівників міської ради та її виконавчих органів – рішення не узгоджено.

ГОЛОСУВАЛИ: «утримались» - одноголосно.

5.7. Про кількісний та персональний склад виконавчого комітету міської ради – рішення не узгоджено.

ГОЛОСУВАЛИ: «утримались» - одноголосно.

5.8. Про внесення змін до рішення міської ради від 13.04.2016 № 33/6 «Про затвердження керівного та персонального складу постійних комісій міської ради» рішення не узгоджено.

ГОЛОСУВАЛИ: «проти» - два,
«утримались» - два.

5.9. Про внесення доповнень до рішення міської ради від 18.02.2004 № 18/15 «Про обсяг і межі повноважень районних у місті рад та їх виконавчих органів» – рішення узгоджено.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - одноголосно.

6.10. Про затвердження Положення про управління аудиту та контролю Дніпровської міської ради – рішення узгоджено.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - одноголосно.

6.11. Про затвердження Положення про головне архітектурно-планувальне управління департаменту по роботі з активами Дніпровської міської ради – рішення узгоджено.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - одноголосно.

6.12. Про внесення доповнень до рішення міської ради від 27.12.2010 № 5/6 «Про місцеві податки і збори на території міста» – рішення узгоджено.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» - одноголосно.

7. СЛУХАЛИ:

Про передачу з балансу на баланс та зміни правового статусу майна.

7.1. розглянуто лист департаменту по роботі з активами Дніпропетровської міської ради від 06.12.2016 № 11/5-221 щодо передачі з балансу КП «Дніпроводоканал» Дніпропетровської міської ради на баланс КП «Оздоровлення та відпочинок» Дніпровської міської ради об'єктів нерухомого майна, а саме:

будівлю санаторію – профілакторію «Лісовий» літ. Б-6, каналізаційно-насосну станцію, літ. В, вбиральню, літ. Е, ангар, літ. З, трансформаторну підстанцію, літ. Г разом із індивідуально визначеним майном по вул. Моріса Тореза, 67.

ВИРШИЛИ: комісія вважає за доцільне передачу з балансу КП «Дніпроводоканал» Дніпропетровської міської ради на баланс КП «Оздоровлення та відпочинок» Дніпровської міської ради об'єктів нерухомого майна, а саме: будівлю санаторію – профілакторію «Лісовий» літ. Б-6, каналізаційно-насосну станцію, літ. В, вбиральню, літ. Е, ангар, літ. З, трансформаторну підстанцію, літ. Г разом із індивідуально визначеним майном по вул. Моріса Тореза, 67.

ГОЛОСУВАЛИ: одноголосно.

8. Про профільні питання комунальної власності.

8.1. Про проведення конкурсу з відбору суб'єктів оціночної діяльності.

ВИРШИЛА: протокольно доручити департаменту по роботі з активами міської ради опублікувати інформацію щодо проведення конкурсу з відбору суб'єктів оціночної діяльності та провести конкурс відповідно до Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності затвердженого рішенням міської ради від 06.04.2011 №19/10 по об'єктах:

- нежитлове приміщення на першому поверсі чотириповерхового будинку загальною площею 29,07 кв.м по просп. Героїв, 22.

- нежитлові приміщення на першому поверсі одноповерхового будинку загальною площею 92,43 кв.м (у т.ч.місця загального користування 35,68 кв.м) по вул. Баженова, 1.

- нежитлове приміщення на першому поверсі п'ятиповерхового будинку загальною площею 78,8 кв.м по вул. Троїцький, 21-А.

- нежитлове приміщення на третьому поверсі чотириповерхового будинку загальною площею 16,89 кв.м по просп. Богдана Хмельницького, 31А.

- нежитлові приміщення на першому, другому та третьому поверхах триповерхового будинку загальною площею 162,9 кв.м по вул. Старокозацькій, 51-а

- нежитлове приміщення в цокольному поверсі триповерхового будинку загальною площею 146,3 кв.м по вул. Василя Чапленка, 1 (колишня: вул. Фрунзе).

- нежитлове приміщення Льодової арени № 126 на першому поверсі двоповерхового будинку загальною площею 3,2 кв.м по вул. Набережній Заводській, 53.

- нежитлове приміщення на першому поверсі чотириповерхового будинку загальною площею 54,4 кв.м по вул. Шолохова, 17.

- нежитлове приміщення на третьому поверсі триповерхового будинку загальною площею 122,8 кв.м по вул. Лазаряна, 7а.

- нежитлове приміщення на четвертому поверсі чотириповерхового будинку загальною площею 43,0 кв.м по площі Шевченка, 7.

- металева труба загальною площею 15,39 кв.м по вул. Щепкіна (на мосту Комсомольський).

- частина даху приміщення загальною площею 81,7 кв.м по вул. Старий шлях, 11А.

- частина даху нежитлового приміщення, площею 15,0 кв.м та частина зовнішньої поверхні резервуару водонапірної вежі, площею 9,0 кв.м по вул. Давидова, 2-Б.

ГОЛОСУВАЛИ: одноголосно.

8.2. Розглядали звернення департаменту по роботі з активами Дніпровської міської ради від 15.12.16 за № 11/4-233 щодо включення спортивного майданчику (огорожі), загальною площею 1943 кв. м, за адресою вул. Маршала Малиновського, 17 до Переліку об'єктів що підлягають приватизації шляхом аукціону.

ВИРІШИЛИ: комісія повідомляє, що за існуючих умов приватизація відповідного об'єкту нерухомості неможлива, зважаючи на наступне.

Об'єктом, що планується до приватизації шляхом аукціону, виступає спортивний майданчик розміром 72х27 м, загальною площею 1943 кв. м, розташований за адресою м. Дніпро, вул. Маршала Малиновського, 17. До елементів цього майданчику віднесено огорожу висотою 3,25 м й довжиною 224,1 м. Відповідно до рішення Дніпропетровської міської ради від 25.09.13 № 35/40 даний об'єкт було передано з балансу Комунального позашкільного навчального закладу «Спеціалізована дитячо-юнацька спортивна школа олімпійського резерву № 1» на баланс КП «Спорт-Дніпро».

15.05.15 цей майданчик передано в оренду ТОВ «Спорт Сет», яке зараз й звернулось з пропозицією приватизувати орендоване комунальне майно.

У листі від 25.10.16 № 139 за підписом директора Комунального позашкільного навчального закладу «Спеціалізована дитячо-юнацька спортивна школа олімпійського резерву № 1» вказано, що спортивний майданчик, який планується приватизувати, використовується учнями школи, таким чином, приватизація цього майданчика позбавить можливості проводити заняття із загальної фізичної підготовки з учнями закладу у весняно-осінній період.

Відповідно до ст. 38, 39, 63 Закону України «Про освіту» позашкільна освіта та виховання є частиною структури освіти. До позашкільних навчальних закладів, зокрема, належать дитячо-юнацькі спортивні школи. Для здійснення навчально-виховної роботи позашкільним навчальним закладам надаються спортивні об'єкти, культурні, оздоровчі та інші заклади безкоштовно та на пільгових умовах.

Матеріально-технічна база навчальних закладів та установ, організацій, підприємств системи освіти включає будівлі, споруди, землю, комунікації, обладнання, транспортні засоби, службове житло та інші цінності.

Об'єкти освіти і науки, що фінансуються з бюджету, а також підрозділи, технологічно пов'язані з навчальним та науковим процесом, не підлягають приватизації, перепрофілюванню або використанню не за призначенням.

Положеннями Закону України «Про позашкільну освіту» передбачено, що до системи позашкільної освіти, як освітньої підсистеми, відносяться державні, комунальні, приватні позашкільні навчальні заклади, в тому числі й спортивні, а позашкільна освіта є складовою системи безперервної освіти (ст. 1, 4, 5 цього Закону).

У ст. 27 даного Закону визначено, що для здійснення навчально-виховної роботи позашкільним навчальним закладам надаються в користування або в оренду спортивні об'єкти, культурні, оздоровчі та інші заклади безоплатно або на пільгових умовах. До матеріально-технічної бази позашкільного навчального закладу належать приміщення, споруди, обладнання, засоби зв'язку, транспортні засоби, земельні ділянки, рухоме і нерухоме майно, що перебуває у його власності або у повному господарському віданні, оперативному управлінні, орендоване чи надане йому засновником (власником).

При цьому, основні фонди, земельні ділянки та інше майно позашкільного навчального закладу не підлягають вилученню, не можуть бути джерелом погашення податкового боргу, а майно державного і комунального позашкільного навчального закладу може вилучатися засновником лише за умови подальшого використання цього майна і коштів, одержаних від його реалізації, на розвиток позашкільної освіти у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України. Державні і комунальні позашкільні навчальні заклади, які належать підприємствам, міністерствам та іншим органам виконавчої влади, можуть приватизуватися лише за умов: збереження освітнього призначення позашкільного навчального закладу; згоди колективу позашкільного навчального закладу; наявності коштів.

Таким чином, законодавством встановлено певні обмеження щодо розпорядження майном, яке використовується позашкільними навчальними закладами.

Отже, приймаючи до уваги викладене, обґрунтовано стверджувати, що спортивний майданчик загальною площею 1 943 кв. м, розташований за адресою м. Дніпро, вул. Маршала Малиновського, 17, не може бути приватизовано, а тому цей об'єкт комунальної власності не повинен включатись до Переліку об'єктів, що підлягають приватизації шляхом аукціону.

Крім того, укладення договору оренди від 15.05.15 ТОВ «Спорт Сет» щодо згадуваного спортивного майданчика не відповідає приписам ч. 2 ст. 9 Закону України «Про позашкільну освіту», згідно з якими державна політика у сфері позашкільної освіти спрямована на збереження та розвиток мережі державних та комунальних позашкільних навчальних закладів без права їх перепрофілювання, перепідпорядкування, злиття, передачі приміщень, обладнання, техніки в оренду.

Протокольнo доручаємо департаменту по роботі з активами Дніпровської міської ради **до 12:00 30.12.2016** надати на розгляд комісії справу від 15.05.2015 № 71-ДКП/15 по вул. Маршала Малиновського, 17, з ТОВ «Спорт-Сет».

ГОЛОСУВАЛИ: одноголосно.

8.3. повторно розглядали письмові пропозиції щодо надання в оренду приміщень за адресами:

№ з/ч	Адреса об'єкту	Загальна площа, кв.м	Примітки
1	Вул. Столетова. 13	1226,0	1 рік

2	Вул. Високовольтна, 32	237,9 в т.ч. ганок 13,5	1 рік
3	Вул. Перемоги, 113	16,6	1 рік
4	Просп. Б.Хмельницького, 19	8,8	1 рік
5	Вул. Є.Коновальця, 6	12,0	-
6	Площа Шевченка, 7	10,7	1 рік
7	Вул. Європейська, 14	8,7	-
8	Вул. Європейська, 14	157,8	-
9	Вул. Європейська, 14	108,4	-
10	Вул. В.Антоновича, 29	39,9	-
11	Вул. В.Антоновича, 29	39,4	-
12	Вул. 20-річчя Перемоги, 11	190,6	1 рік (поза конкурсом)
13	Вул. Воскресенська, 2д	11,7	-
14	ж/м Тополя-1, буд.31	60,9	1 рік

ВИРІШИЛИ: повернути пакети, як такі що погоджені.

ГОЛОСУВАЛИ: одноголосно.

8.4. повторно розглядали письмові пропозиції щодо переукладення договору оренди за адресою:

№ з/ч	Адреса об'єкту	Загальна площа, кв.м	Примітки
1	Вул. Липнева, 30	22,0	-

ВИРІШИЛИ: повернути пакет на доопрацювання, запросити у головного лікаря КЗ «ДЦПМСД № 10» належним чином затверджений розклад роботи кабінету медичної діагностики.

ГОЛОСУВАЛИ: одноголосно.

8.5. повторно розглянула письмові пропозиції щодо **переукладання** договорів оренди нерухомого майна на новий термін за нижченаведеними адресами:

№ з/ч	Адреса об'єкту	Загальна площа, кв.м
1	Вул. Данили Нечая, 4	31,0 в т.ч. ганок 4,9
2	Вул. Данили Нечая, 5	12,5

ВИРШИЛИ: повернути пакет, як такі що погоджені.

ГОЛОСУВАЛИ: одногolosно.

8.6. розглядали питання стосовно передачі в оренду КП «Етнографічні парки Дніпра» Дніпровської міської ради нежитлового приміщення за адресою: просп. Богдана Хмельницького, 5, загальною площею 237,3 кв. м під розміщення етнографічного музею.

ВИРШИЛИ: комісія вважає за недоцільне передавати в оренду нежитлове приміщення по просп. Богдана Хмельницького, 5, загальною площею 237,3 кв. м під розміщення музею археології та етнографії міста, через розташування нежитлового приміщення у віддаленому районі від історичного центру міста та екскурсійно-туристичних маршрутів.

ГОЛОСУВАЛИ: одногolosно.

8.7. розглядали звернення орендаря ТОВ «Фірма «ВІП-ГАРАНТ» від 17.11.16 № 152-10 про перегляд існуючої орендної ставки в сторону зменшення, повідомляємо таке.

Орендар просить переглянути існуючу орендну ставку, зважаючи на здійснення ТОВ «Фірма «ВІП-ГАРАНТ», як приватним навчальним закладом, ліцензійної господарської діяльності з надання освітніх послуг, пов'язаних з одержанням професійної освіти, що зумовлює встановлення орендної ставки виходячи з цільового використання орендованого комунального майна – розміщення приватних навчальних закладів – у розмірі 10 відсотків.

Методикою розрахунку і порядку використання плати за оренду комунального нерухомого майна, затвердженої рішенням міської ради від 29.02.12 № 8/21, передбачено, що розмір орендної плати встановлюється у процентному співвідношенні до вартості орендованого майна й залежить від його цільового використання (п. 3, 7 додатку до Методики). Зокрема, вказано, що за розміщення приватних навчальних закладів передбачена орендна ставка у 10 відсотків (абз. 5 п. 14 додатку), тоді як за інше використання нерухомого майна – 15 відсотків (п. 29 додатку).

Організаційно-правові форми суб'єктів господарювання визначені Класифікацією організаційно-правових форм господарювання Державного класифікатора України, затвердженого наказом Держспоживстандарту України від 28 травня 2004 року N 97 (далі – Класифікація).

Цією Класифікацією для організацій, установ, закладів, які утворюються на основі приватної власності одного або кількох громадян, іноземців, осіб без громадянства або на основі приватної власності суб'єкта господарювання – юридичної особи, встановлена така організаційно-правова форма, як «приватна організація (установа, заклад)» код 435.

Відповідно до ч. 7 ст. 18 Закону України «Про освіту» навчальний заклад повинен мати власну назву, в якій обов'язково вказується його тип (дитячий

садок, школа, гімназія, ліцей, колегіум, коледж, інститут, консерваторія, академія, університет чи інше) та організаційно-правова форма.

У ст. 29 Закону України «Про освіту» передбачено, що до структури освіти, зокрема включено професійно-технічну освіту.

Система професійно-технічної освіти складається з професійно-технічних навчальних закладів незалежно від форм власності та підпорядкування, що проводять діяльність у галузі професійно-технічної освіти, навчально-методичних, науково-методичних, наукових, навчально-виробничих, навчально-комерційних, видавничо-поліграфічних, культурно-освітніх, фізкультурно-оздоровчих, обчислювальних та інших підприємств, установ, організацій та органів управління ними, що здійснюють або забезпечують підготовку кваліфікованих робітників (ст. 4 Закону України «Про професійно-технічну освіту»).

Положеннями ст. 41 Закону України «Про освіту», ст. 18 Закону України «Про професійно-технічну освіту» встановлено перелік (тип) професійно-технічних навчальних закладів.

Таким чином, ТОВ «Фірма «ВПІ-ГАРАНТ» не відноситься до приватних закладів освіти, так як має відмінну від «приватного закладу» організаційно-правову форму, його назва не містить типу й відповідної організаційно-правової форми.

Отже, у даному випадку відсутні підстави для зменшення розміру орендної ставки щодо орендованого ТОВ «Фірма «ВПІ-ГАРАНТ» приміщення, оскільки цільове призначення його використання не змінилося й повинно вважатись, як інше використання нерухомого майна.

ВИРІШИЛИ: комісія вважає що викладене у даному зверненні клопотання не підлягає задоволенню з вищезазначених мотивів.

ГОЛОСУВАЛИ: одноголосно.

8.8. розглядали питання щодо проведення конкурсу на право оренди об'єктів нерухомого майна, що належить до комунальної власності територіальної громади міста

ВИРІШИЛИ: протокольно доручити департаменту по роботі з активами міської ради опублікувати інформацію щодо проведення конкурсу на право оренди об'єктів нерухомого майна, що належить до комунальної власності територіальної громади міста та провести конкурс відповідно до Положення про проведення конкурсу на право оренди об'єктів нерухомого майна, що належить до комунальної власності територіальної громади міста затвердженого рішенням міської ради від 06.04.2011 №19/10 по об'єктах:

№ з/п	Адреса об'єкта оренди	Поверх	Назва об'єкту орендри	Площа
1	вул. Саранська, 12	2-й	Нежитлове приміщення	18,0 кв.м
2	вул. Савкіна, 2	1-й	Нежитлові приміщення	360,3 кв.м

3	вул. Тополина, 1	дах	Частина даху ТРП	15,0 кв. м
4	просп. Героїв, 31	дах	Частина даху ТРП ("Лоцманка-2")	7,0 кв. м
5	просп. Кірова, 80 Г	-	Частина зовнішньої поверхні димової труби	10,0 кв.м
6	просп. Гагаріна, 31	цоколь	Нежитлові приміщення	102,2 кв.м

ГОЛОСУВАЛИ: одноголосно.

8.9. Постійною комісією міської ради з питань комунальної власності, енергозбереження та законності 06.09.2016 за вих. № 167 ПК/КВ було надано висновок дозволити орендарю здійснити невід'ємні поліпшення орендованого нежитлового приміщення площею 26,1 кв. м, розташованого за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Комсомольська, 24 (тепер – м. Дніпро, вул. Старокозацька, 24), у цокольному поверсі 4-х поверхової будівлі (далі – об'єкт оренди), про що було повідомлено голову ліквідаційної комісії з припинення як юридичної особи КП «БЮРО» Турчак А. М.

Від імені заступника директора департаменту по роботі з активами Янушкевич Т.В. на ім'я голови постійної комісії міської ради з питань комунальної власності, енергозбереження та законності надійшло звернення від 21.12.16 за вих. № 11/4-242, в якому повідомлялось про неможливість погодження передачі в оренду та/або приватизацію нежитлового приміщення площею 26,1 кв. м, розташованого у м. Дніпро по вул. Старокозацька, 24, оскільки це призведе до порушень правил безпеки, встановлених Правилами будови і безпечної експлуатації парових котлів з тиском пари не більше 0,07 МПа (0,7 кгс/см²), водогрійних котлів і водопідігрівачів з температурою нагріву води не вище 115° С (далі – Правила), затвердженими наказом Державного Комітету України по нагляду за охороною праці від 23 липня 1996 р. № 125.

Дійсно, положеннями п. 11.5 Правил визначено вичерпний перелік цілей, для яких можуть використовуватись приміщення у будівлі (всередині будівлі) котельні, та прямо заборонено їх використання в інших цілях.

Разом з тим, у Правилах не встановлено особливостей використання, в тому числі й цільового призначення, приміщень, які межують з приміщенням вбудованих котелень, тобто суміжних з ними, тих, що знаходяться ззовні, за межами котельні; не встановлено й жодних заборон на їх використання.

Як визначено у п. 11.6 Правил, виходом із приміщення котельні вважається як безпосередній вихід назовні, так і вихід через сходову клітку чи тамбур. Натомість, на об'єкті оренди відсутній такий вихід, отже, відсутні й підстави вважати, що експлуатація відповідної котельні без такого приміщення буде суперечити правилам безпеки. Іншими словами, як відсутність входу до орендованого приміщення, так й відсутність такого приміщення взагалі, не призводить до порушення умов безпечної експлуатації існуючої котельні.

Згідно з п. 15.13 згаданих Правил у котельню не дозволяється допускати осіб, які не мають відношення до експлуатації устаткування котельні, тому у даному випадку доступ до об'єкту оренди повинен здійснюватися через окремий вхід, а не через приміщення вбудованої котельної.

Таким чином, за умови улаштування окремого входу до спірного нежитлового приміщення (не через приміщення котельної), з одночасною ліквідацією проєму (проходу) між орендованим нежитловим приміщенням й приміщенням котельної, таке нежитлове приміщення може використовуватись особами, до числа яких відноситься й теперішній орендар, які не мають відношення до експлуатації устаткування котельні, без будь-яких обмежень, встановлених згадуваними Правилами.

Технічна можливість здійснити наведені зміни на об'єкті оренди підтверджується актом обстеження об'єкту нерухомого майна – вбудованого нежитлового приміщення за адресою: вул. Комсомольська, 24, який було складено 30.08.16.

Отже, передача в оренду або приватизація нежитлового приміщення площею 26,1 кв. м, розташованого за адресою м. Дніпро, вул. Старокозацька, 24 (до зміни назви – м. Дніпропетровськ, вул. Комсомольська, 24), зважаючи на його цільове призначення та спосіб використання ніяким чином не пов'язані із порушенням правил безпеки у сфері експлуатації парових котлів, водогрійних котлів і водопідігрівачів, якщо будуть здійснені згадані вище конструктивні зміни такого приміщення.

Також, вважаю за необхідне звернути увагу на безпідставність й недоцільність ініційованих заступником директора департаменту по роботі з активами Янушкевич Т.В. вимог про надання інформації, які направлялись на адресу КП «Теплоенерго» та КП «Дніпропетровські міські теплові мережі», хоча зазначені КП не володіють ніякими правами щодо об'єкту оренди. Крім того, збирання у такий спосіб неналежної інформації призвело до невиправданого збільшення строків опрацювання департаментом звернення орендаря, погодженого постійною комісією.

ВИРІШИЛИ: комісія вимагає усунути допущені порушення та негайно виконати висновки надані постійною комісією про доцільність надання погодження на здійснення орендарем невід'ємних поліпшень нежитлового приміщення площею 26,1 кв. м, розташованого за адресою м. Дніпро, вул. Старокозацька, 24.

Про результати виконання даної вимоги прошу повідомити комісію до 15:00 год. 30.12.16.

ГОЛОСУВАЛИ: одноголосно.

8.10. Про проведення конкурсу з відбору суб'єктів оціночної діяльності.

ВИРІШИЛИ: протокольно доручити департаменту по роботі з активами міської ради опублікувати інформацію щодо проведення конкурсу з відбору суб'єктів оціночної діяльності та провести конкурс відповідно до Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності затвердженого рішенням міської ради від 06.04.2011 №19/10 по об'єктах:

- нежитлове приміщення на першому поверсі дев'ятиповерхового будинку загальною площею 138,6 кв.м по бульвару Слави, 40;
- нежитлове приміщення на першому поверсі шістнадцятиповерхового будинку загальною площею 146,6 кв.м по просп. Гагаріна, 118;

- нежитлове приміщення на першому поверсі п'ятиповерхового будинку загальною площею 33,2 кв.м по вул. Івана Акінфієва, 17 (колишня: вул. Фучика);
- нежитлове приміщення на першому поверсі одинадцятиповерхового будинку загальною площею 276,1 кв.м по вул. Чернишевського, 15;
- нежитлове приміщення на першому поверсі п'ятиповерхового будинку загальною площею 46,6 кв.м (у т.ч. ганок 3,0 кв.м) по просп. Гагаріна, 97;
- нежитлове приміщення на першому поверсі п'ятиповерхового будинку загальною площею 54,2 кв.м по вул. Січеславська Набережна, 27;
- нежитлове приміщення на першому поверсі дев'яти-десятиповерхового будинку загальною площею 115,7 кв.м (у т.ч. ганки 16,0 кв.м) по просп. Героїв, 12, под. 3,4;
- нежитлове приміщення на першому поверсі п'ятиповерхового будинку загальною площею 455,9 кв.м (у т.ч. ганок 7,5 кв.м) по вул. Казакевича, 9;
- нежитлове приміщення на першому поверсі одноповерхового будинку загальною площею 163,0 кв.м по вул. Робочій, 89Б;
- нежитлове приміщення (гаражі) загальною площею 75,1 кв.м по просп. О.Поля, 139А (колишня: пр. Кірова);
- нежитлове приміщення в цокольному поверсі чотириповерхового будинку загальною площею 30,6 кв.м по вул. Роторній, 25;
- нежитлове приміщення на першому поверсі двоповерхового будинку загальною площею 38,7 кв.м по вул. Данили Галицького, 31;
- нежитлове приміщення на другому поверсі триповерхового будинку загальною площею 100,0 кв.м по вул. Липовій, 12;
- нежитлове приміщення на другому поверсі двоповерхового будинку загальною площею 61,06 кв.м по вул. Калиновій, 87ж;
- нежитлове приміщення на першому поверсі триповерхового будинку загальною площею 26,0 кв.м по пр. Богдана Хмельницького, 118а;
- нежитлове приміщення на першому поверсі триповерхового будинку загальною площею 32,12 кв.м (в т.ч. місця загального користування 9,22 кв.м) по пр. Богдана Хмельницького, 118а.

ГОЛОСУВАЛИ: одноголосно.

10.Різне

Виступив:

➤ Федоренко В. В. – проінформував про чергову сесію міської ради, яка відбудеться **21.12.2016р. о 10.00.**

ВИРІШИЛИ:

Інформацію прийняти до відома.

Голова постійної комісії




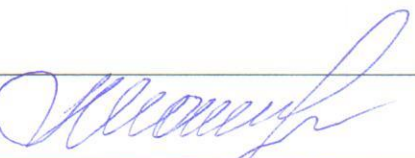
Секретар комісії

В. В. Федоренко

О. П. Лигін

ФОРМУЛЯР
*реєстрації присутніх депутатів на засіданні
постійної комісії міської ради з питань комунальної власності,
енергозбереження та законності*

19.12.2016

№ п/п	Прізвище, ім'я, по-батькові	Підпис
1	Федоренко Володимир Володимирович	
2	Буря Катерина Миколаївна	
3	Лигін Олександр Павлович	
4	Верба Віталій Миколайович	
5	Луценко Наталя Олександрівна	
6	Головаха Павло Володимирович	