

Звіт про виконання паспорта бюджетної програми місцевого бюджету на 2020 рік

1. 2800000	(код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевих бюджетів)	Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради	(найменування головного розпорядника коштів місцевого бюджету)	41156601	(код за ЄДРПОУ)
2. 2810000	(код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевих бюджетів)	Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради	(найменування відповідального виконавця)	41156601	(код за ЄДРПОУ)
3. 2810150	(код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	0150 (код Типової програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	0111 (код Функціональної класифікації видатків та кредитування бюджету)	1210100000	(код бюджету)

Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності обласної ради, районної ради, районної у місті ради (у разі її створення), міської, селищної, сільської рад

(найменування бюджетної програми згідно з Типовою програмною класифікацією видатків та кредитування місцевого бюджету)

4. Цілі державної політики, на досягнення яких спрямовано реалізацію бюджетної програми

№ з/п	Ціль державної політики
1	Забезпечення реалізації державної та місцевої політики у сфері охорони навколишнього природного середовища

5. Мета бюджетної програми

Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності виконавчого органу міської ради

6. Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1	Здійснення департаментом наданих законодавством повноважень у сфері екології
2	Здійснення департаментом наданих законодавством повноважень у сфері інформатизації

7. Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів *	Затверджено у паспорті бюджетної програми				Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення	
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Забезпечення здійснення департаментом наданих законодавством повноважень у сфері екології	5 709 300,00		5 709 300,00	5 698 491,95		5 698 491,95	-10 808,05		-10 808,05
2	Забезпечення здійснення департаментом наданих законодавством повноважень у сфері інформатизації	25 760,00		25 760,00	25 760,00		25 760,00			
	Усього	5 735 060,00		5 735 060,00	5 724 251,95		5 724 251,95	-10 808,05		-10 808,05

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

Напрям 1: Економія виникла за фактом укладених договорів із застосуванням процедури закупівлі ПРОЗОПРО.

8. Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію місцевих/регіональних програм, які виконуються в межах бюджетної програми

№ з/п	Найменування місцевих/регіональної програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Усього										

гривень

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання:

№ з/п	Показники	Однієї виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів з бюджету)			Відхилення		
				загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1 Забезпечення здійснення департаментом наданих законодавством повноважень у сфері екології												
затрат												
1	1	обсяг видатків	ГРН.	рішення міської ради	5 709 300	5 709 300	5 698 492	5 698 492	5 698 492	-10 808		-10 808
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками <i>Економія виникла за фактом укладених договорів із застосуванням процедури закупівлі ПРОЗОРРО.</i>												
2	2	кількість штатних одиниць продукту	Од.	рішення міської ради	24	24	24	24	24			
1	1	кількість отриманих доручень, листів, звернень, заяв, скарг	Од.	загальна канцелярія міської ради	3 500	3 500	3 385	3 385	3 385	-115		-115
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками <i>Кількість отриманої кореспонденції не прогнозована.</i>												
2	2	кількість підготовлених нормативно-правових актів	Од.	загальна канцелярія міської ради	23	23	24	24	24	1		1
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками <i>Необхідна кількість підготовлених НПА не прогнозована.</i>												
3	3	кількість проведених засідань, нарад, семінарів	Од.	загальна канцелярія міської ради	25	25	30	30	30	5		5
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками <i>Кількість проведених засідань, нарад і семінарів за фактом виявилась більшою, ніж очікувалось.</i>												
ефективності												
1	1	витрати на утримання однієї штатної одиниці	ГРН.	розрахункові дані	237 888	237 888	237 437	237 437	237 437	-450		-450
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками <i>Показники розраховані у відповідності до кількості одиниць</i>												
2	2	кількість виконаних доручень, листів, звернень, заяв, скарг на одного працівника	Од.	розрахункові дані	146	146	141	141	141	-5		-5
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками <i>Показники розраховані у відповідності до кількості одиниць</i>												
3	3	кількість підготовлених нормативно-правових актів на одного працівника	Од.	розрахункові дані	1	1	1	1	1			
якості												
1	1	кількість прийнятих нормативно-правових актів у загальній кількості підготовлених	Відс.	розрахункові дані	100	100	100	100	100			
2	2	заяв, скарг у їх загальній кількості	Відс.	розрахункові дані	100	100	100	100	100			
2 Забезпечення здійснення департаментом наданих законодавством повноважень у сфері інформатизації												
затрат												
1	1	обсяг видатків на послуги у сфері інформатизації	ГРН.	рішення міської ради	25 760	25 760	25 760	25 760	25 760			
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками <i>Кількість отриманих послуг у сфері інформатизації</i>												
1	1	кількість отриманих послуг у сфері інформатизації	Од.	договори	5	5	5	5	5			

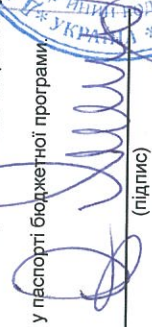
ефективності									
1 середні витрати на отримання послуг у сфері інформатизації		ГРН.		5 152		5 152		5 152	
1 відсоток отримання послуг у сфері інформатизації		ВІДС.		100		100		100	
Аналіз стану виконання результативних показників									
Економія виникла за фактом укладених договорів із застосуванням процедури закупівлі ПРОЗОРРО.									

10. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми.

У 2020 році фінансування департаменту екологічної політики Дніпровської міської ради здійснювалось у межах затвердженого кошторису. Розбіжність між асигнуваннями, затвердженими паспортом бюджетної програми на 2020 рік, та касовими видатками пояснюється економією, яка виникла за фактом укладених договорів із застосуванням процедури закупівлі ПРОЗОРРО.

* Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми

Директор департаменту



(підпис)

Олег СЕМЕНКО
(ініціали/ініціал, прізвище)



Начальник відділу - головний бухгалтер відділу організаційно-фінансової роботи



(підпис)

Інна БІГУН
(ініціали/ініціал, прізвище)

Звіт про виконання паспорта бюджетної програми місцевого бюджету на 2020 рік

1.	Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради <small>(найменування головного розпорядника коштів місцевого бюджету)</small>	41156601 <small>(код за ЄДРПОУ)</small>
2.	Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради <small>(найменування відповідального виконавця)</small>	41156601 <small>(код за ЄДРПОУ)</small>
3.	Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, територіальних громадах <small>(найменування бюджетної програми згідно з Типовою програмною класифікацією видатків та кредитування місцевого бюджету)</small>	1210100000 <small>(код бюджету)</small>

4. Цілі державної політики, на досягнення яких спрямовано реалізацію бюджетної програми

№ з/п	Ціль державної політики
1	Реалізація державної політики щодо виконання судових рішень

5. Мета бюджетної програми
 Керівництво і управління у відповідній сфері м.Дніпра

№ з/п	Завдання
1	Виконання судових рішень та виконавчих документів

7. Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів *	Затверджено у паспорті бюджетної програми				Касові видатки (надані кредити з бюджету)				Відхилення	
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	Забезпечення виконання судових рішень та виконавчих документів	25 000,00		25 000,00	20 133,00		20 133,00	-4 867,00		-4 867,00	
	Усього	25 000,00		25 000,00	20 133,00		20 133,00	-4 867,00		-4 867,00	
Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми											
Напрямок 1: Касові видатки здійснені відповідно з отриманими виконавчими документами, кількість яких не прогнозована.											

8. Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію місцевих/регіональних програм, які виконуються в межах бюджетної програми

	гривень
--	---------

№ з/п	Найменування місцевої/регіональної програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Бюджетна програма "Виконання судових рішень та виконавчих документів Дніпровської міської радою та її виконавчими органами" на 2017-2021 роки	25 000,00	25 000,00	25 000,00	20 133,00		20 133,00	-4 867,00		-4 867,00
	Усього	25 000,00		25 000,00	20 133,00		20 133,00	-4 867,00		-4 867,00

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання:

№ з/п	Показники	Одніця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів з бюджету)			Відхилення		
				загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
затрат												
Обсяг витрат на забезпечення виконання рішень суду та виконавчих документів												
1		ГРН.	рішення міської ради	25 000		25 000	20 133		20 133			-4 867
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками												
Касові видатки здійснені відповідно з фактично отриманими виконавчими документами.												
продукту												
1	Кількість рішень суду та виконавчих документів	ОД.	Програма "Загальна канцелярія"	10		10	2		2			-8
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками												
Кількість судових рішень та виконавчих документів не прогнозована.												
ефективності												
1	Середні витрати на один виконавчий документ	ГРН.	розрахункові дані	2 500		2 500	10 067		10 067			7 567
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками												
Показники розраховані у відповідності до фактично прийнятих виконавчих документів.												
ЯКОСТІ												
1	Відсоток виконаних рішень суду та виконавчих документів порівняно з попереднім періодом	ВІДС.	розрахункові дані	100		100	100		100			
Аналіз стану виконання результативних показників												
Економія коштів пояснюється тим, що кількість виконавчих документів не прогнозована.												

10. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми.

У 2020 році фінансування департаменту екологічної політики Дніпровської міської ради здійснювалось у межах затвердженого кошторису. Розбіжність між асигнуваннями, затвердженими паспортом бюджетної програми на 2020 рік, та касовими видатками пояснюється економією коштів за рахунок того, що кількість виконавчих документів не прогнозована.

* Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затвержені у паспорті бюджетної програми.

Директор департаменту

(підпис)  **Олег СЕМЕНКО**
(ініціали/ініціал, прізвище)

Начальник відділу - головної бухгалтер відділу організаційно-фінансової роботи

(підпис)  **Інна БІГУН**
(ініціали/ініціал, прізвище)



Звіт про виконання паспорта бюджетної програми місцевого бюджету на 2020 рік

1. **28100000** (код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету) Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради (найменування головного розпорядника коштів місцевого бюджету) **41156601** (код за ЄДРПОУ)
2. **28100000** (код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету) Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради (найменування відповідального виконавця) **41156601** (код за ЄДРПОУ)
3. **2816030** (код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету) **6030** (код Типової програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету) **0620** (код Функціональної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету) Організація благоустрою населених пунктів (найменування бюджетної програми згідно з Типовою програмною класифікацією видатків та кредитування місцевого бюджету) **1210100000** (код бюджету)

4. Цілі державної політики, на досягнення яких спрямовано реалізацію бюджетної програми

№ з/п	Ціль державної політики
1	Забезпечення реалізації державної та місцевої політики у сфері поліпшення стану навколишнього природного середовища та запобігання його забрудненню в процесі соціально-економічного розвитку міста

5. Мета бюджетної програми Підвищення рівня благоустрою міста

6. Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1	Ліквідація стійких сміттєзвалищ (розробка проектно-кошторисної документації, експертиза та виконання робіт)

7. Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів *	Затверджено у паспорті бюджетної програми				Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		усього
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	Забезпечення виконання послуг з ліквідації стійких сміттєзвалищ (розробка проектно-кошторисної документації, експертиза та виконання робіт)	9 093 650,00		9 093 650,00	9 078 500,00		9 078 500,00	-15 150,00			-15 150,00
	Усього	9 093 650,00		9 093 650,00	9 078 500,00		9 078 500,00	-15 150,00			-15 150,00
Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми											
Напрям 1: Економія виникла внаслідок укладання електронної процедури закупівлі ПРОЗОРРО.											

8. Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію місцевих/регіональних програм, які виконуються в межах бюджетної програми

№ з/п	Найменування місцевої/регіональної програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2 комплексна програма екологічної безпеки та впровадження сталого екологічного нізкоуглецевого розвитку м. Дніпра на 2016 – 2020 рр.	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Усього	9 093 650,00	9 093 650,00	9 093 650,00	9 078 500,00	9 078 500,00	9 078 500,00	-15 150,00		-15 150,00

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання:

№ з/п	Показники	Одниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів з бюджету)			Відхилення		
				загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1 Забезпечення виконання послуг з ліквідації стихійних сміттєзвалищ (розробка проектно-кошторисної документації, експертиза та виконання робіт) затрат												
1	Обсяг видатків на ліквідацію стихійних сміттєзвалищ	ГРН.	рішення міської ради	9 093 650	9 093 650	9 078 500	9 078 500	9 078 500	9 078 500	-15 150		-15 150
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками Економія виникла внаслідок укладання договору за результатами електронної процедури закупівлі ПРОЗОРРО.												
ПРОДУКТУ												
1	Об'єм вивезеного сміття	ТОНН	акт виконання робіт	8 389	8 389	8 375	8 375	8 375	8 375	-14		-14
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками Показники розраховані у відповідності до середньої вартості за одиницю.												
ЕФЕКТИВНОСТІ												
1	Середня вартість вивезення 1 т.	ГРН.	розрахункові дані	1 084	1 084	1 084	1 084	1 084	1 084			
ЯКОСТІ												
1	Відсоток кількості вивезеного сміття	ВІДС.	розрахункові дані	100	100	100	100	100	100			
Економія виникла внаслідок укладання договору за результатами електронної процедури закупівлі ПРОЗОРРО.												

10. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми.

У 2020 році фінансування департаменту екологічної політики Дніпровської міської ради здійснювалось у межах затвердженого кошторису. Розбіжність між асигнуваннями, затвердженими паспортом бюджетної програми на 2020 рік, та касовими видатками пояснюється економією, яка виникла за фактом укладеного договору із застосуванням електронної процедури закупівлі ПРОЗОРРО.

* Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми.

Директор департаменту

Начальник відділу - головної бухгалтер відділу організаційно-фінансової роботи



(підпис)

Олег СЕМЕНКО

(ініціали/ініціал, прізвище)

Інна БІГУН

(ініціали/ініціал, прізвище)

Звіт

про виконання паспорта бюджетної програми місцевого бюджету на 2020 рік

1.	2800000 (код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради (найменування головного розпорядника коштів місцевого бюджету)	41156601 (код за ЄДРПОУ)
2.	2810000 (код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради (найменування відповідального виконавця)	41156601 (код за ЄДРПОУ)
3.	2817670 (код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	7670 (код Типової програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	0490 (код Функціональної класифікації видатків та кредитування бюджету)
		Внески до статутного капіталу суб'єктів господарювання (найменування бюджетної програми згідно з Типовою програмною класифікацією видатків та кредитування місцевого бюджету)	121010000 (код бюджету)

4. Цілі державної політики, на досягнення яких спрямовано реалізацію бюджетної програми

№ з/п	Ціль державної політики
1	Рациональне використання і відтворення природних ресурсів

5. Мета бюджетної програми
Підтримка належної та безперервної роботи комунальних підприємств шляхом надання внесків у статутні капітали

6. Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1	Підтримка функціонування діючих комунальних підприємств для забезпечення виконання відповідних статутних завдань

7. Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів *	Затверджено у паспорті бюджетної програми		Касові видатки (надані кредити з бюджету)		Відхилення		усього
		загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд	
1	2	3	4	5	6	7	8	11
1	Внесок до статутного капіталу КП "ЕКОПОЛІС" ДМР	3 500 000,00	3 500 000,00	3 500 000,00	3 500 000,00	3 500 000,00	3 500 000,00	
	Усього	3 500 000,00	3 500 000,00	3 500 000,00	3 500 000,00	3 500 000,00	3 500 000,00	
Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми								

8. Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію місцевих/регіональних програм, які виконуються в межах бюджетної програми

гривень

№ з/п	Найменування місцевої/регіональної програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Програма фінансової підтримки та внесків до статутних капіталів комунальних підприємств Дніпровської міської ради на 2016-2022р.р.		3 500 000,00	3 500 000,00		3 500 000,00	3 500 000,00			
	Усього		3 500 000,00	3 500 000,00		3 500 000,00	3 500 000,00			

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання:

№ з/п	Показники	Одниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів з бюджету)			Відхилення		
				загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	1 Внесок до статутного капіталу КП "ЕКОПОЛІС" ДМР											
	затрат											
	обсяг видатків, що спрямовуються на поповнення статутного капіталу підприємства	ГРН.	рішення міської ради			3 500 000			3 500 000			
	ПРОДУКТУ											
	1 кількість статутних завдань	ОД.	ВИСНОВОК ЩОДО надання внесків до статутного капіталу			5			5			5
	ЕФЕКТИВНОСТІ											
	1 середній обсяг витрат на виконання одного статутного завдання	ГРН.	розрахункові дані			700 000			700 000			700 000
	ЯКОСТІ											
	1 Співвідношення суми поповнення статутного капіталу до розміру статутного капіталу на початок року	ВІДС.	розрахункові дані			57			57			57
	Аналіз стану виконання результативних показників											
	Завдання виконано у повному обсязі.											

10. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми.

У 2020 році фінансування департаменту екологічної політики Дніпровської міської ради здійснювалось у межах затвердженого кошторису. Касові видатки проведені шляхом перерахування на рахунок підпорядкованого КП "ЕКОПОЛІС" ДМР для забезпечення витрат – пов'язаних із його статутною діяльністю. Завдання виконано у повному обсязі.

* Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми.

Директор департаменту

Олег СЕМЕНКО

(ініціали/ініціал, прізвище)

Начальник відділу - головний бухгалтер відділу

організаційно-фінансової роботи

Інна БІГУН

(ініціали/ініціал, прізвище)



Затверджено
Наказ Міністерства фінансів України
26.08.2014 № 836
"у редакції наказу Міністерства фінансів України
від 29 грудня 2018 року № 1209"

Звіт про виконання паспорта бюджетної програми місцевого бюджету на 2020 рік

1. 28000000 (код Програмою класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради (найменування головного розпорядника коштів місцевого бюджету)	41156601 (код за ЄДРПОУ)
2. 28100000 (код Програмою класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради (найменування відповідального виконавця)	41156601 (код за ЄДРПОУ)
3. 2818312 (код Програмою класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	8312 (код Типової програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету) 0512 Утилізація відходів (найменування бюджетної програми згідно з Типовою програмною класифікацією видатків та кредитування місцевого бюджету)	1210100000 (код бюджету)

4. Цілі державної політики, на досягнення яких спрямовано реалізацію бюджетної програми

№ з/п	Ціль державної політики
1	Забезпечення екологічної безпеки та раціональне використання і відтворення природних ресурсів

5. Мета бюджетної програми

Забезпечення сталого розвитку м. Дніпро шляхом узгодженості економічного, соціального та екологічного аспектів розвитку та поліпшення екологічного стану міста

6. Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1	Будівництво об'єкта «Комплекс раціонального використання та зберігання побутових відходів «Правобережний». 1 черга будівництва. 4 пусковий комплекс
2	Раціональне використання і зберігання відходів виробництва і побутових відходів

7. Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів *	Затверджено у паспорті бюджетної програми				Касові видатки (надані кредити з бюджету)				Відхилення	
		загальний фонд		усього		загальний фонд		усього		спеціальний фонд	усього
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	Забезпечення виконання комплексу дій для будівництва «Комплекс раціонального використання та зберігання побутових відходів «Правобережний». 1 черга будівництва. 4 пусковий комплекс		4 020 891,00	4 020 891,00		4 020 891,00	4 020 891,00				
2	Послуги з монтажу та зведення збірних конструкцій (пунктів прийому вторинної сировини).	3 470 000,00		3 470 000,00						-3 470 000,00	
3	Приймання предметів, матеріалів, обладнання та інвентарю для облаштування пунктів прийому вторинної сировини.	30 000,00		30 000,00						-30 000,00	
	Усього	3 500 000,00	4 020 891,00	7 520 891,00		4 020 891,00	4 020 891,00			-3 500 000,00	

гривень

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

Напрямок 2: Бюджетні асигнування були розподілені на підпорядковане КП "ЕКОПОЛІС" Дніпровської міської ради, Видатки не були освоєні КП "ЕКОПОЛІС" ДМР внаслідок відміни договору за результатами проведення електронної процедури закупівлі ПРОЗОРРО з підстави згідно п. 1 ч. 1 ст. 32 ЗУ "Про публічні закупівлі" у зв'язку з неурегульованістю питання утилізації вторинної сировини через неприйняття Закону України про управління відходами.

Напрямок 3: Бюджетні асигнування були розподілені на підпорядковане КП "ЕКОПОЛІС" Дніпровської міської ради, Видатки не були освоєні КП "ЕКОПОЛІС" ДМР внаслідок відміни договору за результатами проведення електронної процедури закупівлі ПРОЗОРРО з підстави згідно п. 1 ч. 1 ст. 32 ЗУ "Про публічні закупівлі" у зв'язку з неурегульованістю питання утилізації вторинної сировини через неприйняття Закону України про управління відходами.

8. Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію місцевих/регіональних програм, які виконуються в межах бюджетної програми

№ з/п	Найменування місцевих/регіональних програм	Затверджено у паспорті бюджетної програми				Касові видатки (надані кредити)				Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	Комплексна програма екологічної безпеки та впровадження сталого екологічного низьковуглецевого розвитку м.Дніпра на 2016-2020 рр.	3 500 000,00	4 020 891,00	7 520 891,00		4 020 891,00	4 020 891,00	-3 500 000,00				-3 500 000,00
	Усього	3 500 000,00	4 020 891,00	7 520 891,00		4 020 891,00	4 020 891,00	-3 500 000,00				-3 500 000,00

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання:

№ з/п	Показники	Одичка виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми				Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів з бюджету)				Відхилення		
				загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
1	Комплекс													
затрат														
1	Обсяг видатків на будівництво об'єкта	ГРН.	рішення міської ради	4 020 891		4 020 891		4 020 891		4 020 891				
2	Обсяг будівництва об'єкта	КВ. М.	проектно-кошторисна	90 870		90 870		90 870		90 870				
продукту														
1	Кількість об'єктів	ОД.	проектно-кошторисна	1		1		1		1				
ефективності														
1	Середні витрати на 1 кв.м. будівництва об'єкта	ГРН.	розрахункові дані	44,25		44,25		44,25		44,25				
1	Рівень готовності об'єкту	ВІДС.	розрахункові дані	58,2		58,2		58,2		58,2				
2	Динаміка кількості будівництва у порівнянні з попереднім роком	ВІДС.	розрахункові дані	100		100		100		100				
затрат														
1	Обсяг видатків на виконання послуг	ГРН.	рішення міської ради	3 470 000		3 470 000		3 470 000		3 470 000		-3 470 000		

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

Бюджетні асигнування були розподілені на комунальне підприємство "ЕКОПОЛІС" Дніпровської міської ради, Видатки не були освоєні КП "ЕКОПОЛІС" ДМР внаслідок відміни договору за результатами проведення електронної процедури закупівлі ПРОЗОРРО з підстави згідно п. 1 ч. 1 ст. 32 ЗУ "Про публічні закупівлі" у зв'язку з неурегульованістю питання утилізації вторинної сировини через неприйняття Закону України про управління відходами.

№ з/п	Показники	Одичка виміру	Джерело інформації	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	Відхилення
1	Кількість послуг з вивезення збірних конструкцій	ОД.	договір		5								-5
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками													
Бюджетні асигнування були розподілені на комунальне підприємство "ЕКОПОЛІС" Дніпровської міської ради, Видатки не були освоєні КП "ЕКОПОЛІС" ДМР внаслідок відміни договору за результатами проведення електронної процедури закупівлі ПРОЗОРРО з підстави згідно п. 1 ч. 1 ст. 32 ЗУ "Про публічні закупівлі" у зв'язку з неурегульованістю питання утилізації вторинної сировини через неприйняття Закону України про управління відходами.													
ефективності													
1	Середня вартість 1 послуги	ГРН.	розрахункові дані	694 000		694 000		694 000		694 000			-694 000

Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками

Показник розраховано відповідно до середньої вартості за одиницю.		ВІДС.	розрахункові дані	100	100	-100	-100
якості							
1 Рівень виконання завдання							
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками							
Бюджетні асигнування були розподілені на комунальне підприємство "ЕКОПОЛІС" Дніпровської міської ради, Видатки не були освоені КП "ЕКОПОЛІС" ДМР внаслідок відміни договору за результатами проведення електронної процедури закупівлі ПРОЗОРРО з підстави згідно п. 1 ч. 1 ст. 32 ЗУ "Про публічні закупівлі" у зв'язку з неурегульованістю питання утилізації вторинної сировини через неприйняття Закону України про управління відходами.							
3 Придбання предметів, матеріалів, обладнання та інвентарю для облаштування пунктів прийому вторинної сировини.							
затрат							
1 витрати на придбання предметів, матеріалів, обладнання та інвентарю							
		ГРН.	рішення міської ради	30 000	30 000	-30 000	-30 000
продукту							
1 кількість придбаних предметів, матеріалів, обладнання та інвентарю							
		ШТ.	договір	55	55	-55	-55
ефективності							
1 середня вартість однієї одиниці предметів, матеріалів, обладнання та інвентарю							
		ГРН.	розрахункові дані	545,5	545,5	-545,5	-545,5
якості							
1 рівень виконання завдання							
		ВІДС.	розрахункові дані	100	100	-100	-100
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками							
Бюджетні асигнування були розподілені на підпорядковане КП "ЕКОПОЛІС" Дніпровської міської ради, Видатки не були освоені КП "ЕКОПОЛІС" ДМР внаслідок відміни договору за результатами проведення електронної процедури закупівлі ПРОЗОРРО з підстави згідно п. 1 ч. 1 ст. 32 ЗУ "Про публічні закупівлі" у зв'язку з неурегульованістю питання утилізації вторинної сировини через неприйняття Закону України про управління відходами.							
Аналіз стану виконання результативних показників							
Бюджетні асигнування спеціального фонду в сумі 4 020 891,00 грн. були освоені в повному обсязі підпорядкованим КП "Еко Дніпро" ДМР. Бюджетні асигнування загального фонду в сумі 3 500 000,00 грн. були перерозподілені на комунальне підприємство "ЕКОПОЛІС" Дніпровської міської ради та не були освоені підприємством внаслідок відміни договору за результатами проведення електронної процедури закупівлі ПРОЗОРРО з підстави згідно п. 1 ч. 1 ст. 32 ЗУ "Про публічні закупівлі" у зв'язку з неурегульованістю питання утилізації вторинної сировини через неприйняття Закону України про управління відходами.							

10. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми.

У 2020 році фінансування департаменту екологічної політики Дніпровської міської ради здійснювалось у межах загального кошторису. Касові видатки здійснені відповідно до зареєстрованих бюджетних зобов'язань. Бюджетні асигнування спеціального фонду в сумі 4 020 891,00 грн. були освоені в повному обсязі підпорядкованим КП "Еко Дніпро" ДМР. Бюджетні асигнування загального фонду в сумі 3 500 000,00 грн. були перерозподілені на комунальне підприємство "ЕКОПОЛІС" Дніпровської міської ради та не були освоені підприємством внаслідок відміни договору за результатами проведення електронної процедури закупівлі ПРОЗОРРО з підстави згідно п. 1 ч. 1 ст. 32 ЗУ "Про публічні закупівлі" у зв'язку з неурегульованістю питання утилізації вторинної сировини через неприйняття Закону України про управління відходами.

* Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми.

Директор департаменту

Олег СЕМЕНКО

(ініціали/ініціал, прізвище)

Начальник відділу - головний бухгалтер відділу
організаційно-фінансової роботи

Інна БІГУН

(ініціали/ініціал, прізвище)



Звіт

Про виконання паспорта бюджетної програми місцевого бюджету на 2020 рік

1.	2800000 (код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради (найменування головного розпорядника коштів місцевого бюджету)	41156601 (код за ЄДРПОУ)
2.	2810000 (код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради (найменування відповідального виконавця)	41156601 (код за ЄДРПОУ)
3.	2818340 (код Програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	8340 (код Типової програмної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)	0540 (код Функціональної класифікації видатків та кредитування місцевого бюджету)
		Природоохоронні заходи за рахунок цільових фондів (найменування бюджетної програми згідно з Типовою програмною класифікацією видатків та кредитування місцевого бюджету)	1210100000 (код бюджету)

4. Цілі державної політики, на досягнення яких спрямовано реалізацію бюджетної програми

№ з/п	Ціль державної політики
1.	Забезпечення екологічної безпеки та раціональне використання і відтворення природних ресурсів

5. Мета бюджетної програми

Забезпечення сталого розвитку м. Дніпро шляхом узгодженості економічного, соціального та екологічного аспектів розвитку та поліпшення екологічного стану міста

6. Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1.	Будівництво об'єкта «Комплекс раціонального використання та зберігання побутових відходів «Правобережний». 1 черга будівництва. 4 пусковий комплекс
2.	Охорона і раціональне використання водних ресурсів
3.	Охорона атмосферного повітря
4.	Раціональне використання і зберігання відходів виробництва побутових відходів
5.	Наука, інформація і освіта, розробка міських, цільових екологічних програм, підготовка кадрів, екологічна експертиза, організація праці, у тому числі проведення екологічної експертизи проєктів

7. Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів *	Затверджено у паспорті бюджетної програми загальний фонд				Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення	
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Забезпечення виконання комплексу дій для будівництва «Комплекс раціонального використання та зберігання побутових відходів «Правобережний». 1 черга будівництва. 4 пусковий комплекс		10 380 995,00	10 380 995,00		10 380 995,00	10 380 995,00			
2	Витрати, пов'язані з лабораторними дослідженнями вмісту забруднюючих речовин, стічних і природних водойм, ґрунтів тощо		240 000,00	240 000,00		238 602,00	238 602,00			-1 398,00
3	Розробка плану поводження з відходами та його стратегічно-екологічна оцінка		1 331 200,00	1 331 200,00						-1 331 200,00

4	Розробка схеми санітарного очищення м.Дніпра (коригування)	1 450 000,00	1 450 000,00							-1 450 000,00	-1 450 000,00
5	Розробка програми моніторингу у галузі атмосферного повітря	500 000,00	500 000,00							-500 000,00	-500 000,00
6	Придбання приладів контролю та оснащення ними пунктів контролю і спостереження за забрудненням атмосферного повітря - інформаційної автоматизованої системи екологічного моніторингу (проектування, експертиза, виконання будівельних робіт)	1 500 000,00	1 500 000,00							-1 500 000,00	-1 500 000,00
7	Будівництво споруд і придбання обладнання (контейнерів) для збору та складування побутових відходів, у тому числі муніципальних пунктів прийому вторинної сировини (проектування, будівництво та облаштування)	8 178 800,00	8 178 800,00							-8 178 800,00	-8 178 800,00
8	Пропаганда охорони навколишнього природного середовища, екологічних знань, видання поліграфічної продукції з екологічної тематики, у т.ч. екологічний паспорт м.Дніпра	50 000,00	50 000,00							-50 000,00	-50 000,00
	Усього	23 630 995,00	23 630 995,00		10 619 597,00	10 619 597,00				-13 011 397,00	-13 011 397,00

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

Напрямок 2: Економія касових видатків внаслідок укладення договору із застосуванням електронної процедури ПРОЗОРРО.

Напрямок 3: У зв'язку із незатвердженням Регіонального плану поводження з відходами, на підставі якого розробляється міський план, неможливе укладання договору по об'єктивних причинах.

Напрямок 4: Враховуючи тривалість реформування законодавства у сфері поводження з відходами, зокрема , неприйняття Закону України про управління відходами, неможливе укладання договору по об'єктивних причинах.

Напрямок 5: У зв'язку з тим, що Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів не було затверджено форму Програми моніторингу у галузі атмосферного повітря, неможливе укладання договору по об'єктивних причинах.

Напрямок 6: Бюджетні асигнування розподілені на підрядковане КП "ЕКОПОЛІС" ДМР та не освоені підприємством у зв'язку із тривалістю процедури отримання технічно-експертної оцінки стану посту моніторингу, внаслідок чого неможливе укладання договору для модернізації об'єкта по об'єктивних причинах.

Напрямок 7: Із загальної суми бюджетних асигнувань розподілено на підрядковане КП "ЕКОПОЛІС" ДМР бюджетні асигнування в сумі 3 100 519,00 грн.Враховуючи тривалість реформування законодавства у сфері поводження з відходами, зокрема , неприйняття Закону України про управління відходами, неможливе укладання договору в рамках простку утилізації вторинної сировини по об'єктивних причинах.

Напрямок 8: У зв'язку із епідеміологічною ситуацією у країні (карантинном) не було проведено конференцію, для якої планувалося придбання поліграфічної продукції.

8. Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію місцевих/регіональних програм, які виконуються в межах бюджетної програми

№ з/п	Найменування місцевої/регіональної програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми				Касові видатки (надані кредити)				Гривень	
		загальний фонд	спеціальний фонд	усього	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
	Комплексна програма екологічної безпеки та впровадження сталого екологічного низьковоуглецевого розвитку м.Дніпра на 2016-2020 рр.		23 630 995,00	23 630 995,00	23 630 995,00	10 619 597,00	10 619 597,00	10 619 597,00	-13 011 398,00	-13 011 398,00	
	Усього		23 630 995,00	23 630 995,00	23 630 995,00	10 619 597,00	10 619 597,00	10 619 597,00	-13 011 398,00	-13 011 398,00	

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання:

№ з/п	Показники	Одниця виміру	Джерело інформації		Затверджено у паспорті бюджетної програми		Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів з бюджету)		Відхилення			
			загальний фонд	спеціальний фонд	усього	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

1	кількість схем	Закон України "Про відходи" від 05.03.1998 № 187/98	1	1	-1	-1
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженнями та досягнутими результативними показниками						
Враховуючи тривалість реформування законодавства у сфері поводження з відходами, зокрема , неприйнятті Закону України про управління відходами, неможливе укладання договору по об'єктивних причинах.						
1	Середня вартість розробки схеми	ГРН. розрахункові дані	1 450 000	1 450 000	-1 450 000	-1 450 000
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженнями та досягнутими результативними показниками						
Враховуючи тривалість реформування законодавства у сфері поводження з відходами, зокрема , неприйнятті Закону України про управління відходами, неможливе укладання договору по об'єктивних причинах.						
ЯКОСТІ						
1	Готовність продукту	ВІДС. розрахункові дані	100	100	-100	-100
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженнями та досягнутими результативними показниками						
Враховуючи тривалість реформування законодавства у сфері поводження з відходами, зокрема , неприйнятті Закону України про управління відходами, неможливе укладання договору по об'єктивних причинах.						
5) Розробка програми моніторингу у галузі атмосферного повітря						
затрат						
1	Обсяг видатків на розробку програми	ГРН. рішення міської ради	500 000	500 000	-500 000	-500 000
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженнями та досягнутими результативними показниками						
У зв'язку з тим, що Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів не було затверджено форми Програми моніторингу у галузі атмосферного повітря, неможливе укладання договору по об'єктивних причинах.						
продукту						
1	Кількість розроблених програм	Закон України "Про охорону атмосферного повітря" від 16.10.1992 №2707-XII	1	1	-1	-1
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженнями та досягнутими результативними показниками						
У зв'язку з тим, що Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів не було затверджено форми Програми моніторингу у галузі атмосферного повітря, неможливе укладання договору по об'єктивних причинах.						
ефективності						
1	середня вартість виконання завдання	ГРН. розрахункові дані	500 000	500 000	-500 000	-500 000
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженнями та досягнутими результативними показниками						
У зв'язку з тим, що Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів не було затверджено форми Програми моніторингу у галузі атмосферного повітря, неможливе укладання договору по об'єктивних причинах.						
ЯКОСТІ						
1	рівень виконання завдання	ВІДС. розрахункові дані	100	100	-100	-100
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженнями та досягнутими результативними показниками						
У зв'язку з тим, що Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів не було затверджено форми Програми моніторингу у галузі атмосферного повітря, неможливе укладання договору по об'єктивних причинах.						
6) Придбання приладів контролю та оснащення ними пунктів контролю і спостереження за забрудненням атмосферного повітря						
затрат						
1	Витрати на придбання приладів	ГРН. рішення міської ради	1 500 000	1 500 000	-1 500 000	-1 500 000
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженнями та досягнутими результативними показниками						
Бюджетні асигнування розподілені на підпорядковане КП "ЕКОПОЛІС" ДМР та не освоєні підприємством у зв'язку із тривалістю процедури отримання технічно-експертної оцінки стану посту моніторингу, внаслідок чого неможливе укладання договору для модернізації об'єкта по об'єктивних причинах.						
продукту						
1	Кількість придбаних приладів	ОД. договір	1	1	-1	-1
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженнями та досягнутими результативними показниками						
Бюджетні асигнування розподілені на підпорядковане КП "ЕКОПОЛІС" ДМР та не освоєні підприємством у зв'язку із тривалістю процедури отримання технічно-експертної оцінки стану посту моніторингу, внаслідок чого неможливе укладання договору для модернізації об'єкта по об'єктивних причинах.						
ефективності						
1	Середня вартість придбаного приладу	ГРН. розрахункові дані	1 500 000	1 500 000	-1 500 000	-1 500 000
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженнями та досягнутими результативними показниками						
Бюджетні асигнування розподілені на підпорядковане КП "ЕКОПОЛІС" ДМР та не освоєні підприємством у зв'язку із тривалістю процедури отримання технічно-експертної оцінки стану посту моніторингу, внаслідок чого неможливе укладання договору для модернізації об'єкта по об'єктивних причинах.						
ЯКОСТІ						
1	Рівень виконання завдання	ВІДС. розрахункові дані	100	100	-100	-100
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженнями та досягнутими результативними показниками						
Бюджетні асигнування розподілені на підпорядковане КП "ЕКОПОЛІС" ДМР та не освоєні підприємством у зв'язку із тривалістю процедури отримання технічно-експертної оцінки стану посту моніторингу, внаслідок чого неможливе укладання договору для модернізації об'єкта по об'єктивних причинах.						
7) Будівництво споруд і придбання обладнання (контейнерів) для збору та складування побутових відходів, у тому числі прийому вторинної сировини (проекування, будівництво та облаштування)						
затрат						
1	Обсяг видатків на будівництво споруд	ГРН. рішення міської ради	3 500 000	3 500 000	-3 500 000	-3 500 000

<p>Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками із загальної суми бюджетних асигнувань розподілено на підпорядковане КП "ЕКОПОЛІС" ДМР бюджетні асигнування в сумі 3 100 519,00 грн. Враховуючи тривалість реформування законодавства у сфері поводження з відходами, зокрема, неприйняття Закону України про управління відходами, неможливе укладання договору в рамках проекту утилізації вторинної сировини по об'єктивних причинах.</p>									
2	Обсяг видатків на придбання обладнання	ГРН.	рішення міської ради	4 678 800	4 678 800	-4 678 800	-4 678 800		
<p>Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками із загальної суми бюджетних асигнувань розподілено на підпорядковане КП "ЕКОПОЛІС" ДМР бюджетні асигнування в сумі 3 100 519,00 грн. Враховуючи тривалість реформування законодавства у сфері поводження з відходами, зокрема, неприйняття Закону України про управління відходами, неможливе укладання договору в рамках проекту утилізації вторинної сировини по об'єктивних причинах.</p>									
1	кількість об'єктів будівництва	Од.	договір	6	6	-6	-6		
<p>Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками із загальної суми бюджетних асигнувань розподілено на підпорядковане КП "ЕКОПОЛІС" ДМР бюджетні асигнування в сумі 3 100 519,00 грн. Враховуючи тривалість реформування законодавства у сфері поводження з відходами, зокрема, неприйняття Закону України про управління відходами, неможливе укладання договору в рамках проекту утилізації вторинної сировини по об'єктивних причинах.</p>									
2	кількість придбаного обладнання (контейнерів)	од.	договір	780	780	-780	-780		
<p>Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками із загальної суми бюджетних асигнувань розподілено на підпорядковане КП "ЕКОПОЛІС" ДМР бюджетні асигнування в сумі 3 100 519,00 грн. Враховуючи тривалість реформування законодавства у сфері поводження з відходами, зокрема, неприйняття Закону України про управління відходами, неможливе укладання договору в рамках проекту утилізації вторинної сировини по об'єктивних причинах.</p>									
<p>ефективності</p>									
1	середня вартість об'єкту будівництва	ГРН.	розрахункові дані	583 333,3	583 333,3	-583 333,3	-583 333,3		
<p>Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками із загальної суми бюджетних асигнувань розподілено на підпорядковане КП "ЕКОПОЛІС" ДМР бюджетні асигнування в сумі 3 100 519,00 грн. Враховуючи тривалість реформування законодавства у сфері поводження з відходами, зокрема, неприйняття Закону України про управління відходами, неможливе укладання договору в рамках проекту утилізації вторинної сировини по об'єктивних причинах.</p>									
2	середня вартість придбаного обладнання (контейнерів)	ГРН.	розрахункові дані	5 998,5	5 998,5	-5 998,5	-5 998,5		
<p>Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками із загальної суми бюджетних асигнувань розподілено на підпорядковане КП "ЕКОПОЛІС" ДМР бюджетні асигнування в сумі 3 100 519,00 грн. Враховуючи тривалість реформування законодавства у сфері поводження з відходами, зокрема, неприйняття Закону України про управління відходами, неможливе укладання договору в рамках проекту утилізації вторинної сировини по об'єктивних причинах.</p>									
<p>якості</p>									
1	рівень виконання завдання	Відс.	розрахункові дані	100	100	-100	-100		
<p>Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками із загальної суми бюджетних асигнувань розподілено на підпорядковане КП "ЕКОПОЛІС" ДМР бюджетні асигнування в сумі 3 100 519,00 грн. Враховуючи тривалість реформування законодавства у сфері поводження з відходами, зокрема, неприйняття Закону України про управління відходами, неможливе укладання договору в рамках проекту утилізації вторинної сировини по об'єктивних причинах.</p>									
<p>8 Пропаганда охорони навколишнього природного середовища, екологічних знань, видання поліграфічної продукції з екологічної тематики, у тому числі екологічний паспорт м. Дніпра</p>									
<p>затрат</p>									
1	Обсяг видатків на виконання заходів	ГРН.	рішення міської ради	50 000	50 000	-50 000	-50 000		
<p>Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками У зв'язку із епідеміологічною ситуацією у країні (карантинном) не було проведено конференцію, для якої планувалося придбання поліграфічної продукції.</p>									
<p>продукту</p>									
1	кількість заходів	Од.	договори	1	1	-1	-1		
<p>Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками У зв'язку із епідеміологічною ситуацією у країні (карантинном) не було проведено конференцію, для якої планувалося придбання поліграфічної продукції.</p>									
<p>ефективності</p>									
1	середня вартість виконання завдання	ГРН.	розрахункові дані	50 000	50 000	-50 000	-50 000		
<p>Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками У зв'язку із епідеміологічною ситуацією у країні (карантинном) не було проведено конференцію, для якої планувалося придбання поліграфічної продукції.</p>									
<p>якості</p>									
1	рівень виконання завдання	Відс.	розрахункові дані	100	100	-100	-100		
<p>Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками У зв'язку із епідеміологічною ситуацією у країні (карантинном) не було проведено конференцію, для якої планувалося придбання поліграфічної продукції.</p>									
<p>Аналіз стану виконання результативних показників</p>									
<p>Програмою у 2020 році було передбачено 8 напрямків використання бюджетних коштів на загальну суму 23 630 995,00 грн., з яких освоєно кошти по 2-х напрямках на загальну суму 10 619 597,00 грн. або 45,0 відсотків. Не були освоєні кошти по 6-ти запланованих напрямках використання бюджетних коштів по об'єктивних причинах: зменшення вартості послуг за фактом укладання договору на проведення лабораторних досліджень із застосуванням електронної процедури ПРОЗОПРО; у зв'язку із незатвердженням Регіонального плану поводження з відходами, на підставі якого розробляється міський план, неможливе укладання договору по об'єктивних причинах; враховуючи тривалість реформування законодавства у сфері поводження з відходами, зокрема, неприйняття Закону України про управління відходами, неможливе укладання договорів на розробку схеми санітарної очістки (коригування) та в рамках проекту утилізації вторинної сировини; бюджетні асигнування, розподілені на підпорядковане КП "ЕКОПОЛІС" ДМР, не освоєні підприємством у зв'язку із тривалістю процедури отримання технічно-експертної оцінки стану посту моніторингу, внаслідок чого неможливе укладання договорів для модернізації об'єкта по об'єктивних причинах.</p>									
<p>у зв'язку з тим, що Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів не було затверджено форму Програми моніторингу у галузі атмосферного повітря, неможливе укладання договору по об'єктивних причинах; у зв'язку із епідеміологічною ситуацією у країні (карантинном) не було проведено конференцію, для якої планувалося придбання поліграфічної продукції.</p>									

У 2020 році фінансування департаменту екологічної політики Дніпровської міської ради здійснювалось у межах затвердженого кошторису. Всі касові видатки здійснені відповідно до зареєстрованих бюджетних зобов'язань. Розбіжність між асигнуваннями, затвердженими паспортом бюджетної програми на 2020 рік, та касовими видатками пояснюється економією виділених бюджетних асигнувань, яка виникла за фактом укладених договорів із застосуванням процедури закупівлі ПРОЗОРРО за напрямом "Витрати, пов'язані з лабораторними дослідженнями вмісту забруднюючих речовин, стічних природних водойм, ґрунтів тощо", а також по таких об'єктивних причинах за іншими напрямками, як:

у зв'язку із незатвердженням Регіонального плану поводження з відходами, на підставі якого розробляється міський план, неможливе укладання договору по об'єктивних причинах; враховуючи тривалість реформування законодавства у сфері поводження з відходами, зокрема, неприйняття Закону України про управління відходами, неможливе укладання договорів на розробку схеми санітарної очистки (коригування) та в рамках проекту утилізації вторинної сировини;

бюджетні асигнування, розподілені на підпорядковане КП "ЕКОПОЛІС" ДМР, не освоєні підприємством у зв'язку із тривалістю процедури отримання технічно-експертної оцінки стану посту моніторингу, внаслідок чого неможливе укладання договорів для модернізації об'єкта по об'єктивних причинах.

у зв'язку з тим, що Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів не було затверджено форму Програми моніторингу у галузі атмосферного повітря, неможливе укладання договору по об'єктивних причинах; у зв'язку із епідеміологічною ситуацією у країні (карантинном) не було проведено конференцію, для якої планувався придбання поліграфічної продукції.

* Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми

Директор департаменту



Олег СЕМЕНКО
(ініціали/ініціал, прізвище)

Інна БІГУН
(ініціали/ініціал, прізвище)

Начальник відділу - головний бухгалтер відділу
організаційно-фінансової роботи

**Узагальнені результати аналізу ефективності бюджетних програм
станом на 31.12.2020 року**

1. 2800000 Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)

2. Результати аналізу ефективності

№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми	Кількість набраних балів		
			Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5	6
1	2810150	Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності обласної ради, районної ради, районної у місті ради (у разі її створення), міської, селищної, сільської рад	219,40		
2	2810160	Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, об'єднаних територіальних громадах	250,00		
3	2816030	Організація благоустрою населених пунктів	225,00		
4	2817670	Внески до статутного капіталу суб'єктів господарювання	225,00		
5	2818312	Утилізація відходів			75,00
6	2818340	Природоохоронні заходи за рахунок цільових фондів			59,38

1. Зазначаються усі програми головного розпорядника, за якими складено звіт про виконання паспорту бюджетної програми

3. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3	4
1	2818312	Утилізація відходів	Бюджетні асигнування загального фонду в сумі 3 500 000,00 грн. були перерозподілені на комунальне підприємство "ЕКОПОЛІС" Дніпровської міської ради та не були освоєні підприємством внаслідок відміни договору за результатами проведення електронної процедури закупівлі ПРОЗОРРО з підстави згідно п.1 ч.1 ст.32 ЗУ "Про публічні закупівлі" у зв'язку з неурегульованістю питання утилізації вторинної сировини через неприйняття Закону України про управління відходами.
2	2818340	Природоохоронні заходи за рахунок цільових фондів	Не були укладені договори, що пояснюється наступними об'єктивними причинами: 1) у зв'язку із незатвердженням Регіонального плану поводження з відходами, внаслідок чого не можливе розроблення міського плану; 2) тривалість реформування законодавства у сфері поводження з відходами, зокрема, неприйняття Закону України про управління відходами; 3) незатвердження Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів форми Програми моніторингу у галузі атмосферного повітря; 4) неосвоєння бюджетних асигнувань, розподілених на підпорядковане КП "ЕКОПОЛІС" ДМР, у зв'язку із тривалістю процедури отримання технічно-експертної оцінки стану посту моніторингу атмосферного повітря для подальшої модернізації об'єкта; 4) у зв'язку із епідеміологічною ситуацією у країні (карантин) не було проведено конференцію, для якої планувалося придбання поліграфічної продукції.

Директор департаменту


 (підпис)

 О.Б. Семенко
 (ініціали та прізвище)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 31.12.2020 року**

1. 2800000 (КТПКВК МБ) Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради
(найменування головного розпорядника)
2. 2810000 (КТПКВК МБ) Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради
(найменування відповідального виконавця)
3. 2810160 (КТПКВК МБ) 0111 Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, територіальних громадах
(КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Керівництво і управління у відповідній сфері у м. Дніпро	X	X	X
1.1	Напрямок 1: Забезпечення виконання судових рішень та виконавчих документів	250,00		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	250,00		
	Загальний результат оцінки програми:	250,00		

1. Зазначаються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1		

Директор департаменту



(підпис)

Олег СЕМЕНКО

(ініціали/ініціал, прізвище)



**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 31.12.2020 року**

1. 2800000 Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 2810000 Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 2816030 0620 Організація благоустрою населених пунктів
(КТПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Благоустрій міст, сіл, селищ	X	X	X
1.1	Напрямок 1: Забезпечення виконання послуг з ліквідації стихійних сміттєзвалищ (розробка проектно-кошторисної документації, експертиза та виконання робіт)	225,00		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	225,00		
	Загальний результат оцінки програми:	225,00		

1. Зазначаються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1		

Директор департаменту



 (підпис)



Олег СЕМЕНКО
 (ініціали/ініціал, прізвище)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 31.12.2020 року**

1. 2800000 Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 2810000 Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 2817670 0490 Внески до статутного капіталу суб'єктів господарювання
(КТПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Внески до статутного капіталу суб'єктів господарювання	X	X	X
1.1	Напрямок 1: Внесок до статутного капіталу КП "ЕКОПОЛІС" ДМР	225,00		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	225,00		
	Загальний результат оцінки програми:	225,00		

1. Зазначаються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту пров виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1		

Директор департаменту

Олег СЕМЕНКО

(ініціали/ініціал, прізвище)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 31.12.2020 року**

1. 2800000 Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 2810000 Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 2818312 0512 Утилізація відходів
(КТПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

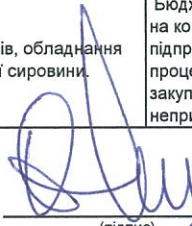
№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Утилізація відходів	X	X	X
1.1	Напрямок 1: Будівництво об'єкта «Комплекс раціонального використання та зберігання побутових відходів «Правобережний». 1 черга. 4 пусковий комплекс	225,00		
1.2	Напрямок 2: Послуги з монтажу та зведення збірних конструкцій (пунктів прийому вторинної сировини).			0,0
1.3	Напрямок 3: Придбання предметів, матеріалів, обладнання та інвентарю для облаштування пунктів прийому вторинної сировини.			0,0
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:			75,00
	Загальний результат оцінки програми:			75,00

1. Зазначаються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Підпрограма 1: Напрямок 2: Послуги з монтажу та зведення збірних конструкцій (пунктів прийому вторинної сировини).	Бюджетні асигнування загального фонду в сумі 3 500 000,00 грн. були перерозподілені на комунальне підприємство "ЕКОПОЛІС" Дніпровської міської ради та не були освоєні підприємством внаслідок відміни договору за результатами проведення електронної процедури закупівлі ПРОЗОРРО з підстави згідно п.1 ч.1 ст.32 ЗУ "Про публічні закупівлі" у зв'язку з неурегульованістю питання утилізації вторинної сировини через неприйняття Закону України про управління відходами.
	Підпрограма 1: Напрямок 3: Придбання предметів, матеріалів, обладнання та інвентарю для облаштування пунктів прийому вторинної сировини.	Бюджетні асигнування загального фонду в сумі 3 500 000,00 грн. були перерозподілені на комунальне підприємство "ЕКОПОЛІС" Дніпровської міської ради та не були освоєні підприємством внаслідок відміни договору за результатами проведення електронної процедури закупівлі ПРОЗОРРО з підстави згідно п.1 ч.1 ст.32 ЗУ "Про публічні закупівлі" у зв'язку з неурегульованістю питання утилізації вторинної сировини через неприйняття Закону України про управління відходами.

Директор департаменту


 (підпис)



Олег СЕМЕНКО
 (підпис/ініціал, прізвище)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 31.12.2020 року**

1. 2800000 Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 2810000 Департамент екологічної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 2818340 0540 Природоохоронні заходи за рахунок цільових фондів
(КТПКВК МБ) (КТКВК(1)) (найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Природоохоронні заходи за рахунок цільових фондів	X	X	X
1.1	Напрямок 1: Будівництво об'єкта «Комплекс раціонального використання та зберігання побутових відходів 1 черга. 4 пусковий комплекс	225,00		
1.2	Напрямок 2: Витрати, пов'язані з лабораторними дослідженнями вмісту забруднюючих речовин, стічних і природних водойм, ґрунтів тощо	250,00		
1.3	Напрямок 3: Розробка плану поводження з відходами та його стратегічно-екологічна оцінка			0,0
1.4	Напрямок 4: Розробка схеми санітарного очищення м.Дніпра (коригування)			0,0
1.5	Напрямок 5: Розробка програми моніторингу у галузі атмосферного повітря			0,0
1.6	Напрямок 6: Придбання приладів контролю та оснащення ними пунктів контролю і спостереження за забрудненням атмосферного повітря - інформаційної автоматизованої системи екологічного моніторингу (проекткування, експертиза, виконання будівельних робіт)			0,0
1.7	Напрямок 7: Будівництво споруд і придбання обладнання (контейнерів) для збору та складування побутових відходів, у тому числі муніципальних пунктів прийому вторинної сировини (проекткування, будівництво та облаштування)			0,0
1.8	Напрямок 8: Пропаганда охорони навколишнього природного середовища, екологічних знань, видання поліграфічної продукції з екологічної тематики			0,0
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:			59,38
	Загальний результат оцінки програми:			59,38

1. Зазначаються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Підпрограма 1: Напрямок 3: Розробка плану поводження з відходами та його стратегічно-екологічна оцінка	У зв'язку із незатвердженням Регіонального плану поводження з відходами, на підставі якого розробляється міський план, неможливе укладання договору по об'єктивних причинах.
	Підпрограма 1: Напрямок 4: Розробка схеми санітарного очищення м.Дніпра (коригування)	Враховуючи тривалість реформування законодавства у сфері поводження з відходами, зокрема, неприйняття Закону України про управління відходами, неможливе укладання договору по об'єктивних причинах.
	Підпрограма 1: Напрямок 5: Розробка програми моніторингу у галузі атмосферного повітря	У зв'язку з тим, що Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів не було затверджено форму Програми моніторингу у галузі атмосферного повітря, неможливе укладання договору по об'єктивних причинах.
	Підпрограма 1: Напрямок 6: Придбання приладів контролю та оснащення ними пунктів контролю і спостереження за забрудненням атмосферного повітря - інформаційної автоматизованої системи екологічного моніторингу (проекткування, експертиза, виконання будівельних робіт)	Бюджетні асигнування розподілені на підпорядковане КП "ЕКОПОЛІС" ДМР та не освоєні підприємством у зв'язку із тривалістю процедури отримання технічно-експертної оцінки стану посту моніторингу, внаслідок чого неможливе укладання договорів для модернізації об'єкта по об'єктивних причинах.
	Підпрограма 1: Напрямок 7: Будівництво споруд і придбання обладнання (контейнерів) для збору та складування побутових відходів, у тому числі муніципальних пунктів прийому вторинної сировини (проекткування, будівництво та облаштування)	Із загальної суми бюджетних асигнувань розподілено на підпорядковане КП "ЕКОПОЛІС" ДМР бюджетні асигнування в сумі 3 100 519,00 грн. Враховуючи тривалість реформування законодавства у сфері поводження з відходами, зокрема, неприйняття Закону України про управління відходами, неможливе укладання договорів в рамках проекту утилізації вторинної сировини по об'єктивних причинах.
	Підпрограма 1: Напрямок 8: Пропаганда охорони навколишнього природного середовища, екологічних знань, видання поліграфічної продукції з екологічної тематики	У зв'язку із епідеміологічною ситуацією у країні (карантин) не було проведено конференцію, для якої планувалося придбання поліграфічної продукції.

Директор департаменту

(підпис)



Олег СЕМЕНКО

(ініціали/ініціал, прізвище)