

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Усього										

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання:

№ з/п	Показники	Одниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів з бюджету)			Відхилення		
				загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього	загальний фонд	спеціальний фонд	усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1 Забезпечення виконання наданих законодавством повноважень												
затрат												
1 Обсяг видатків		ГРН.	рішення міської ради	73 847		73 847	61 774,68		61 774,68		-12 072,32	
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками												
Відхилення касових видатків порівняно з затвердженими плановими показниками пов'язано з економією бюджетних коштів, а саме відсутність нагальної потреби в товарах та послугах, які були заплановані для можливості реєстрації та функціонування новоствореної адміністрації												
2 кількість штатних одиниць		ОД.	рішення міської ради	3		3	3		3			
продукту												
1 кількість отриманих доручень, листів, звернень, заяв, скарг		ОД.	ПЗ "Електронне самоврядування"	10		10					-10	
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками												
Невиконання планового показника пов'язано з відсутністю листів, звернень тощо												
ефективності												
1 кількість виконаних доручень, листів, звернень, заяв, скарг		ОД.	розрахункові дані	3		3					-3	
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками												
Невиконання планового показника пов'язано з відсутністю листів, звернень тощо												
2 апарату департаменту		ГРН.	розрахункові дані	24 615,67		24 615,67	20 591,56		20 591,56		-4 024,11	
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками												
Відхилення касових видатків порівняно з затвердженими плановими показниками пов'язано з економією бюджетних коштів, а саме відсутність нагальної потреби в товарах та послугах, які були заплановані для можливості реєстрації та функціонування новоствореної адміністрації												
якості												
1 заяв, скарг від їх загальної кількості		ВІДС.	розрахункові дані	100		100	100		100			
Аналіз стану виконання результативних показників												
Аналіз стану виконання результативних показників: економія бюджетних коштів, а саме відсутність нагальної потреби в товарах та послугах, які були заплановані для можливості реєстрації та функціонування новоствореної адміністрації												

10. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми.

У 2020 році реалізовані заходи виконання адміністрації Центрального району Дніпровської міської ради здійснювалося в межах кошторисних призначень. Розбіжність між плановими та фактичними показниками пояснюється економією бюджетних коштів, а саме відсутність нагальної потреби в товарах та послугах, які були заплановані для можливості реєстрації та функціонування новоствореної адміністрації

* Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми.



Голова адміністрації
Артем КЛЮЄВ
(ініціали/ініціал, прізвище)

Головний бухгалтер
Анастасія КРИСТІНА
(ініціали/ініціал, прізвище)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2021 року**

1. 4500000 / (КТПКВК МБ) Адміністрація Центрального району Дніпровської міської ради
(найменування головного розпорядника)
2. 4510000 / (КТПКВК МБ) Адміністрація Центрального району Дніпровської міської ради
(найменування відповідального виконавця)
3. 4510160 / (КТПКВК МБ) 0111 / (КТКВК)(1) Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, об'єднаних територіальних громадах
(найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Керівництво і управління у відповідній сфері у м.Дніпро	X	X	X
1.1	Напрямок 1: Забезпечення виконання наданих законодавством повноважень			141,85
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:			141,85
	Загальний результат оцінки програми:			141,85

1. Зазначаються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Підпрограма 1: Напрямок 1: Забезпечення виконання наданих законодавством повноважень	Відхилення грошових показників пов'язано з економією бюджетних коштів, а саме відсутність нагальної потреби в товарах та послугах, які були заплановані для можливості реєстрації та функціонування новоствореної адміністрації. Низька ефективність бюджетної програми пояснюється відсутністю листів, звернень тощо, які потребують виконання

Голова адміністрації

Головний бухгалтер



[Handwritten signature]

(підпис)

Артем КЛЮЄВ

(ініціали/ініціал, прізвище)

[Handwritten signature]

(підпис)

Анастасія КРИСТІНА

(ініціали/ініціал, прізвище)