



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Усього										

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання:

№ з/п	Показники	Однина виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми		Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів з бюджету)		Відхилення				
				загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд	загальний фонд	спеціальний фонд	усього		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>1. Забезпечення виконання наданих законодавством повноважень</b>												
<b>затрат</b>												
1 обсяг видатків		ГРН.		67 770	67 770	57 993,17	57 993,17	57 993,17	-9 776,83			-9 776,83
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками <i>Економія вилучила за рахунок наявної вакантної посади, скасування закупівлі засобів криптографічного захисту інформації та зменшення вартості нотаріальних послуг.</i>												
2 кількість штатних одиниць		ОД.		3	3	2	2	2	-1			-1
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками <i>штатним розписом було затверджено три посади, а фактично прийняті до штату дві посади.</i>												
<b>продукту</b>												
1 кількість отриманих доручень, листів, звернень, заяв, скарг		ПЗ "Електронне самоврядування"		12	12	15	15	15	3			3
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками <i>кількість оброблених документів більше ніж планувалася</i>												
<b>ефективності</b>												
1 кількість виконаних доручень, листів, звернень, заяв, скарг		ОД.		4	4	8	8	8	4			4
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками <i>кількість виконаних доручень на одного працівника збільшена за рахунок більшої кількості опрацьованих доручень ніж планувалося</i>												
2 середні витрати на утримання однієї штатної одиниці		ГРН.		22 590	22 590	28 996,6	28 996,6	28 996,6	6 406,6			6 406,6
Пояснення щодо причин розбіжностей між затвердженими та досягнутими результативними показниками <i>середні витрати збільшилися відносно до запланованих за рахунок фактично знятих деух посад від запланованих трьох посад</i>												
<b>ЯКОСТІ</b>												
1 відсоток вчасно виконаних доручень, листів, звернень,		ВІДС.		100	100	100	100	100				
1 заяв, скарг від їх загальної кількості		ВІДС.		розрахункові дані	розрахункові дані	розрахункові дані	розрахункові дані	розрахункові дані				
<b>Аналіз стану виконання результативних показників</b>												
Аналіз стану виконання результативних показників свідчить, що забезпечення виконання наданих законодавством повноважень виконано в повному обсязі, досягнуто всіх цілей відповідно до головної мети діяльності в інтересах територіальних громад у межах функцій і повноважень, визначених Конституцією України і Законами України за бюджетною програмою по КПКВ МБ 4010160.												

10. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми.

За звітний період надійшло 15 звернень, які були оброблені в найкоротший термін. Діяльність адміністрації спрямована на впровадження сучасних технологій ефективного реагування на звернення громадян як одного із напрямків суттєвого впливу на соціально-економічну ситуацію та прогнозування політичного становища в районі. Адміністрація спрямовує свою діяльність на вдосконалення форм і методів роботи з населенням та здійснює контроль за дотриманням термінів розгляду звернень громадян згідно з чинним законодавством.

\* Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми.

Голова адміністрації



Руслан ВИШНЕВЕЦЬКИЙ  
(ініціали/ініціал, прізвище)

Начальник відділу бухгалтерського обліку та звітності  
Головний бухгалтер

Тетяна КРАВЧЕНКО  
(ініціали/ініціал, прізвище)

**Узагальнені результати аналізу ефективності бюджетних програм  
станом на 31.12.2020 року**

1. 4000000 Адміністрація Амур-Нижньодніпровського району Дніпровської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)

2. Результати аналізу ефективності

№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми	Кількість набраних балів		
			Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5	6
1	4010160	Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, об'єднаних територіальних громадах		198,54	

1. Зазначаються усі програми головного розпорядника, за якими складено звіт про виконання паспорту бюджетної програми

3. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3	4
1	4010160		

Голова адміністрації



Начальник відділу бухгалтерського обліку та звітності- Головний бухгалтер

**Руслан ВИШНЕВЕЦЬКИЙ**  
(ініціали/ініціал, прізвище)

**Тетяна КРАВЧЕНКО**  
(ініціали/ініціал, прізвище)



**Результат аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 31.12.2020 року**

1. 4000000 / (КТПКВК МБ) Адміністрація Амур-Нижньодніпровського району Дніпровської міської ради  
(найменування головного розпорядника)
2. 4010000 / (КТПКВК МБ) Адміністрація Амур-Нижньодніпровського району Дніпровської міської ради  
(найменування відповідального виконавця)
3. 4010160 / (КТПКВК МБ) 0111 / (КТКВК)(1) Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, об'єднаних територіальних громадах  
(найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, об'єднаних територіальних громадах	X	X	X
1.1	Напрямок 1: Забезпечення виконання наданих законодавством повноважень		198,54	
	<b>Загальний результат оцінки підпрограми 1:</b>		<b>198,54</b>	
	<b>Загальний результат оцінки програми:</b>		<b>198,54</b>	

1. Зазначаються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Голова адміністрації



Руслан ВИШНЕВЕЦЬКИЙ

(ініціали/ініціал, прізвище)

Начальник відділу бухгалтерського обліку та звітності- Головний бухгалтер

Тетяна КРАВЧЕНКО

(ініціали/ініціал, прізвище)