



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03035,  
тел.: (044)594-64-12, факс: (044)520-10-42; <http://www.amcu.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

Ім'я (найменування) суб'єкта оскарження:	товариство з обмеженою відповідальністю "ЕКО РЕЦИКЛІНГ ГРУП" (надалі – Скаржник)
Місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження:	Інформація, доступ до якої обмежено
Номер скарги, присвоєний в електронній системі закупівель під час її подання:	UA-2023-01-11-005511-a.c1
Дата та час подання скарги суб'єктом оскарження в електронній системі закупівель:	29 січня 2023 22:19
Найменування замовника:	КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "МІСЬКА КЛІНІЧНА ЛІКАРНЯ № 16" ДНІПРОВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (надалі – Замовник)
Номер оголошення про проведення процедури закупівлі, що оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу та назва предмету закупівлі:	UA-2023-01-11-005511-a "Послуги з вивезення та захоронення твердих побутових відходів за Кодом ДК 021:2015 – 90510000-5 - Утилізація/видалення сміття та поводження зі сміттям"(надалі – Процедура закупівлі)

**РІШЕННЯ**

№1431-р/пк-пз від 08.02.2023

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ЕКО РЕЦИКЛІНГ ГРУП" від 29 січня 2023 № UA-2023-01-11-005511-a.c1 (надалі – Скарга) щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі,

**ВСТАНОВИЛА:**

Надалі за текстом вказаного рішення терміни та визначення:

- Закон України "Про публічні закупівлі" – Закон;
- Особливості здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджені Постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 "Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг

для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування" – Особливості;

- тендерна документація – Документація;
- тендерна пропозиція – Пропозиція.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення Пропозиції Скаржника.

Рішенням Колегії від 31.01.2023 №1021-р/пк-пз Скарга була прийнята до розгляду та зобов'язано Замовника надати пояснення по суті Скарги.

Замовник на веб-порталі Уповноваженого органу завантажив документи щодо проведення Процедури закупівлі.

У ході розгляду Скарги, інформації, одержаної за Скаргою та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, встановлено наступне.

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої Пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали наступні учасники:

1)	Скаржник
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "ЕКОКОМТРАНС" (надалі – ТОВ "ЕКОКОМТРАНС")

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, розкриття пропозицій - "дата та час відсутня".

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, Пропозиція Скаржника була відхилена Замовником.

Інформація про відхилення Пропозиції Скаржника оприлюднена 24.01.2023.

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу, Замовником було вирішено визначити переможцем Процедури закупівлі ТОВ "ЕКОКОМТРАНС".

Повідомлення про намір укласти договір з ТОВ "ЕКОКОМТРАНС" оприлюднено на веб-порталі Уповноваженого органу 26.01.2023.

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника про відхилення його Пропозиції, у зв'язку з чим були розглянуті підстави відхилення Пропозиції Скаржника та встановлено наступне.

1. Відповідно до протоколу щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 24.01.2023 № 3 підставою відхилення Пропозиції Скаржника було наступне: "Під час розгляду тендерної пропозиції Учасника було виявлено недоліки. Тендерна документація містить такі вимоги.

- Учасник повинен знаходитись або мати філіал у м. Дніпро. Інформація не надана.

Враховуючи викладене, тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.

Згідно з абзацом 2 підпункту 2 пункту 41 Особливостей Замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації".

Скаржник зазначає, що у Документації не було встановлено вимог, що в цій частині учасниками повинна бути надана інформація, про відсутність якої, посилається Замовник в Протоколі. В тому числі, в Документації не було встановлено в цій частині жодних вимог, щодо формату надання такої інформації, спосіб або термін її подання.

Скаржник зазначає, що надав у складі Пропозиції довідку від 17.01.2023 № 7/UA-2023-01-11-005511-а та підтвердив відповідність поданої Пропозиції технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, установленим Замовником в Додатку 2 до тендерної документації.

Таким чином, Замовник відхилив Пропозицію Скаржника, посилаючись на відсутність інформації, подання якої не вимагалось Документацією.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу 3 Документації Пропозиції подаються відповідно до порядку, визначеного статтею 26 Закону, крім положень частин четвертої, шостої та сьомої статті 26 Закону.

Тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про загальну вартість пропозиції, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), шляхом завантаження необхідних документів через електронну систему закупівель, що підтверджують відповідність вимогам, визначеним Замовником – інформацією про маркування, протоколи випробувань або сертифікати, що підтверджують відповідність предмета закупівлі встановленим замовником вимогам (у разі встановлення даної вимоги в Додатку 2), — згідно з додатком 2 до Документації.

Відповідно до пункту 6 розділу 3 Документації вимоги до предмета закупівлі (технічні, якісні та кількісні характеристики) згідно з пунктом третім частини другої статті 22 Закону зазначено в Додатку 2 до цієї Документації.

Додаток 2 Документації містить інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, зокрема учасник повинен знаходитись або мати філіал у м. Дніпро.

Учасник повинен надати наступні документи, зокрема довідка про відповідність надання послуг технічним вимогам.

У складі Пропозиції Скаржника містяться:

- форма "тендерна пропозиція" від 17.01.2023 № 1/UA-2023-01-11-005511-а (файл. 1. Цінова пропозиція.pdf), відповідно до якої учасник пропонує послуги з вивезення та захоронення твердих побутових відходів;

- документ "інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі" від 17.01.2023 № 6/UA-2023-01-11-005511-а (файл. 6. Інформація про необхідні характеристики.pdf), у якому зазначено, зокрема: "Учасник повинен знаходитись або мати філіал у м. Дніпро";

- довідка (файл. 20. Про відповідність вимогам.pdf), у якій зазначено, зокрема: "ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЕКО РЕЦИКЛІНГ ГРУП" в особі директора Кальміна Юнони Ігорівни, цією довідкою повідомляє про відповідність надання послуг технічним вимогам".

Враховуючи наведене, зокрема, наявність у складі Пропозиції Скаржника вищенаведеної довідки, Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

2. Відповідно до протоколу щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 24.01.2023 № 3 підставою відхилення Пропозиції Скаржника було наступне: "Під час розгляду тендерної пропозиції Учасника було виявлено недоліки. Тендерна документація містить такі вимоги.

- Учасник повинен надати в складі своєї пропозиції копії договорів оренди (для орендованого обладнання, машин, механізмів) Надані договори оренди №12 від 01.12.2022 та № 0002-26 від 26.12.2022ро оформлені не відповідно до п.2 ст. 799 ЦКУ.

- Учасник повинен мати спеціалізованого транспорту із заднім завантаженням (не менше 2-х машин), дві машини є але тільки один водій.

Враховуючи викладене, тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації".

Згідно з абзацом 2 підпункту 2 пункту 41 Особливостей Замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації".

Скаржник зазначає, що дійсно наданий Скаржником договір оренди №002-26 від 26.12.2022 оформлений не відповідно до п.2 ст.799 ЦКУ.

Разом з тим, відповідно до частини третьої статті 6 ЦКУ сторони в договорі можуть відступити від положень актів цивільного законодавства і врегулювати свої відносини на власний розсуд.

В той час, Договір оренди №12 від 01.12.2022 не суперечить вимогам п.2 ст.799 ЦКУ та не потребує нотаріального посвідчення оскільки укладений між Скаржником та фізичною особою-підприємцем.

Крім цього Документація містила не вичерпний перелік документів, які повинні були подати учасники в цій частині.

Замовником було передбачено у разі, якщо відсутня можливість підтвердити наявність матеріально-технічної бази вище переліченими документами, учасники у складі Пропозиції надають інформаційну довідку, складену в довільній формі, із обґрунтованими причинами та зазначенням законодавчих підстав.

Відповідна довідка в довільній формі № 21/ UA-2023-01-11-005511-а від 17.01.2023 із обґрунтованими причинами та зазначенням законодавчих підстав була надана Скаржником, Замовника було повідомлено про відсутність можливості підтвердити наявність матеріально-технічної бази вище переліченими документами, а саме: інвентаризаційний опис необоротних активів. Обґрунтованість причин та законність таких підстав може підтверджуватися зокрема статтею 162 Господарського кодексу України.

Таким чином, Замовник був зобов'язаний: відповідно до частини 40 Особливостей розмістити у строк, який не може бути меншим ніж два робочі дні до закінчення строку розгляду тендерних пропозицій, повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей в електронній системі закупівель.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу 3 Документації Пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про загальну вартість пропозиції, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), шляхом завантаження необхідних документів через електронну систему закупівель, що підтверджують відповідність вимогам, визначеним Замовником інформацією, що підтверджує

відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям – згідно з Додатком 1 до цієї Документації.

Відповідно до пункту 5 розділу 3 Документації Замовник установлює один або декілька кваліфікаційних критеріїв відповідно до статті 16 Закону. Визначені Замовником згідно з цією статтею кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують інформацію учасників про відповідність їх таким критеріям, зазначені в Додатку 1 до цієї тендерної документації. Спосіб підтвердження відповідності учасника критеріям і вимогам згідно із законодавством наведено в Додатку 1 до цієї Документації.

Додаток 1 Документації містить, зокрема, кваліфікаційні критерії до учасників відповідно до ст. 16 Закону.

1. Наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів):

1.1. Інформаційна довідка, складена в довільній формі про наявність досвіду виконання аналогічного(их) договору(ів) (не менше 1-го договору).

\*Аналогічними договорами в розумінні тендерної документації є договори на постачання товарів за кодом ДК 021:2015 – 90510000-5 - Утилізація/видалення сміття та поводження зі сміттям.

Додатком 2 Документації передбачено, зокрема Учасник повинен надати наступні документи:

Довідка від учасника в довільній формі за підписом уповноваженої особи учасника, яка містить достовірну інформацію про наявність обладнання та матеріально-технічної бази для надання послуг з вивезення побутових відходів. Обов'язкова наявність:

- 1) спеціалізованого транспорту із заднім завантаженням (не менше 2-х машин);
- 2) євроконтейнерів (дев'ять ) із кришками для збору ТПВ (не менше 1,10 м3), які надаються Виконавцем Замовнику у тимчасове користування (на час надання послуг) згідно з дислокацією (таблиця 1).

№ з/п	Перелік обладнання	Кількість одиниць	Опис обладнання	Власне або орендоване
1	2	3	4	5

Для підтвердження інформації, зазначеної у цій довідці, учасник повинен надати в складі своєї Пропозиції копії договорів оренди (для орендованого обладнання, машин, механізмів), або копії свідоцтв про реєстрацію транспортних засобів (для власних засобів), або копію інвентаризаційного опису необоротних активів. У разі, якщо відсутня можливість підтвердити наявність матеріально-технічної бази вище переліченими документами, учасники у складі Пропозиції надають інформаційну довідку, складену в довільній формі, із обґрунтованими причинами та зазначенням законодавчих підстав.

Документація не містить окремих вимог щодо необхідності надання інформації та документів, що підтверджують наявність працівників відповідної кваліфікації, у тому числі, водіїв тощо.

У складі Пропозиції Скаржника містяться:

- довідка від 17.01.2023 № 2/ UA-2023-01-11-005511-а (файл. 2. Довідка про наявність МТБ.pdf), у якій зазначено, зокрема:

№ з/п	Перелік обладнання	Кількість одиниць	Опис обладнання	Власне або орендоване
1	Спеціальний сміттевоз - С	1	DAF AE 55 LF із заднім завантаженням	орендоване
2	Спеціальний сміттевоз - С	1	IVECO Magirus із зад	орендоване

3	SULO, поліетилен 1730*1075*1330 сірий 1100 л	30	Контейнер на колесах з кришкою (євро стандарт)	Власне
---	--	----	---	--------

Для підтвердження інформації, зазначеної у цій довідці, надаємо в складі своєї пропозиції копії договорів оренди (для орендованого обладнання, машин, механізмів), та копії свідоцтв про реєстрацію транспортних засобів (для власних засобів) та документи, які підтверджують факт придбання контейнерів. Інвентаризаційний опис необоротних активів, у складі пропозиції не надаємо, оскільки останній становить комерційну таємницю, відомості про які, наше підприємство не зобов'язане оприлюднювати у вільний доступ, що може призвести до використання їх теріми особами";

- договір оренди індивідуально визначеного рухомого майна від 26.12.2022 № 0002-26 (файл. Кваліфікаційний\_документ\_МТБ\_Договір оренда Авто IVECO.pdf), укладений між Скаржником та фізичною особою Колесник О.Ф., за предметом: "Предметом договору є окреме індивідуально визначене рухоме майно: транспортний засіб, автомобіль марки IVECO".

Відповідно до частини другої статті 799 Цивільного кодексу України договір найму транспортного засобу за участю фізичної особи підлягає нотаріальному посвідченню.

Разом з тим, договір оренди індивідуально визначеного рухомого майна від 26.12.2022 № 0002-26, укладений з фізичною особою Колесник О.Ф., є нотаріально не посвідчений.

Враховуючи викладене, наявні невідповідності в документах Пропозиції зазначеного учасника, визначених пунктом 40 Особливостей.

Відповідно до пункту 40 Особливостей, якщо замовником під час розгляду тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі виявлено невідповідності в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у тендерній пропозиції та/або подання яких передбачалося тендерною документацією, він розміщує у строк, який не може бути меншим ніж два робочі дні до закінчення строку розгляду тендерних пропозицій, повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей в електронній системі закупівель.

Під невідповідністю в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у складі тендерній пропозиції та/або подання яких вимагається тендерною документацією, розуміється у тому числі відсутність у складі тендерної пропозиції інформації та/або документів, подання яких передбачається тендерною документацією (крім випадків відсутності забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником, та/або інформації (та/або документів) про технічні та якісні характеристики предмета закупівлі, що пропонується учасником процедури в його тендерній пропозиції). Невідповідністю в інформації та/або документах, які надаються учасником процедури закупівлі на виконання вимог технічної специфікації до предмета закупівлі, вважаються помилки, виправлення яких не призводить до зміни предмета закупівлі, запропонованого учасником процедури закупівлі у складі його тендерної пропозиції, найменування товару, марки, моделі тощо.

Згідно з частиною дев'ятою статті 26 Закону учасник процедури закупівлі виправляє невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у своїй тендерній пропозиції, виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій, шляхом завантаження через електронну систему закупівель уточнених або нових документів в електронній системі закупівель протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в

електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей.

Враховуючи викладене, Замовник, не надавши учаснику можливість виправити наведені вище невідповідності, порушив вимоги пункту 40 Особливостей та частини дев'ятої статті 26 Закону.

Враховуючи наведене, Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

3. Відповідно до протоколу щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 24.01.2023 № 3 підставою відхилення Пропозиції Скаржника було наступне: "Під час розгляду тендерної пропозиції Учасника було виявлено недоліки. Тендерна документація містить такі вимоги.

- Інформаційна довідка, складена в довільній формі про наявність досвіду виконання аналогічного(их) договору(ів) (не менше 1-го договору). Договір №1/09 від 01.09.2021р з КНП "Міська клінічна лікарня №11" ДМР, не є виконаним так, як акт прийняття-передачі виконаних робіт оформлено не належним чином.

Враховуючи викладене, тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації".

Згідно з абзацом 2 підпункту 2 пункту 41 Особливостей Замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації".

Скаржник зазначає, що питання належності оформлення окремих договорів, може виходити за межі повноважень уповноваженої особи Замовника та містить ознаки втручання в господарську діяльність Скаржника. В той час, подання аналогічного договору не вимагалось умовами Документації.

Відповідно до п.1 ч.7 розділу 1 Документації Замовник не зобов'язаний розглядати документи, які не передбачені вимогами Документації та додатками до неї та які учасник додатково надає на власний розсуд.

У складі Пропозиції наявний заповнений акт здачі-приймання робіт (надання послуг) № 48 від 30 вересня 2021 року оформлений належним чином, який підтверджує виконання Договору № 01/09 від 01.09.2021 з КНП "Міська клінічна лікарня № 11" ДМР.

Також у складі Пропозиції Скаржника наявний лист-відгук, який свідчить про виконання останнього.

Таким чином, Замовник відхилив Пропозицію Скаржника в цій частині, посиляючись не належність оформлення документа, подання якого не вимагалось Документацією. Замовник також був зобов'язаний: відповідно до пункту 40 Особливостей розмістити у строк, який не може бути меншим ніж два робочі дні до закінчення строку розгляду тендерних пропозицій, повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей в електронній системі закупівель, у разі обґрунтованої правомірності вимагати від Скаржника подання зазначеного документа.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Додаток 1 Документації містить, зокрема, кваліфікаційні критерії до учасників відповідно до ст. 16 Закону.

1. Наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного (аналогічних) за предметом закупівлі договору (договорів):

1.1. Інформаційна довідка, складена в довільній формі про наявність досвіду виконання аналогічного(их) договору(ів) (не менше 1-го договору).

\*Аналогічними договорами в розумінні тендерної документації є договори на постачання товарів за кодом ДК 021:2015 – 90510000-5 - Утилізація/видалення сміття та поводження зі сміттям.

Документація не містить окремих вимог щодо необхідності надання у складі Пропозиції аналогічного договору та документів, що підтверджують його виконання, зокрема, актів здачі-приймання робіт тощо.

У складі Пропозиції Скаржника міститься відомості про виконання аналогічного договору щодо предмету закупівлі від 17.01.2023 № 4/ UA-2023-01-11-005511-а (файл. 4. Довідка про наявність аналогічного договору.pdf), у якій зазначено, зокрема "Договір про надання послуг № 1/09 від 01.09.2021 року, укладений з Комунальним некомерційним підприємством "Міська клінічна лікарня № 11" Дніпровської міської ради 49068, м. Дніпро, вул. Ганни Барвінок, 1 Код ЄДРПОУ 01983944, за предметом: "Послуги з вивезення твердих побутових відходів", код за ДК 021:2015-90510000-5 "Утилізація сміття та поводження зі сміттям".

Враховуючи наведене, Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

4. Відповідно до протоколу щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 24.01.2023 № 3 підставою відхилення Пропозиції Скаржника було наступне: "Під час розгляду тендерної пропозиції Учасника було виявлено недоліки. Тендерна документація містить такі вимоги.

- Довідка в довільній формі за підписом уповноваженої особи учасника щодо впровадження учасником заходів запобігання забруднення навколишнього середовища із обов'язковим зазначенням цих заходів. В довідці не вказано зазначення цих заходів.

Враховуючи викладене, тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації".

Згідно з абзацом 2 підпункту 2 пункту 41 Особливостей Замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації".

Скаржник зазначає, що довідкою № 16/ UA-2023-01-11-005511-а від 17.01.2023 Скаржник гарантував впровадження заходів запобігання забруднення навколишнього середовища, в тому числі, заходи передбачають виконання предмета закупівлі: згідно Закону України "Про охорону навколишнього природного середовища", Закону України "Про відходи".

Які саме "ці заходи" Скаржник не вказав, Замовник в Протоколі не зазначає.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до додатку 2 Документації учасник повинен надати наступні документи, зокрема, довідка в довільній формі за підписом уповноваженої особи учасника щодо впровадження учасником заходів запобігання забруднення навколишнього середовища із обов'язковим зазначенням цих заходів.

У складі Пропозиції Скаржника міститься довідка від 17.01.2023 № 16/ UA-2023-01-11-005511-а (файл. 16. Про довілля.pdf), у якій зазначено, зокрема: "ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЕКО РЕЦИКЛІНГ ГРУП" в особі директора Кальміна Юнони Ігорівни гарантує впровадження заходів запобігання забруднення навколишнього середовища, в тому числі, заходи передбачають виконання предмета



закупівлі: згідно Закону України "Про охорону навколишнього природного середовища", Закону України "Про відходи".

Враховуючи наведене, зокрема, наявність у вищенаведеній довідці інформації про заходи, передбачені згідно Закону України "Про охорону навколишнього природного середовища", Закону України "Про відходи", Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

5. Відповідно до протоколу щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 24.01.2023 № 3 підставою відхилення Пропозиції Скаржника було наступне: "Під час розгляду тендерної пропозиції Учасника було виявлено недоліки. Тендерна документація містить такі вимоги.

- Копія (копії) чинного договору (договорів) на санітарну обробку, дезінфекцію автотранспорту, який буде задіяно для надання послуг у додатку 1 до договору №37 від 21.12.2022 не вказано періодичність та кількість надавання послуг та машин які будуть проходити санітарну, дезінфекційну обробку на протязі 2023 року.

Враховуючи викладене, тендерна пропозиція учасника не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації".

Згідно з абзацом 2 підпункту 2 пункту 41 Особливостей Замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації".

Скаржник зазначає, що Документація не містила вимог, що договір (договори) на санітарну обробку, дезінфекцію автотранспорту, який буде задіяно для надання послуг повинен містити інформацію про періодичність та кількість надавання послуг та машин які будуть проходити санітарну, дезінфекційну обробку на протязі 2023 року.

Таким чином, Замовник відхилив Пропозицію Скаржника в цій частині посилаючись на відсутність інформації в відповідному договорі, подання якої не вимагалось Документацією.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до додатку 2 Документації учасник повинен надати наступні документи, зокрема копія (копії) чинного договору (договорів) на санітарну обробку, дезінфекцію автотранспорту, який буде задіяно для надання послуг.

У складі Пропозиції Скаржника містяться:

- довідка від 17.01.2023 № 2/ UA-2023-01-11-005511-а (файл. 2. Довідка про наявність МТБ.pdf), у якій зазначено, зокрема:

№ з/п	Перелік обладнання	Кількість одиниць	Опис обладнання	Власне або орендоване
1	Спеціальний смітєвоз - С	1	DAF AE 55 LF із заднім завантаженням	орендоване
2	Спеціальний смітєвоз - С	1	IVECO Magirus із зад	орендоване

- договір про надання послуг санітарної обробки (дезінфекції) транспортних засобів від 21.12.2022 № 37 (файл "Кваліфікаційний документ\_МТБ\_Договір із ...Сан.Обробки (дезінфекції) Авто.pdf"), укладений між ПП "ДНПРОАГРОХІМ" та Скаржником за предметом послуги з проведення санітарної обробки (дезінфекції) транспортних засобів (автомобілів);

- додаток 1 до договору від 21.12.2022 № 37, у якому зазначено, зокрема: сторонами досягнуто угоди про договірну ціну за обробку транспорту в розмірі... смітєвоз – С.

Разом з тим, у вищенаведений договір не підтверджує проведення санітарної обробки, дезінфекції саме автотранспорту, який буде задіяно для надання послуг:

- Спеціальний смітєвоз – С - DAF AE 55 LF із заднім завантаженням;
- Спеціальний смітєвоз – С - IVECO Magirus із зад.

Враховуючи викладене, наявні невідповідності в документах Пропозиції зазначеного учасника, визначених пунктом 40 Особливостей.

Відповідно до пункту 40 Особливостей, якщо замовником під час розгляду тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі виявлено невідповідності в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у тендерній пропозиції та/або подання яких передбачалося тендерною документацією, він розміщує у строк, який не може бути меншим ніж два робочі дні до закінчення строку розгляду тендерних пропозицій, повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей в електронній системі закупівель.

Під невідповідністю в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у складі тендерній пропозиції та/або подання яких вимагається тендерною документацією, розуміється у тому числі відсутність у складі тендерної пропозиції інформації та/або документів, подання яких передбачається тендерною документацією (крім випадків відсутності забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником, та/або інформації (та/або документів) про технічні та якісні характеристики предмета закупівлі, що пропонується учасником процедури в його тендерній пропозиції). Невідповідністю в інформації та/або документах, які надаються учасником процедури закупівлі на виконання вимог технічної специфікації до предмета закупівлі, вважаються помилки, виправлення яких не призводить до зміни предмета закупівлі, запропонованого учасником процедури закупівлі у складі його тендерної пропозиції, найменування товару, марки, моделі тощо.

Згідно з частиною дев'ятою статті 26 Закону учасник процедури закупівлі виправляє невідповідності в інформації та/або документах, що подані ним у своїй тендерній пропозиції, виявлені замовником після розкриття тендерних пропозицій, шляхом завантаження через електронну систему закупівель уточнених або нових документів в електронній системі закупівель протягом 24 годин з моменту розміщення замовником в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей.

Враховуючи викладене, Замовник, не надавши учаснику можливість виправити наведені вище невідповідності, порушив вимоги пункту 40 Особливостей та частини дев'ятої статті 26 Закону.

Враховуючи наведене, Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з наведеної вище підстави.

6. Відповідно до протоколу щодо прийняття рішення уповноваженою особою від 24.01.2023 № 3 підставою відхилення Пропозиції Скаржника було наступне: "Під час розгляду тендерної пропозиції Учасника було виявлено недоліки. Тендерна документація містить такі вимоги.

Згідно пункту 42 постанови 1178: Замовник може відхилити тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли:

1) учасник процедури закупівлі надав неналежне обґрунтування щодо ціни або вартості відповідних товарів, робіт чи послуг тендерної пропозиції, що є аномально низькою.

Ціна пропозиції склалась за результатом проведення аукціону - аукціон не проводиться з 03.01.2023 відповідно до оновленого законодавства Постанова №1495 від 30.12.2022".

Скаржник зазначає, що в цій частині Замовник не надав жодного обґрунтування неналежності наданого Скаржником обґрунтування щодо ціни або вартості відповідних товарів, робіт чи послуг тендерної пропозиції, що є аномально низькою

Скаржником було надано відповідне обґрунтування в довільній формі згідно вимог Закону, Особливостей та Документації

Таким чином, Замовник відхилив пропозицію Скаржника за надане обґрунтування аномально низької тендерної пропозиції в довільній формі, без зазначення аргументації в електронній системі закупівель, а також не зазначив в чому полягало неналежне обґрунтування щодо ціни або вартості відповідних товарів, робіт чи послуг тендерної пропозиції, що є аномально низькою

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу 5 Документації Учасник процедури закупівлі, який надав найбільш економічно вигідну тендерну пропозицію, що є аномально низькою, повинен надати протягом одного робочого дня з дня визначення найбільш економічно вигідної тендерної пропозиції обґрунтування в довільній формі щодо цін або вартості відповідних товарів, робіт чи послуг тендерної пропозиції.

Замовник може відхилити аномально низьку тендерну пропозицію, якщо учасник не надав належного обґрунтування зазначеної в ній ціни або вартості, та відхиляє аномально низьку тендерну пропозицію в разі ненадходження такого обґрунтування протягом строку, визначеного абзацом п'ятим цього пункту.

Обґрунтування аномально низької тендерної пропозиції може містити інформацію про:

- досягнення економії завдяки застосованому технологічному процесу виробництва товарів, порядку надання послуг чи технології будівництва;
- сприятливі умови, за яких учасник процедури закупівлі може поставити товари, надати послуги чи виконати роботи, зокрема спеціальну цінову пропозицію (знижку) учасника процедури закупівлі;
- отримання учасником процедури закупівлі державної допомоги згідно із законодавством.

Аномально низька ціна тендерної пропозиції” (далі — аномально низька ціна) розуміється ціна/приведена ціна найбільш економічно вигідної тендерної пропозиції, яка є меншою на 40 або більше відсотків середньоарифметичного значення ціни/приведеної ціни тендерних пропозицій інших учасників процедури закупівлі, та/або є меншою на 30 або більше відсотків наступної ціни/приведеної ціни тендерної пропозиції. Аномально низька ціна визначається електронною системою закупівель автоматично за умови наявності не менше двох учасників, які подали свої тендерні пропозиції щодо предмета закупівлі або його частини (лота).

Відповідно до пункту 3 Особливостей замовники, що зобов'язані здійснювати публічні закупівлі товарів, робіт і послуг відповідно до Закону, проводять закупівлі відповідно до Закону з урахуванням цих особливостей.

Відповідно до абзацу п'ятого підпункту 1 пункту 41 Особливостей замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі

закупівель у разі, коли учасник процедури закупівлі не надав обґрунтування аномально низької ціни тендерної пропозиції протягом строку, визначеного в частині чотирнадцятій статті 29 цього Закону.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 1 Закону аномально низька ціна тендерної пропозиції (далі - аномально низька ціна) - ціна/приведена ціна найбільш економічно вигідної пропозиції за результатами аукціону, яка є меншою на 40 або більше відсотків від середньоарифметичного значення ціни/приведеної ціни тендерних пропозицій інших учасників на початковому етапі аукціону, та/або є меншою на 30 або більше відсотків від наступної ціни/приведеної ціни тендерної пропозиції за результатами проведеного електронного аукціону. Аномально низька ціна визначається електронною системою закупівель автоматично за умови наявності не менше двох учасників, які подали свої тендерні пропозиції щодо предмета закупівлі або його частини (лота).

Відповідно до частини п'ятої статті 30 Закону електронна система закупівель автоматично розраховує аномально низькі ціни/приведені ціни тендерних пропозицій на всіх етапах електронного аукціону та інформує про це учасника процедури закупівлі та замовника.

Відповідно до частини чотирнадцятої статті 29 Закону учасник, який надав найбільш економічно вигідну тендерну пропозицію, що є аномально низькою, повинен надати протягом одного робочого дня з дня визначення найбільш економічно вигідної тендерної пропозиції обґрунтування в довільній формі щодо цін або вартості відповідних товарів, робіт чи послуг пропозиції.

Відповідно до інформації, оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу, очікувана вартість закупівлі становить 239 000,00 УАН.

Відповідно до інформації, оприлюдненої на веб-порталі Уповноваженого органу, міститься повідомлення про те, що найбільш економічно вигідна пропозиція є меншою на 40 або більше відсотків від середньоарифметичного значення ціни/приведеної ціни тендерних пропозицій інших учасників на початковому етапі аукціону (обґрунтування аномально низької ціни до 24 січня 2023 00:00).

Скаржником 19.01.2023 було завантажено ОБґРУНТУВАННЯ АНОМАЛЬНО-НИЗЬКОЇ ЦІНИ, в якому зазначається:

"Відповідно до ч.14 ст.29 Закону України "Про публічні закупівлі" ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЕКО РЕЦИКЛІНГ ГРУП", як Учасник, який надав найбільш економічно вигідну тендерну пропозицію, що є аномально низькою, надає протягом одного робочого дня з дня визначення найбільш економічно вигідної тендерної пропозиції обґрунтування в довільній формі щодо цін або вартості відповідних товарів, робіт чи послуг пропозиції.

В результаті проведення аукціону, ціна пропозиції ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЕКО РЕЦИКЛІНГ ГРУП" зменшилась від початкової, що потребує відповідного економічного пояснення та належного обґрунтування відповідного ціноутворення. Тому, надаємо логічні, системні, технічні, економічні пояснення та обґрунтування відповідного ціноутворення та з конкретикою.

В продовж останніх 2-х років ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЕКО РЕЦИКЛІНГ ГРУП", працювало переважно в м. Дніпро та м. Новомосковськ Дніпропетровської області. Підприємством було виконано замовлень аналогічних предмету закупівлі на суму більше ніж 5 млн. грн. Про частину цих замовлень, свідчать відкриті данні з системи "ПРОЗОРРО". При чому, при виконанні тендерних

замовлень різниця між вартістю закупівлі та ціною пропозиції досягала до 60 %, при середній прибутковості виконаних замовлень, яка була на рівні 10 %.

Надання послуг за такою ціною та економія витрат, досягались завдяки розробленому та відпрацьованому на практиці технологічному процесу, порядку надання послуг, які включають наступні складові:

1. Дотримання строків та якості виконання аналогічних замовлень, завдяки проектному менеджменту, в т.ч. при виконанні умов закупівлі планується: розробка проекту виконання робіт; класифікація за рівнем складності; картографічне планування об'ємів; створення план-графіку виконання робіт; застосування "Діаграми Ганта".
2. Наявність зазначеного в тендерній пропозиції матеріально-технічної бази з перебазуванням для виконання умов технічного завдання.
3. Наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЕКО РЕЦИКЛІНГ ГРУП" не отримує державну допомогу згідно із законодавством, але має достатню кількість підприємств-партнерів в регіонах України та бажання працювати.

Крім того, ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЕКО РЕЦИКЛІНГ ГРУП" - є платником ПДВ, що надає перевагу серед конкурентів та дозволяє оптимізувати витрати по сплаті податків при закупівлі: витратних матеріалів, ПММ та інших ресурсів.

У разі необхідності, Замовнику можуть бути надані проектні розрахунки.

Робота, що передбачається предметом закупівлі для ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЕКО РЕЦИКЛІНГ ГРУП" з ціною пропозиції, яка склалась за результатом проведення аукціону - не планується прибутковою, тому що стратегічним планом розвитку підприємства передбачено розширення власного об'єму збуту надання послуг в Дніпропетровській області.

Перелічене вище, в тому числі може свідчити про сприятливі умови, за яких ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЕКО РЕЦИКЛІНГ ГРУП" може надати послуги передбачених предметом закупівлі, зокрема надаючи спеціальну цінову пропозицію (знижку) замовнику".

Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу, первинна вартість Пропозиції Скаржника - 140 400,00 УАН з ПДВ, остаточна вартість Пропозиції Скаржника - 140 400,00 УАН з ПДВ.

Документація не містить окремих вимог до порядку оформлення та змісту обґрунтування аномально низької ціни, у тому числі, необхідності надання розрахунків тощо.

Враховуючи викладене, Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена з наведеної вище підстави.

Враховуючи інформацію, наведену в мотивувальній частині рішення, Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена Замовником з підстав, наведених вище; Замовник порушив вимоги пункту 40 Особливостей та частини дев'ятої статті 26 Закону.

Неправомірно відхиливши Пропозицію Скаржника з наведених вище підстав, Замовник порушив вимоги пункту 41 Особливостей.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду Пропозицій учасників, а саме – неправомірно відхиливши Пропозицію Скаржника з наведених вище підстав та, як наслідок, неправомірно визначивши переможця Процедури закупівлі, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивне та неупереджене визначення переможця процедури закупівлі/спрощеної закупівлі, що є порушенням вимог статті 5 Закону.

Відповідно до частини вісімнадцятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення:

1) про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про процедури закупівлі, передбаченої цим Законом);

2) про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною тендерної документації), привести тендерну документацію у відповідність із вимогами законодавства або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Враховуючи викладене, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про відхилення тендерної пропозиції Скаржника та рішення про визначення переможця Процедури закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі в межах одержаної за скаргою інформації та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, виходячи з положень частини шістнадцятої статті 18 Закону.

Враховуючи наведену вище інформацію, наявні підстави для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 18 Закону України "Про публічні закупівлі" та Постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 "Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель

#### ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "МІСЬКА КЛІНІЧНА ЛІКАРНЯ № 16" ДНІПРОВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ скасувати рішення про відхилення тендерної пропозиції товариства з обмеженою відповідальністю "ЕКО РЕЦИКЛІНГ ГРУП" та рішення про визначення товариства з обмеженою відповідальністю "ЕКОКОМТРАНС" переможцем за процедурою закупівлі — "Послуги з вивезення та захоронення твердих побутових відходів за Кодом ДК 021:2015 – 90510000-5 - Утилізація/видалення сміття та поводження зі сміттям", оголошення про проведення якої оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу за № UA-2023-01-11-005511-а.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

С. ШЕРШУН

Члени Колегії

О. НЕЧИТАЙЛО

С. ТИЩИК