

Протокол
опрацювання пропозицій та зауважень, наданих в анкетах до
проекту регуляторного акта – рішення виконкому Дніпровської міської
ради «Про встановлення граничних тарифів на послуги з перевезення
пасажирів та багажу на міських автобусних маршрутах загального
користування у м. Дніпрі».

15.06.2021

м. Дніпро

Були присутні:

Лещенко Олександр Миколайович – заступник директора департаменту - начальник управління транспорту Департаменту транспорту та транспортної інфраструктури Дніпровської міської ради.

Люта-Животовська Яніна Михайлівна – начальник відділу пасажирських перевезень управління транспорту департаменту транспорту та транспортної інфраструктури Дніпровської міської ради.

Васючков Іван Олександрович – спеціаліст I категорії сектору контролю та моніторингу виконання договірних зобов'язань управління транспорту департаменту транспорту та транспортної інфраструктури Дніпровської міської ради

Щербина Денис Вікторович – старший інспектор сектору контролю та моніторингу виконання договірних зобов'язань відділу пасажирських перевезень управління транспорту Департаменту транспорту та транспортної інфраструктури Дніпровської міської ради.

З метою вивчення громадської думки, в рамках офіційного оприлюднення проекту регуляторного акта – рішення виконкому Дніпровської міської ради «Про встановлення граничних тарифів на послуги з перевезення пасажирів та багажу на міських автобусних маршрутах загального користування у м. Дніпрі» (далі – проект РА) та аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ), в період з 14.05.2021 по 14.06.2021 департаментом транспорту та транспортної інфраструктури Дніпровської міської ради (далі – Департамент) було отримано 7 анкет до проекту регуляторного акта та аналізу регуляторного впливу.

Анкети, які надійшли від Гаєвського Р.Я, Пінкер В. В., Ковальнової Н. М. та Головатой О. І. мають однаковий зміст. Пропозиції та зауваження, які зазначені в цих анкетах стосуються організації роботи трьох міських автобусних маршрутів загального користування, а саме дотриманням водіями Правил дорожнього руху України, Правил надання послуг пасажирського автомобільного транспорту та карантинних вимог.

Вищенаведені пропозиції та зауваження не стосуються основних проблем та цілей держаного регулювання, поставлених під час розробки проекту регуляторного акта.

Стосовно пропозиції та зауваження зазначених в анкеті від Селін Д., визначено наступне:

1. Відповідно до ст.10 Закону України про автомобільний транспорт реалізація єдиної тарифної політики передбачає затверджену центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері транспорту, методику розрахунку тарифів за видами перевезень.

Наказом міністерства транспорту та зв'язку України від 17.11.2009 №1175 (із змінами) затверджено Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту. Ця Методика визначає механізм формування **тарифів** на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування.

Статтею 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» надано повноваження виконавчим органів сільських, селищних, міських рад щодо встановлення **тарифів** на транспортні послуги.

Враховуючи вищезазначене, чинним законодавством не передбачено встановлення єдиного тарифу на транспортні послуги для всіх міських автобусних маршрутів загального користування.

2. Відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» строк, протягом якого від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань приймаються зауваження та пропозиції, встановлюється розробником проекту регуляторного акта і не може бути меншим ніж один місяць та більшим ніж три місяці з дня оприлюднення проекту регуляторного акта та відповідного аналізу регуляторного впливу.

Розробником проекту був встановлений строк – один місяць. Проект був оприлюднений 14.05.2021 і відповідно строк, на протязі якого, приймаються зауваження та пропозиції закінчився 14.06.2021 року.

3. Розрахунки тарифів вартості по кожному маршруту знаходяться у департаменті транспорту та транспортної інфраструктури Дніпровської міської ради і кожен громадянин має право звернутися до департаменту для отримання відповідних копій розрахунків, тому додавати зазначені розрахунки в аналіз регуляторного впливу є недоцільним.

4. В аналізі регуляторного впливу відсутні згадки, що стало перевозитись менше пасажирів.

5. До департаменту транспорту та транспортної інфраструктури Дніпровської міської ради не надходили розрахунки від автотранспортних підприємств із зазначенням використання транспортних засобів, які працюють на бензині марки А-92.

6. До департаменту транспорту та транспортної інфраструктури Дніпровської міської ради не надходили розрахунки від автотранспортних підприємств із зазначенням використання транспортних засобів, які працюють на бензині марки А-92 та А-95.

7. Зазначене питання стосується господарської діяльності автотранспортних підприємств та відповідно до чинного законодавства України заборонено втручання до господарської діяльності суб'єктів господарювання з боку виконавчих органів місцевого самоврядування.

8. Зазначене питання стосується господарської діяльності автотранспортних підприємств та відповідно до чинного законодавства України

заборонено втручання до господарської діяльності суб'єктів господарювання з боку виконавчих органів місцевого самоврядування.

9. Постанова Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2019 р. № 1175 «Про запровадження конкурентних умов стимулювання виробництва електричної енергії з альтернативних джерел енергії» не містить норм щодо перевірки розрахунків перевізників.

10. Основні показники, які вплинули, зазначені в аналізі регуляторного впливу.

11. Відповідно до Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту, затвердженої наказом міністерства транспорту та зв'язку України від 17.11.2009 №1175 (із змінами), запланований річний обсяг перевезень пасажирів, обґрунтовується Перевізником на підставі фактичних показників роботи та зазначений у розрахунках, які знаходяться у департаменті транспорту та транспортної інфраструктури Дніпровської міської ради і кожен громадянин має право звернутися до департаменту для отримання відповідних копій розрахунків.

12. Ймовірне збільшення надходжень бюджету очікується за рахунок збільшення заробітної плати працівників автотранспортних підприємств і відповідних податків до бюджетів всіх рівнів.

13. На кількість автобусів, які будуть оновлені, впливають різні показники, в тому числі карантинні обмеження в інших країнах. Тому надати інформацію щодо конкретної кількості автобусів, які будуть оновлено не є можливим.

14. Стабільність роботи громадського транспорту залежить від умов виробничої діяльності та реалізації Послуг, що не залежать від господарської діяльності Перевізника, в тому числі в разі зміни вартості палива та інших показників.

15. В аналізі регуляторного впливу зазначена вірна кількість суб'єктів на яких буде поширюватись регуляторний акт.

16. Тест малого підприємництва (М-тест) опублікований разом з аналізом регуляторного впливу на сторінці 17 та відповідно на сторінці 18 доопрацьованого аналізу регуляторного впливу.

17. Враховуючи те, що у м. Дніпрі для обслуговування міських автобусних маршрутів використовуються транспортні засоби понад 10 різних виробників та понад 40 різних моделей (модифікацій), кожна з яких нараховує від 130 деталей та запасних частин, що складає більш ніж 5372 найменувань, вказати на скільки зросла вартість запчастин не має можливості.

18. Чинники через які встановлюється тариф 10 гривень вже зазначені в аналізі регуляторного впливу.

19. Враховуючи те, що у розрахунках отриманих від автотранспортних підприємств, найменший тариф складає 10 грн. 06 коп., тому виконання розрахунків та аналізу на вартість 9 грн. суперечить вимогам Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту, затвердженої наказом міністерства транспорту та зв'язку України від 17.11.2009 №1175 (із змінами).

20. Громадські обговорення відбулися 22 травня 2021 року, про що було повідомлено на офіційному сайті Дніпровської міської ради в розділі

«Регуляторна політика» та в соціальних мережах. Також повідомляємо що отримання пропозицій та зауважень проводилось за допомогою анкетування.

21. Розмір тарифу у розмірі 6 грн. 50 коп. на соціально значущих маршрутах у звичайному режимі руху розраховується з урахуванням граничних тарифів на послуги з перевезення пасажирів та багажу на міських автобусних маршрутах загального користування та можливості відшкодування збитків перевізникам в межах бюджетних асигнувань.

22. Пасажиромісткість визначена заводом – виробником транспортного засобу та є незмінною.

23. Чиним законодавством не передбачена компенсація з боку автомобільного перевізника у разі зменшення вартості проїзду на 1 грн.

24. Складові тарифу зазначені у розрахунках, які знаходяться у департаменті транспорту та транспортної інфраструктури Дніпровської міської ради і кожен громадянин має право звернутися до департаменту для отримання відповідних копій розрахунків.

25. В аналізі регуляторного впливу Альтернатива 2 відсутня інформація щодо збитків економічно необґрунтованих тарифів.

26. Чиним законодавством не передбачено визначення чіткого переліку підвищення якості транспортних послуг, але в даному аналізі регуляторного впливу зазначено показники підвищення якості транспортних послуг (збільшення частки автобусів великої місткості, збільшення рівня доступності транспорту для людей з інвалідністю та інше).

Враховуючи вищезазначене доопрацювання проєкту РА та АРВ є недоцільним.

Стосовно пропозиції та зауваження зазначених в анкеті від ГО Платформа Громадський контроль, визначено наступне:

1. Відповідно до ст.10 Закону України про автомобільний транспорт реалізація єдиної тарифної політики передбачає затверджену центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері транспорту, методику розрахунку тарифів за видами перевезень.

Наказом міністерства транспорту та зв'язку України від 17.11.2009 №1175 (із змінами) затверджено Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту. Ця Методика визначає механізм формування **тарифів** на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування.

Статтею 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» надано повноваження виконавчим органів сільських, селищних, міських рад щодо встановлення **тарифів** на транспортні послуги.

Враховуючи вищезазначене, чинним законодавством не передбачено встановлення єдиного тарифу на транспортні послуги для всіх міських автобусних маршрутів загального користування.

2. Відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» строк, протягом якого від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань приймаються зауваження та пропозиції, встановлюється розробником проєкту регуляторного акта і не може бути

меншим ніж один місяць та більшим ніж три місяці з дня оприлюднення проекту регуляторного акта та відповідного аналізу регуляторного впливу.

Розробником проекту був встановлений строк – один місяць. Проект був оприлюднений 14.05.2021 і відповідно строк, на протязі якого, приймаються зауваження та пропозиції закінчився 14.06.2021 року.

3. Розрахунки тарифів вартості по кожному маршруту знаходяться у департаменті транспорту та транспортної інфраструктури Дніпровської міської ради і кожен громадянин має право звернутися до департаменту для отримання відповідних копій розрахунків, тому додавати зазначені розрахунки в аналіз регуляторного впливу є недоцільним.

4. В аналізі регуляторного впливу відсутні згадки, що стало перевозитись менше пасажирів.

5. До департаменту транспорту та транспортної інфраструктури Дніпровської міської ради не надходили розрахунки від автотранспортних підприємств із зазначенням використання транспортних засобів, які працюють на бензині марки А-92.

6. До департаменту транспорту та транспортної інфраструктури Дніпровської міської ради не надходили розрахунки від автотранспортних підприємств із зазначенням використання транспортних засобів, які працюють на бензині марки А-92 та А-95.

7. Зазначене питання стосується господарської діяльності автотранспортних підприємств та відповідно до чинного законодавства України заборонено втручання до господарської діяльності суб'єктів господарювання з боку виконавчих органів місцевого самоврядування.

8. Зазначене питання стосується господарської діяльності автотранспортних підприємств та відповідно до чинного законодавства України заборонено втручання до господарської діяльності суб'єктів господарювання з боку виконавчих органів місцевого самоврядування.

9. Постанова Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2019 р. № 1175 «Про запровадження конкурентних умов стимулювання виробництва електричної енергії з альтернативних джерел енергії» не містить норм щодо перевірки розрахунків перевізників.

10. Відповідно до Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту, затвердженої наказом міністерства транспорту та зв'язку України від 17.11.2009 №1175 (із змінами), запланований річний обсяг перевезень пасажирів, обґрунтовується Перевізником на підставі фактичних показників роботи та зазначений у розрахунках, які знаходяться у департаменті транспорту та транспортної інфраструктури Дніпровської міської ради і кожен громадянин має право звернутися до департаменту для отримання відповідних копій розрахунків.

11. Ймовірне збільшення надходжень бюджету очікується за рахунок збільшення заробітної плати працівників автотранспортних підприємств і відповідних податків до бюджетів всіх рівнів.

12. На кількість автобусів, які будуть оновлені, впливають різні показники, в тому числі карантинні обмеження в інших країнах. Тому надати інформацію щодо конкретної кількості автобусів, які будуть оновлено не є можливим.

13. Стабільність роботи громадського транспорту залежить від умов виробничої діяльності та реалізації Послуг, що не залежать від господарської діяльності Перевізника, в тому числі в разі зміни вартості палива та інших показників.

14. В аналізі регуляторного впливу зазначена вірна кількість суб'єктів на яких буде поширюватись регуляторний акт.

15. Тест малого підприємництва (М-тест) опублікований разом з аналізом регуляторного впливу на сторінці 17 та відповідно на сторінці 18 доопрацьованого аналізу регуляторного впливу.

16. Чинники через які встановлюється тариф 10 гривень вже зазначені в аналізі регуляторного впливу.

17. Враховуючи те, що у розрахунках отриманих від автотранспортних підприємств, найменший тариф складає 10 грн. 06 коп., тому виконання розрахунків та аналізу на вартість 9 грн. суперечить вимогам Методики розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту, затвердженої наказом міністерства транспорту та зв'язку України від 17.11.2009 №1175 (із змінами).

18. Громадські обговорення відбулися 22 травня 2021 року, про що було повідомлено на офіційному сайті Дніпровської міської ради в розділі «Регуляторна політика» та в соціальних мережах. Також повідомляємо що отримання пропозицій та зауважень проводилось за допомогою анкетування.

19. Розмір тарифу у розмірі 6 грн. 50 коп. на соціально значущих маршрутах у звичайному режимі руху розраховується з урахуванням граничних тарифів на послуги з перевезення пасажирів та багажу на міських автобусних маршрутах загального користування та можливості відшкодування збитків перевізникам в межах бюджетних асигнувань.

20. Пасажиромісткість визначена заводом – виробником транспортного засобу та є незмінною.

21. Складові тарифу зазначені у розрахунках, які знаходяться у департаменті транспорту та транспортної інфраструктури Дніпровської міської ради і кожен громадянин має право звернутися до департаменту для отримання відповідних копій розрахунків.

22. В аналізі регуляторного впливу Альтернатива 2 відсутня інформація щодо збитків економічно необґрунтованих тарифів.

23. Чиним законодавством не передбачено визначення чіткого переліку підвищення якості транспортних послуг, але в даному аналізі регуляторного впливу зазначено показники підвищення якості транспортних послуг (збільшення частки автобусів великої місткості, збільшення рівня доступності транспорту для людей з інвалідністю та інше).

Враховуючи вищезазначене доопрацювання проєкту РА та АРВ є недоцільним.

Заступник директора департаменту –
начальник управління транспорту



О. М. Лещенко