

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
за 2018 рік**

1. 0800000 Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0810000 Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0810150 Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності обласної ради,
(КТПКВК МБ) районної ради, районної у місті ради (у разі її створення), міської, селищної, сільської рад
(найменування бюджетної програми)

4. Кількість нарахованих балів

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності обласної ради, районної ради, районної у місті ради (у разі її створення), міської, селищної, сільської рад	X	X	X
1.1	Завдання 1: Здійснення департаментом наданих законодавством повноважень у сфері соціального захисту населення	229,50		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	229,50		
	Загальний результат оцінки програми:	229,50		

1. Зазначаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1		

Директор департаменту



(підпис)

Е.С. Підлубний
(ініціали та прізвище)

Начальник управління-головний бухгалтер

(підпис)

Н.П. Прокопчук
(ініціали та прізвище)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
за 2018 рік**

1. 0800000 Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(КТГПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0810000 Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(КТГПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0810160 Керівництво і управління у відповідній сфері у містах, селищах, селах, об'єднаних територіальних громадах
(КТГПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Кількість нарахованих балів

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Керівництво і управління у відповідній сфері у містах, селищах, селах	X	X	X
1.1	Завдання 1: Виконання судових рішень та виконавчих документів			25,00
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:			25,00
	Загальний результат оцінки програми:			25,00

1. Зазначаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Підпрограма 1: Завдання 1: Виконання судових рішень та виконавчих документів	Причина відхилень полягає в тому, що протягом року до департаменту не надходило рішень суду та виконавчих документів про стягнення

Директор департаменту



(підпис)

Е.С. Підлубний

(ініціали та прізвище)

Начальник управління-головний бухгалтер

(підпис)

Н.П. Прокопчук

(ініціали та прізвище)

Результат аналізу ефективності бюджетної програми
за 2018 рік

1. 0800000 Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0810000 Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0813032 Надання пільг окремим категоріям громадян з оплати послуг зв'язку
(КТПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Кількість нарахованих балів

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Пільги окремим категоріям громадян з послуг зв'язку	X	X	X
1.1	Завдання 1: Забезпечення мобільними засобами зв'язку інвалідів ВВВ та УБД (1941-1945р.р.) та забезпечення пільги з абонентної плати за користування послугами радіозв'язку визволителям м. Дн-вська, яким за технічними умовами неможливо надати інші послуги зв'язку	225,00		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	225,00		
	Загальний результат оцінки програми:	225,00		

1. Зазначаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Директор департаменту



(підпис)

Е.С. Підлубний

(ініціали та прізвище)

Начальник управління - головний бухгалтер

(підпис)

Н. П. Прокопчук

(ініціали та прізвище)

Результат аналізу ефективності бюджетної програми за 2018 рік

1. 0800000 _____ Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0810000 _____ Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0813111 _____ Утримання закладів, що надають соціальні послуги дітям, які опинились у складних життєвих обставинах
(КТПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Утримання закладів, що надають соціальні послуги дітям, які опинились в складних життєвих обставинах	X	X	X
1.1	Завдання 1: Надання дітям віком від 3 до 18 років, які опинились у складних життєвих обставинах, комплексної соціальної, психологічної, педагогічної, медичної, правової та інших видів допомоги центрами соціально-психологічної реабілітації дітей	231,50		
1.2	Завдання 2: Надання соціальними гуртожитками послуг дітям-сиротам та дітям, позбавленим батьківського піклування, віком від 15 до 18 років, а також особам з числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, віком від 18 до 23 років з тимчасового проживання та створення умов для соціальної адаптації осіб, що в них проживають, та їх підготовка до самостійного життя	234,62		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	233,06		
	Загальний результат оцінки програми:	233,06		

1. Зазначаються усі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1	Завдання усі завдання, які мають низьку ефективність	

Директор департаменту _____
(підпис)

Е.С. Підлубний
(ініціали та прізвище)

Начальник управління-головний бухгалтер _____
(підпис)

Н.Л. Прокопчук
(ініціали та прізвище)



Додаток 2
до Наказу департаменту економіки,
фінансів та міського бюджету
Дніпровської міської ради
від 21.02.2019 № 47

Результат аналізу ефективності бюджетної програми за 2018 рік

1. 0800000 _____ Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) _____ (найменування головного розпорядника)
2. 0810000 _____ Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) _____ (найменування відповідального виконавця)
3. 0813112 _____ Заходи державної політики з питань дітей та їх соціального захисту
(КТПКВК МБ) _____ (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
		3	4	5
1	2			
1	Підпрограма 1: Створення умов для забезпечення прав дітей, у тому числі тих, які враховуються в сім'ях, які неспроможні або не бажають виконувати виховні функції	X	X	X
1.1	Завдання 1: Створення умов для забезпечення прав дітей, у тому числі тих, які виховуються в сім'ях, які неспроможні або не бажають виконувати виховні функції			224,80
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:			224,80
	Загальний результат оцінки програми:			224,80

1. Зазначаються усі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1		

Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Директор департаменту _____

Е.С. Підлубний
(ініціали та прізвище)

Начальник управління-головний бухгалтер _____

Н.П. Прокопчук
(ініціали та прізвище)



Результат аналізу ефективності бюджетної програми за 2018 рік

1. 0800000
(КТПКВК МБ) Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(найменування головного розпорядника)
2. 0810000
(КТПКВК МБ) Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(найменування відповідального виконавця)
3. 0813121
(КТПКВК МБ) Утримання та забезпечення діяльності центрів соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді
(найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність 3	Середня ефективність 4	Низька ефективність 5
1	2			
1	Підпрограма 1: Утримання центрів соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді	X	X	X
1.1	Завдання 1: 1.Забезпечити утримання центрів соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді	218,02		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	218,02		
	Загальний результат оцінки програми:	218,02		

1. Зазначаються усі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність



Директор департаменту

(Handwritten signature)
(підпис)

Е.С. Підлубний

(ініціали та прізвище)

Начальник управління-головиний бухгалтер

(Handwritten signature)
(підпис)

Н.П. Прокопчук

(ініціали та прізвище)

Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом за 2018 рік

1. 0800000 Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0810000 Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0813122 1040 Заходи державної політики із забезпечення рівних прав та можливостей жінок та чоловіків
(КТПКВК МБ) (КТКВК)(1) (найменування бюджетної програми)

4. Кількість нарахованих балів

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Заходи державної політики із забезпечення рівних прав та можливостей жінок та чоловіків	X	X	X
1.1	Завдання 1: Проведення семінарів, тренінгів, конференцій, круглих столів, культурно-просвітницьких заходів.	225,00		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	225,00		
	Загальний результат оцінки програми:	225,00		

1. Зазначаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту пров виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Директор департаменту



(підпис)

Е.С. Підлубний

(ініціали та прізвище)

Начальник управління-головний бухгалтер

(підпис)

Н.П. Прокопчук

(ініціали та прізвище)

Результат аналізу ефективності бюджетної програми за 2018 рік

1. 0800000 Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0810000 Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0813133 Інші заходи та заклади молодіжної політики
(КТПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	Підпрограма 1: Підготовка допризывної молоді до виконання військового обов'язку щодо захисту держави	3	4	5
1.1	Завдання 1: Підготовка допризывної молоді до виконання військового обов'язку щодо захисту держави (Утримання КП "Патріот")	X	X	X
	Загальний результат оцінки програми:	225,00		

1. Зазначаються усі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання/завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1		3

Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Директор Департаменту




(підпис)

Е.С. Підлубний
(ініціали та прізвище)

Начальник управління-головний бухгалтер


(підпис)

Н.П. Прокопчук
(ініціали та прізвище)

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом за 2018 рік**

1. 0800000 / Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(КТГПКВК МБ) / (найменування головного розпорядника)
2. 0810000 / Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(КТГПКВК МБ) / (найменування відповідального виконавця)
3. 0813140 / 1040 / Оздоровлення та відпочинок дітей (крім заходів з оздоровлення дітей, що здійснюються за рахунок коштів на оздоровлення громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи)
(КТГПКВК МБ) / (КТКВК)(1) / (найменування бюджетної програми)

4. Кількість нарахованих балів

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Заходи з оздоровлення та відпочинку дітей, крім заходів з оздоровлення дітей, що здійснюються за рахунок коштів на оздоровлення громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи)	X	X	X
1.1	Завдання 1: Придбання путівок на оздоровлення та забезпечення відпочинком дітей пільгових категорій	225,00		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	225,00		
	Загальний результат оцінки програми:	225,00		

1. Зазначаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту пров виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Директор департаменту



(підпис)

Начальник управління-головний бухгалтер

(підпис)

Е.С. Підлубний

(ініціали та прізвище)

Н.П. Прокопчук

(ініціали та прізвище)

Результат аналізу ефективності бюджетної програми
за 2018 рік

1. 0800000 / Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(КТГПКВК МБ) / (найменування головного розпорядника)
2. 0810000 / Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(КТГПКВК МБ) / (найменування відповідального виконавця)
3. 0813192 / 1030 / Надання фінансової підтримки громадським організаціям ветеранів і осіб з інвалідністю, діяльність яких має соціальну спрямованість
(КТГПКВК МБ) / (КТКВК)(1) / (найменування бюджетної програми)

4. Кількість нарахованих балів

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Надання фінансової підтримки громадським організаціям інвалідів і ветеранів, діяльність яких має соціальну спрямованість	X	X	X
1.1	Завдання 1: Реалізація соціального захисту та соціального забезпечення ветеранів та інвалідів шляхом надання фінансової підтримки таким громадським організаціям	224,30		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	224,30		
	Загальний результат оцінки програми:	224,30		

1. Визначаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Директор департаменту




Начальник управління - головний бухгалтер


(підпис)

Е.С. Підлубний

(ініціали та прізвище)


(підпис)

Н. П. Прокопчук

(ініціали та прізвище)

Результат аналізу ефективності бюджетної програми за 2018 рік

1. 0800000 _____ Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0810000 _____ Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0813241 _____ Забезпечення діяльності інших закладів у сфері соціального захисту і соціального забезпечення
(КТПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Кількість нарахованих балів

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Інші установи та заклади	X	X	X
1.1	Завдання 1: Забезпечення соціальними послугами громадян у зв'язку з похилим віком, хворобою інвалідністю, а також громадян, які перебувають у складних життєвих обставинах.	225,00		
1.2	Завдання 2: Забезпечення діяльності відділення професійної та соціальної реабілітації інвалідів	225,00		
1.3	Завдання 3: Утримання комунальних закладів соціального профілю	225,00		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	225,00		

1. Занеачаються всі підпрограми та завдання, які виключені до звіту пров виконання паспорту бюджетної програми.

5. Потгиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1		3

Директор департаменту



(підпис)

Е.С. Піддубний
(ініціали та прізвище)

(підпис)

Н.П. Прокопчук
(ініціали та прізвище)

Начальник управління-головиий бухгалтер

Результат аналізу ефективності бюджетної програми
за 2018 рік

1. 0800000 Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0810000 Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0813242 Інші заходи у сфері соціального захисту і соціального забезпечення
(КТПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Кількість нарахованих балів

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Інші заходи у сфері соціального захисту і соціального забезпечення	X	X	X
1.1	Завдання 1: Здійснення видачі натуральної допомоги незахищеним верствам населення міста	250,00		
1.2	Завдання 2: Здійснення виплати адресної матеріальної допомоги пільговій категорії населення, малозабезпеченим громадянам міста			125,00
1.3	Завдання 3: Здійснення організації та проведення міських заходів до свят та пам'ятних дат	250,00		
1.4	Завдання 4: Забезпечення гідного рівня життя учасників АТО, членів їх сімей та членів сімей загиблих учасників АТО			125,30
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:			187,58
	Загальний результат оцінки програми:			187,58

1. Вказуються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту пров виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Підпрограма 1: Завдання 2: Здійснення виплати адресної матеріальної допомоги пільговій категорії населення, малозабезпеченим громадянам міста	Залишок коштів утворився в зв'язку зі смертю отримувачів матеріальної допомоги та в зв'язку з не повним використанням днів путівок на санаторно-курортне лікування
	Підпрограма 1: Завдання 4: Забезпечення гідного рівня життя учасників АТО, членів їх сімей та членів сімей загиблих учасників АТО	Кошти було заплановано під проекти розпоряджень, але погоджені розпорядження не встигли вийти в 2018 році

Директор департаменту



(підпис)

Е.С. Підлубний

(ініціали та прізвище)

Начальник управління - головний бухгалтер

(підпис)

Н. П. Прокопчук

(ініціали та прізвище)

Результат аналізу ефективності бюджетної програми за 2018 рік

1. 0800000 Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0810000 Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0816086 Інша діяльність щодо забезпечення житлом громадян
(КТПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Забезпечення сплати збору на обов'язкове державне пенсійне страхування при придбанні житла для окремих категорій населення	X	X	X
1.1	Завдання 1: Забезпечення сплати збору на обов'язкове державне пенсійне страхування при придбанні житла для окремих категорій населення			25,00
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:			25,00
	Загальний результат оцінки програми:			25,00

1. Зазначаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	Підпрограма 1: Завдання 1: Забезпечення сплати збору на обов'язкове державне пенсійне страхування при придбанні житла для окремих категорій населення	При придбанні житла планується збір на обов'язкове пенсійне страхування у розмірі 1 відсотка від вартості нерухомого майна згідно постанови КМУ від 03.11.1998 № 1740, але категорія якій придбано житло отримує пільгу, тому збір за них не сплачувався

Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність



Директор департаменту Е.С. Підлубний
(ініціали та прізвище)

Начальник управління годинний бухгалтер Н.П. Прокопчук
(ініціали та прізвище)

Результат аналізу ефективності бюджетної програми за 2018 рік

1. 0800000 (КТПКВК МБ) Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(найменування головного розпорядника)
2. 0810000 (КТПКВК МБ) Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(найменування відповідального виконавця)

Грошова компенсація за належні для отримання жилі приміщення для сімей загиблих осіб, визначених абзацами 5-8 пункту 1 статті 10 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», для осіб з інвалідністю I-II групи, яка настала внаслідок поранення, контузії, каліцтва або захворювання, одержаних під час безпосередньої участі в антитерористичній операції, забезпеченні її проведення, визначених пунктами 11-14 частини другої статті 7 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», та які потребують поліпшення житлових умов

3. 0813221 (КТПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів					
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність	3	4	5
1	2						
1	Підпрограма 1: Забезпечення придбання житла для окремих категорій населення	X	X				X
1.1	Завдання 1: Забезпечення придбання житла для окремих категорій населення	224,90					
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	224,90					
	Загальний результат оцінки програми:	224,90					

1. Зазначаються усі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	3	



Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Директор департаменту

Е.С. Піддубний
(ініціали та прізвище)

Начальник управління-головний бухгалтер

Н.П. Прокопчук
(ініціали та прізвище)

Результат аналізу ефективності бюджетної програми за 2018 рік

1. 0800000 _____ Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0810000 _____ Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0813223 _____ Грошова компенсація за належні для отримання жилі приміщення для сімей загиблих учасників бойових дій на території інших держав, визначених у абзаці першому пункту 1 статті 10 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», для осіб з інвалідністю I-II групи з числа учасників бойових дій на території інших держав, які стали інвалідами внаслідок поранення, контузії, каліцтва або захворювання, пов'язаних з перебуванням у цих державах, визначених пунктом 7 частини другої статті 7 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», та які потребують поліпшення житлових умов
(КТПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність 3	Середня ефективність 4	Низька ефективність 5
1	2			
1	Підпрограма 1: Забезпечення придбання житла для окремих категорій населення	X	X	X
1.1	Завдання 1: Забезпечення придбання житла для окремих категорій населення		194,40	
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:		194,40	
	Загальний результат оцінки програми:		194,40	

1. Зазначаються усі підпрограми та завдання, які включені до звіту пров виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1		3

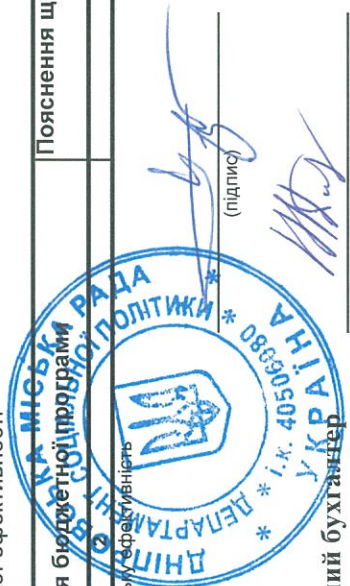
Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Директор департаменту

Е.С. Піддубний
(ініціали та прізвище)

Начальник управління-головний бухгалтер

Н.П. Прокопчук
(ініціали та прізвище)



Результат аналізу ефективності бюджетної програми за 2018 рік

1. 0800000 Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0810000 Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0816083 Проектні, будівельно-ремонтні роботи, придбання житла та приміщень для розвитку сімейних та інших форм виховання, наближених до сімейних, та забезпечення житлом дітей-сиріт, осіб з їх числа (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність 3	Середня ефективність 4	Низька ефективність 5
1	2			
1	Підпрограма 1: Забезпечення придбання житла для окремих категорій населення	X	X	X
1.1	Завдання 1: Забезпечення придбання житла для окремих категорій населення	223,10		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	223,10		
	Загальний результат оцінки програми:	223,10		

1. Зазначаються усі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	3	

Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність



Директор департаменту

Е.С. Піддубний
(ініціали та прізвище)

Начальник управління соціального бухгалтерства

Н.П. Прокопчук
(ініціали та прізвище)

Результат аналізу ефективності бюджетної програми за 2018 рік

1. 08000000 _____ Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 08100000 _____ Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0817323 _____ Будівництво установ та закладів соціальної сфери
(КТПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Проектування об'єктів реконструкції	X	X	X
1.1	Завдання 1: Проектування об'єктів реконструкції			141,40
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:			141,40
	Загальний результат оцінки програми:			141,40

1. Зазначаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Підпрограма 1: Завдання 1: Проектування об'єктів реконструкції	Аналіз стану виконання результативних показників свідчить, що заплановані роботи з розроблення проектно-кошторисної документації на реконструкцію будівлі виконані не вповному обсязі, тому склався низький результат аналізу ефективності бюджетної програми по КТПКВК 0817323

Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Директор департаменту _____




(підпис)

Е.С. Підлубний
(ініціали та прізвище)

Начальник управління-головний бухгалтер _____


(підпис)

Н.П. Прокопчук
(ініціали та прізвище)

Результат аналізу ефективності бюджетної програми
за 2018 рік

1. 0800000 Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0810000 Департамент соціальної політики Дніпровської міської ради
(КТПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0817691 Виконання заходів за рахунок цільових фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим,
(КТПКВК МБ) органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади і фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої (найменування бюджетної програми)

4. Кількість нарахованих балів

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Виконання заходів за рахунок цільових фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади і фондів, утворених Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування і місцевими органами виконавчої влади	X	X	X
1.1	Завдання 1: Забезпечення виконання доручень виборців депутатами міської ради	225,00		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	225,00		
	Загальний результат оцінки програми:	225,00		

1. Зазначаються всі підпрограми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1		

Директор департаменту



(підпис)

Начальник управління Головний бухгалтер

(підпис)

Е.С. Підлубний

(ініціали та прізвище)

Н. П. Прокопчук

(ініціали та прізвище)