



МЕТА Створення сприятливого середовища для ведення бізнесу

МІСІЯ Руйнування бар'єрів для розвитку чесного бізнесу в Україні

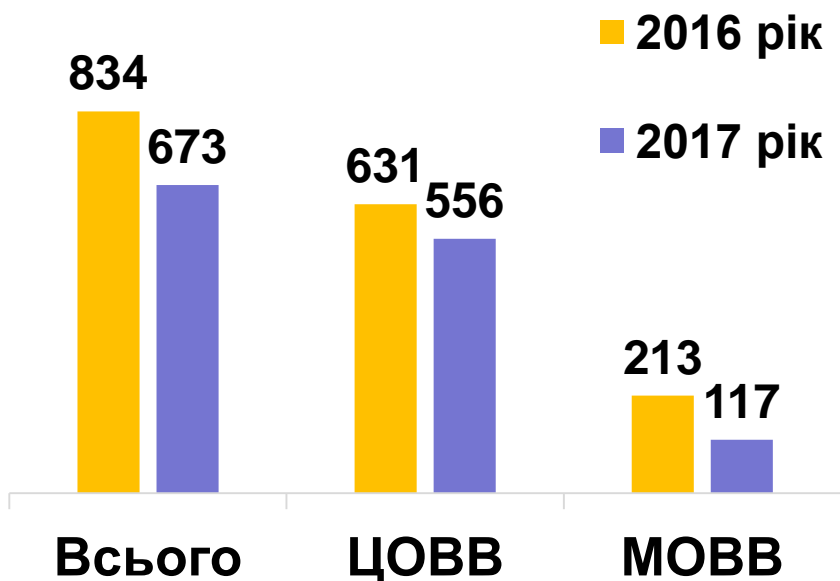
ЗАВДАННЯ

- Забезпечення прогнозованої та ефективної регуляторної політики
- Здійснення моніторингу та координації дій органів виконавчої влади, інститутів громадянського суспільства і підприємництва з питань дерегуляції господарської діяльності
- Забезпечення ефективності та прозорості роботи контролюючих органів, оптимізація заходів нагляду (контролю)
- Удосконалення системи ліцензування та спрощення дозвільних процедур у сфері господарської діяльності
- Захист прав суб'єктів господарювання шляхом досудового врегулювання спорів між органами ліцензування та ліцензіатами

ПРИНЦИПИ

доцільність адекватність ефективність збалансованість
передбачуваність прозорість врахування громадської думки

Розгляд проектів регуляторних актів



Кількість проектів РА, які надійшли на погодження до ДРС, скоротилась на 20% (порівняно з 2016 роком)



Консультації:

290 – 2017 рік

180 – 2016 рік

Відмовлено у погодженні:

2016



36%

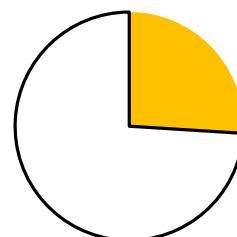
2017 рік



32%

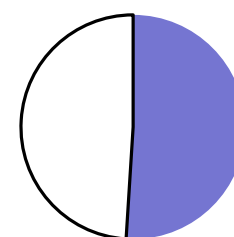
АРВ відповідає вимогам Методики (на момент подання на погодження до ДРС):

2016



26%

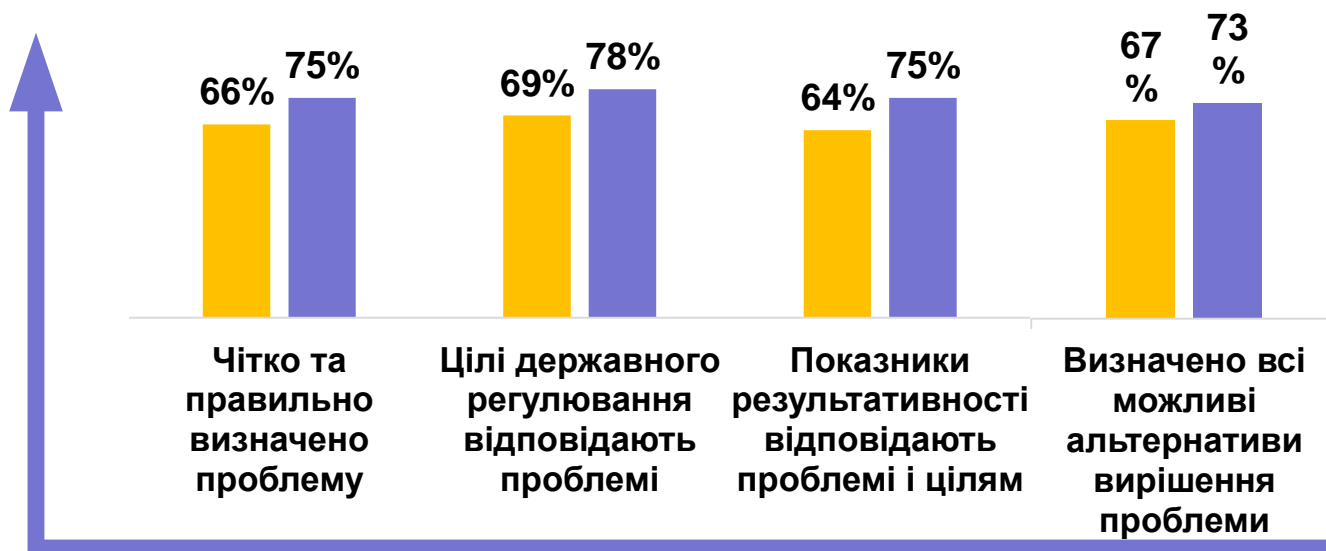
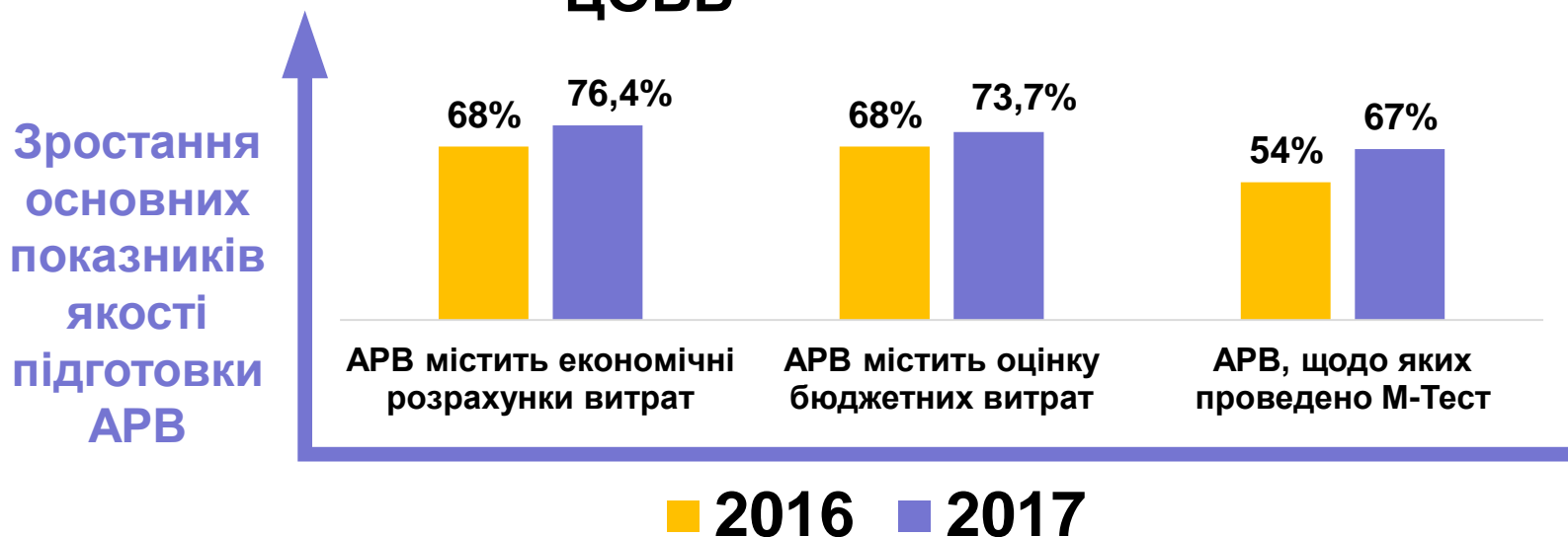
2017 рік



51%



Рівень виконання вимог Методики та АРВ ЦОВВ

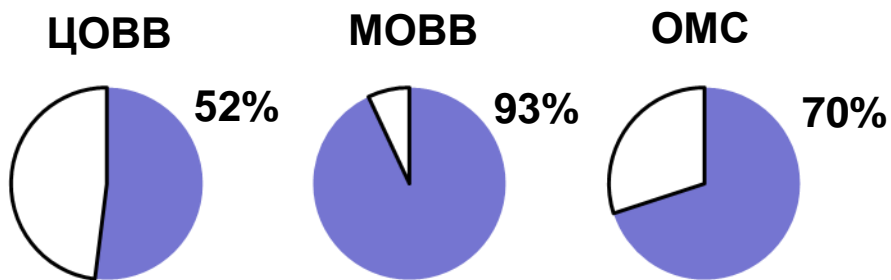


* Рівень виконання вимог Методики та АРВ МОВВ знаходиться приблизно на тому рівні, що і ЦОВВ



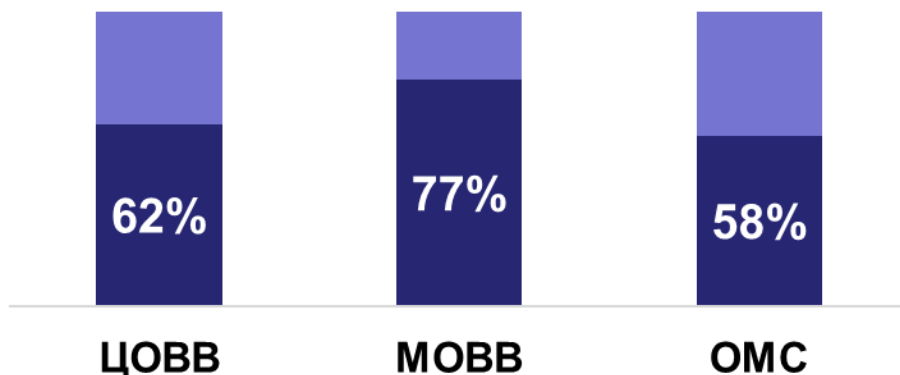
М - Тест

У 2017 році М-Тесту потребували проекти РА:



М-Тест, як один із аспектів оцінки ефективності проекту регуляторного акта:

Фактично здійснено М-Тест :



- дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів малого підприємництва,
- оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок впровадження регулювання,
- розглянути можливість застосування компенсаторних механізмів для малого бізнесу.

* М-Тест проводиться у випадках, коли питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10%



М - Тест

У 2017 році
ЦОВВ та
МОВВ
проведено
225 М-Тестів

Розмір
додаткового
навантаження
на малий
бізнес
складав
1,2 млрд. грн.

ДРС зупинено
впровадження
330 млн. грн.
додаткового
навантаження
на бізнес

**Недостатній рівень
усвідомлення важливості
урахування інтересів
малого бізнесу**

У 2017 році жодним регуляторним органом не було запропоновано дієвих пом'якшуючих заходів для суб'єктів малого підприємництва

**Відсутність практики
застосування коригуючих
(пом'якшувальних) заходів для
малого підприємництва при
запровадженні нових регулювань**

Розробники не співвідносять розмір витрат суб'єктів господарювання з можливими вигодами від запровадження регулювання



Забезпечення зменшення втручання державних органів у діяльність суб'єктів господарювання

Серед погоджених ДРС проектів регуляторних актів, кожен 7-й проект спрямований на дерегуляцію господарської діяльності та лібералізацію бізнес-клімату

Аналіз вигод та витрат від запровадження цих проектів дав змогу спрогнозувати орієнтовну загальну вигоду у розмірі понад 11,4 млрд. грн.



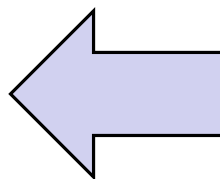
В частині спрощення адміністративних процедур сумарна прогнозна вигода була оцінена розробниками у майже 194 млн. грн.



Рейтинг дотримання ЦОВВ вимог та принципів державної регуляторної політики

Місце у підсумковому Рейтингу

НКРЗІ	1
Держархбудінспекція	2
Мінрегіон	3
АМКУ	4
Мінінфраструктури	5
Державіаслужба	
Міненерговугілля	6
ФДМУ	7
Держаудитслужба	
НКЦПФР	8
Мінекономрозвитку	9
ДФС	
МВС	
Мінфін	10
Міноборони	11
ДСНС	
Держспецзв'язку	
Нацкомфінпослуг	12
Мінагрополітики	
Мінсоцполітики	13
Держрибагентство	14
МОЗ	15
Мінприроди	16



Дотримання:

- Принципу передбачуваності регуляторної діяльності
- Відповідності проектів регуляторних актів вимогам та принципам державної регуляторної політики
- Вимог оновленої методології проведення аналізу впливу при підготовці проектів регуляторних актів
- Вимоги щодо обов'язковості погодження проектів актів з ДРС
- Здійснення регуляторними органами відстеження результативності дії регуляторних актів

Обсяги розроблених ЦОВВ проектів РА:

- ✓ скоротились на **12%**
- ✓ збільшилась кількість відмов на **5%**
- ✓ зросла кількість залишених без розгляду через порушення прозорості та врахування громадської думки на **54%**

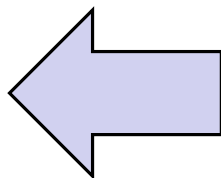




Рейтинг дотримання МОВВ вимог та принципів державної регуляторної політики

Місце в підсумковому Рейтингу

Івано-Франківська	1
Чернігівська	
Київська МДА	2
Полтавська	3
Тернопільська	4
Сумська	5
Луганська	6
Кіровоградська	7
Київська	8
Закарпатська	9
Житомирська	10
Запорізька	11
Вінницька	12
Харківська	
Донецька	13
Миколаївська	
Рівненська	14
Херсонська	15



Дотримання:

- Принципу передбачуваності регуляторної діяльності
- Відповідності проектів регуляторних актів вимогам та принципам державної регуляторної політики
- Вимог оновленої методології проведення аналізу впливу при підготовці проектів регуляторних актів
- Вимоги щодо обов'язковості погодження проектів актів з ДРС
- Здійснення регуляторними органами відстеження результативності дії регуляторних актів

Обсяги розроблених МОВВ проектів:

- ✓ скоротились на **55%**
- ✓ кількість проектів РА, що не відповідають принципам державної регуляторної політики зменшилась на **36%**
- ✓ у **2 рази** скоротились:
 - кількість регіонів, де порушувалась вимога щодо обов'язковості оприлюднення проектів РА,
 - кількість випадків порушень принципу прозорості та врахування громадської думки



Приклади державного регулювання



Мінекономрозвитку Проект Закону

Внесення змін до Закону України
«Про зовнішньоекономічну
діяльність»

Зменшення кількості застосувань
спеціальних санкцій та
збільшення обсягів експортних та
імпортних операцій

**Економічний ефект,
розрахований
відповідно до вимог
Методики,
на рівні 2,4 млрд. грн.**

Мінінфраструктури Проект Наказу



Здійснення з лютого 2017 року
індексації тарифів на
перевезення вантажів у межах
України на 25%

**Витрати
лише агровиробників
зростуть
на 30-50 млн. дол.**



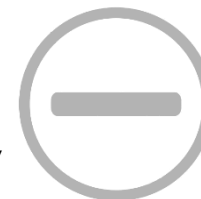
Приклади державного регулювання



Мінекономрозвитку Проект Закону

Внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо поліпшення інвестиційного клімату
Спрощення умов ведення бізнесу та зменшення регуляторного тиску на бізнес у різних сферах господарювання

Економічний ефект
у сфері будівництва
95 млн. грн.
у сфері правочинів з
нерухомістю
37 млн. грн.



Мінінфраструктури Проект постанови КМУ

Внесення змін до розмірів плати за проходження суден шлюзами Дніпровського каскаду, зокрема, для суден у каботажному плаванні в середньому у 4,5 рази

Витрати суб'єктів
господарювання
зростають на
понад 13 млн. грн.
щороку



Приклади державного регулювання



Мінекономрозвитку Проект Закону

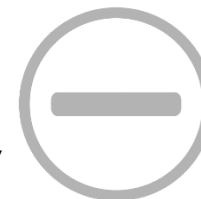
Внесення змін до Податкового кодексу України щодо поліпшення інвестиційного клімату в Україні

зменшення адміністративного навантаження суб'єктів господарювання при оформленні статусу платника ПДВ або при обранні ним спрощеної системи оподаткування

**Економічний ефект
на рівні 2,5 млн. грн.**

ДСНС

Проект постанови КМУ



Затвердження Порядку організації та забезпечення охорони від пожеж підприємств, установ, організацій та інших об'єктів на підставі договорів державними пожежно-рятувальними підрозділами (частинами) Оперативно-рятувальної служби цивільного захисту

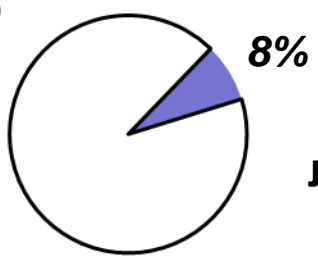
Покладання на суб'єктів господарювання матеріального забезпечення підрозділів пожежної охорони (пожежно-рятувальною технікою, паливо-мастильними матеріалами, захисним одягом та спорядженням, аварійно-рятувальним обладнанням тощо)

**Витрати СПД
майже 339 млн. грн.**



Регуляторна діяльність органів місцевого самоврядування

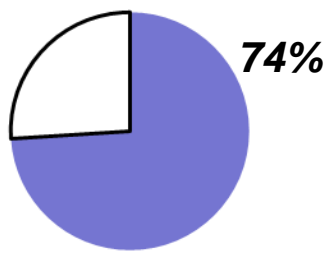
Кількість поданих на розгляд ДРС проектів РА



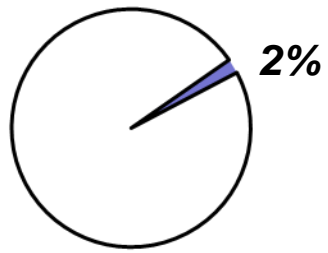
Подали проекти РА на розгляд ДРС лише 870 із 10552 ОМС (8%)

Всього ДРС опрацьовано 1828 проектів РА ОМС

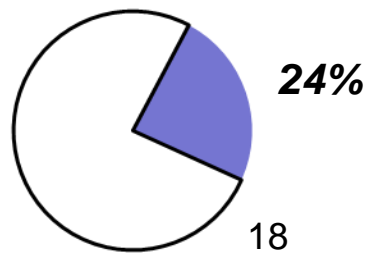
Надано пропозиції з обґрунтованими зауваженнями щодо удосконалення проектів РА



Відсутні пропозиції до проектів РА



Залишено без розгляду (документи подані у неповному обсязі та/або оформлені з порушенням вимог Закону)





Регуляторна діяльність органів місцевого самоврядування

За сферами регулювань



449 проектів РА
залишено без розгляду –
(подання документів у неповному
обсязі та/або їх оформлення з
порушенням вимог Закону),
з яких лише **156**
подавались повторно до ДРС

139 (8%) проектів РА
передбачали врегулювання
питань за відсутності
передбачених законами
України відповідних
повноважень
(земельні відносини; розміщення
тимчасових споруд; продаж,
списання, відчуження майна;
конкурсний відбір суб`єктів
оціночної діяльності, інші)



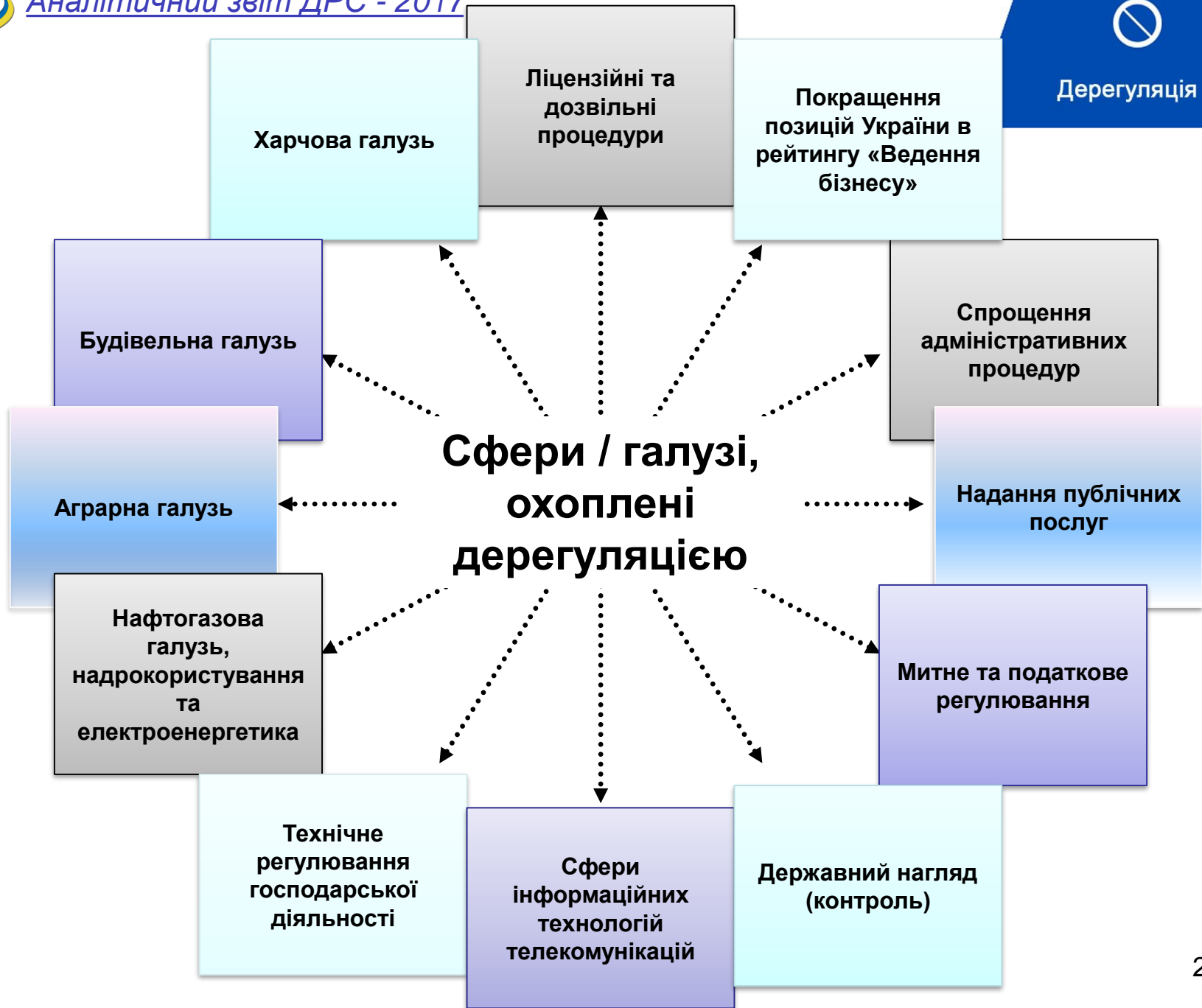
Пріоритетні напрями на 2018 рік

- ❖ Підвищення якості підготовки проектів регуляторних актів та аналізів регуляторного впливу до них, в тому числі, шляхом визначення в АРВ компенсаторних заходів у разі, якщо від запровадження регулювання прогнозується надмірне навантаження на малий бізнес
- ❖ Здійснення заходів, спрямованих на втрату чинності положень регуляторних актів, які ускладнюють ведення господарської діяльності
- ❖ Методична робота з регуляторними органами щодо покращення якості аналізу регуляторного впливу, необхідності запровадження компенсаторних механізмів для суб'єктів малого підприємництва
- ❖ Активізація діяльності регуляторних органів в частині виконання заходів з відстеження результативності прийнятих регуляторних актів з обов'язковим здійсненням розрахунків витрат суб'єктів господарювання на виконання вимог регулювання



Результати виконання Плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності, затвердженого розпорядженням КМУ від 28.03.2015 № 357-р





Результати виконання заходів щодо дерегуляції господарської діяльності

На законодавчому рівні:



Врегульовано механізм подачі заяви в електронній формі для проведення державної реєстрації речових прав на нерухоме майно всіма суб'єктами (Закон України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»)



Визначено шляхи врегулювання питань стосовно об'єктів будівництва (зміни до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»)



Створено умови для розвитку та функціонування сфери електронних довірчих послуг (Закон України «Про електронні довірчі послуги»)



Забезпечено розвиток інформаційного суспільства в Україні (Закон України «Про доступ на об'єкти будівництва транспорту, електроенергетики з метою розвитку телекомунікаційних мереж»)



Визначено виключний перелік підстав для скасування містобудівних умов та обмежень (Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення містобудівного законодавства»)



Врегульовано відносини, що виникають у процесі надання та споживання житлово-комунальних послуг (Закон України «Про житлово-комунальні послуги»)

На підзаконному рівні:



Спрощено процедуру отримання дозвільних документів на виконання робіт технічно нескладних об'єктів

(постанова Кабінету Міністрів від 07.06.2017 № 406 «Про затвердження переліку будівельних робіт, які не потребують документів, що дають право на їх виконання, та після закінчення яких об'єкт не підлягає прийняттю в експлуатацію»)

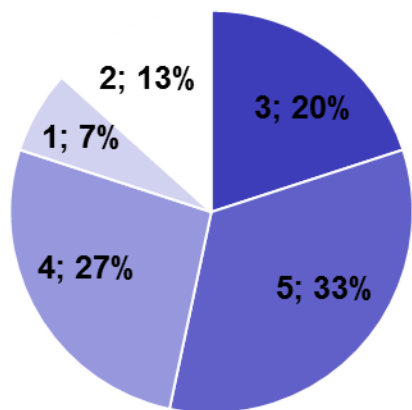
Експертиза діючих регуляторних актів

Опрацьовано близько **100 звернень СПД та ГО СПД, 70 доручень Уряду** щодо створення окремими РА перешкод у провадженні господарської діяльності

Проведено експертизу **понад 50 регуляторних актів** на відповідність їх принципам регуляторної політики

3 моменту створення ДРС прийнято **15 Рішень** про усунення порушень принципів державної регуляторної політики (**6 – у 2017 році**)

Виконання рішень



- РА, до яких внесено зміни
- РА, які визнано такими, що втратили чинність
- РА, які погоджено ДРС та потребують державної реєстрації
- РА, які знаходяться на доопрацюванні
- РА, щодо яких не настав термін виконання

Проблематика рішень



Процедура скасування Мін'юстом державної реєстрації регуляторного акта на підставі повідомлення ДРС про виявлення відповідних обставин

РА не може бути прийнятий або схвалений уповноваженим на це органом виконавчої влади або його посадовою особою, якщо наявна хоча б одна з таких обставин:

Проект РА не був оприлюднений

Проект РА не був поданий на погодження до ДРС

Відсутній аналіз регуляторного впливу

Щодо проекту РА ДРС було прийнято рішення про відмову в його погодженні

ПРИКЛАД:

Наказ МОЗ від 29.03.2017 № 339 «Про затвердження Державних санітарних норм і правил «Про безпеку і захист працівників від шкідливого впливу азбесту та матеріалів і виробів, що містять азбест» **не міг бути прийнятий** в частині непогодження з ДРС.

Крім того, його положеннями встановлювалась повна заборона на виробництво та використання азбесту незалежно від його виду та азбестовмісних виробів і матеріалів в технологічних процесах та при проведенні будівельно-монтажних робіт.

За результатами перевірки на підставі повідомлення ДРС про виявлення зазначеної обставини, Мін'юстом було **прийнято рішення про скасування державної реєстрації** наказу МОЗ від

29.03.2017 № 339



Пріоритетні напрями на 2018 рік

❖ **Запровадження механізму комплексного перегляду регіональних регуляторних актів**

Підготовка проекту розпорядження Кабінету Міністрів України про здійснення заходів щодо перегляду регіональних регуляторних актів.

Розробка методичних рекомендацій щодо здійснення перегляду регіональних регуляторних актів.

Проведення заходів у всіх областях України щодо методичної підготовки представників робочих груп з проведення перегляду регіональних регуляторних актів.

❖ **Моніторинг стану виконання заходів щодо дерегуляції господарської діяльності**

❖ **Створення міжвідомчої робочої групи з розроблення альтернативних механізмів, спрямованих на впровадження системного підходу до проведення дерегуляції в Україні**

Ліцензійні умови

23
ліцензійні
умови
затверджено
постановами
КМУ

Ліцензійні умови та зміни до них розробляються органом ліцензування, погоджуються ДРС та затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Вони встановлюють вичерпний перелік вимог, обов'язкових для виконання ліцензіатом, та вичерпний перелік документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії

Не прийняті Ліцензійні умови:

- провадження господарської діяльності з випуску та проведення лотерей *(проводяться консультації)*
- провадження господарської діяльності з виробництва ветеринарних препаратів *(новий вид ліцензування – Закон України від 18.05.2017 № 2042-VIII)*

Зміни до Ліцензійних умов:

- 2** – погоджено ДРС
- 4** – відмовлено у погодженні
- 1** – знаходиться на погодженні в ДРС

15 ліцензійних умов
затверджено
постановами НКРЕКП

НКРЗІ втратив повноваження
органу ліцензування з 01.01.2018
*(скасовано ліцензування
діяльності у сфері
телекомунікацій)*

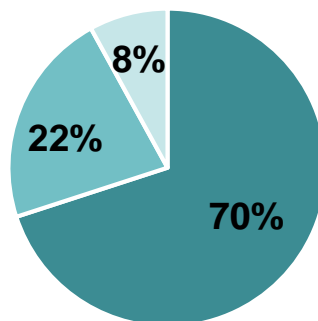


Експертно-апеляційна рада

- Задоволено
- Розглянуто

Розгляд апеляцій та інших скарг здобувачів ліцензії, ліцензіатів на дії органу ліцензування або інших заявників щодо порушення законодавства у сфері ліцензування

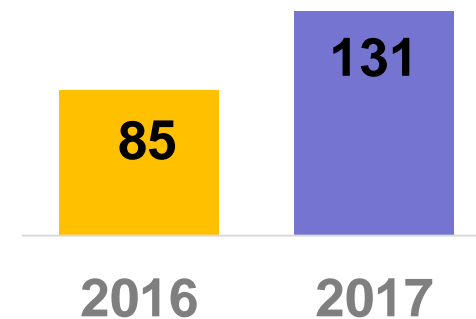
Розглянуто **131 скаргу** суб'єктів господарювання



Скарги на дії органів щодо:

- прийняття рішень про анулювання ліцензій
- відмови у видачі ліцензії
- непереоформлення ліцензії

Задоволено **56%** скарг



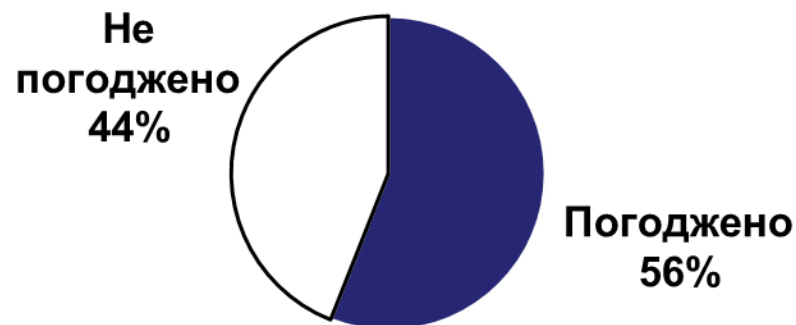
Експертно-апеляційна рада

■ Погоджено
■ Розглянуто

Розгляд звернень органів ліцензування щодо надання погодження на проведення позапланових перевірок додержання ліцензіатами вимог ліцензійних умов



Розглянуто **135** звернень органів ліцензування



Пріоритетні напрями на 2018 рік

❖ Удосконалення системи ліцензування у сфері господарської діяльності

Здійснення заходів щодо подальшої імплементації Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності», зокрема, прийняття нормативно-правових актів з питань ліцензування, прийняття яких передбачено вказаним законом, в тому числі відповідних Ліцензійних умов.

Оптимізація державного регулювання у сфері ліцензування шляхом скорочення ліцензування окремих видів господарської діяльності та/або робіт (послуг) в межах виду діяльності у разі наявності дублювання інших засобів державного регулювання у певній сфері діяльності або неефективності такого регулювання.

Здійснення заходів, спрямованих на впровадження Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (ЄДР) з 01.01.2019, як єдиної електронної системи накопичення даних, що забезпечує прозорість та відкритість інформації про ліцензії та документи дозвільного характеру.

❖ Забезпечення діяльності Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування, як колегіального органу при Державній регуляторній службі України

❖ Удосконалення та спрощення дозвільних процедур у сфері господарської діяльності

Участь у приведенні у відповідність законів, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, із законами України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності».

Розширення переліку видів діяльності, які здійснюються за декларативним принципом, та удосконалення механізму застосування декларативного принципу.

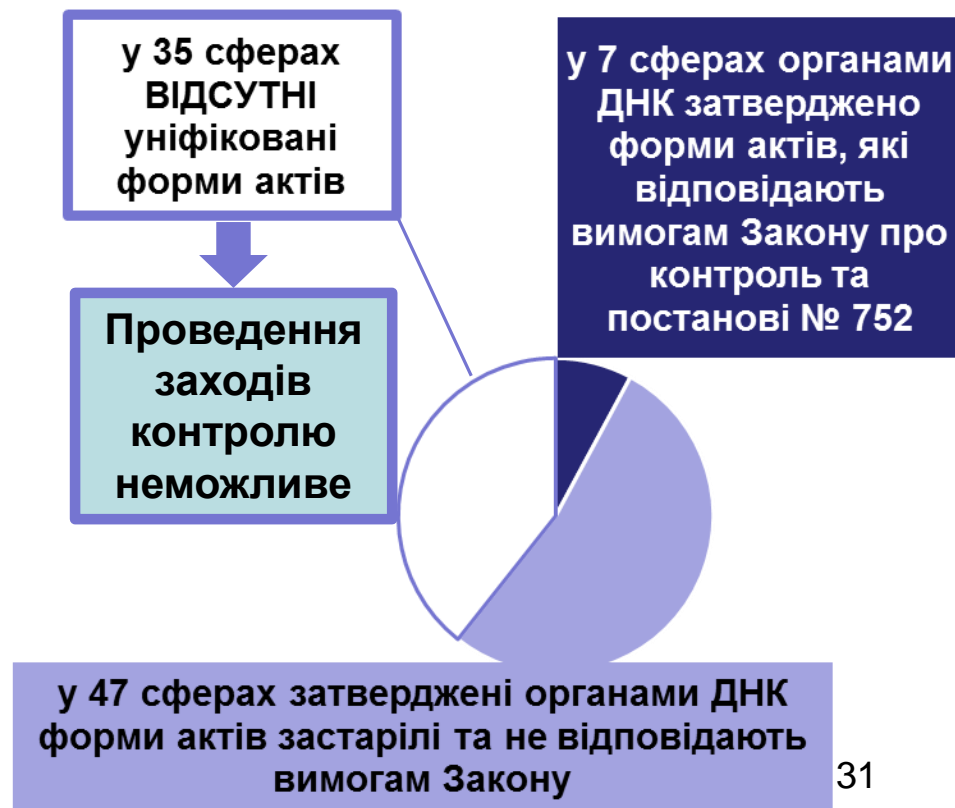


Приведення нормативно-правових актів у відповідність до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та постанови Кабінету Міністрів України від 28.08.2013 № 752

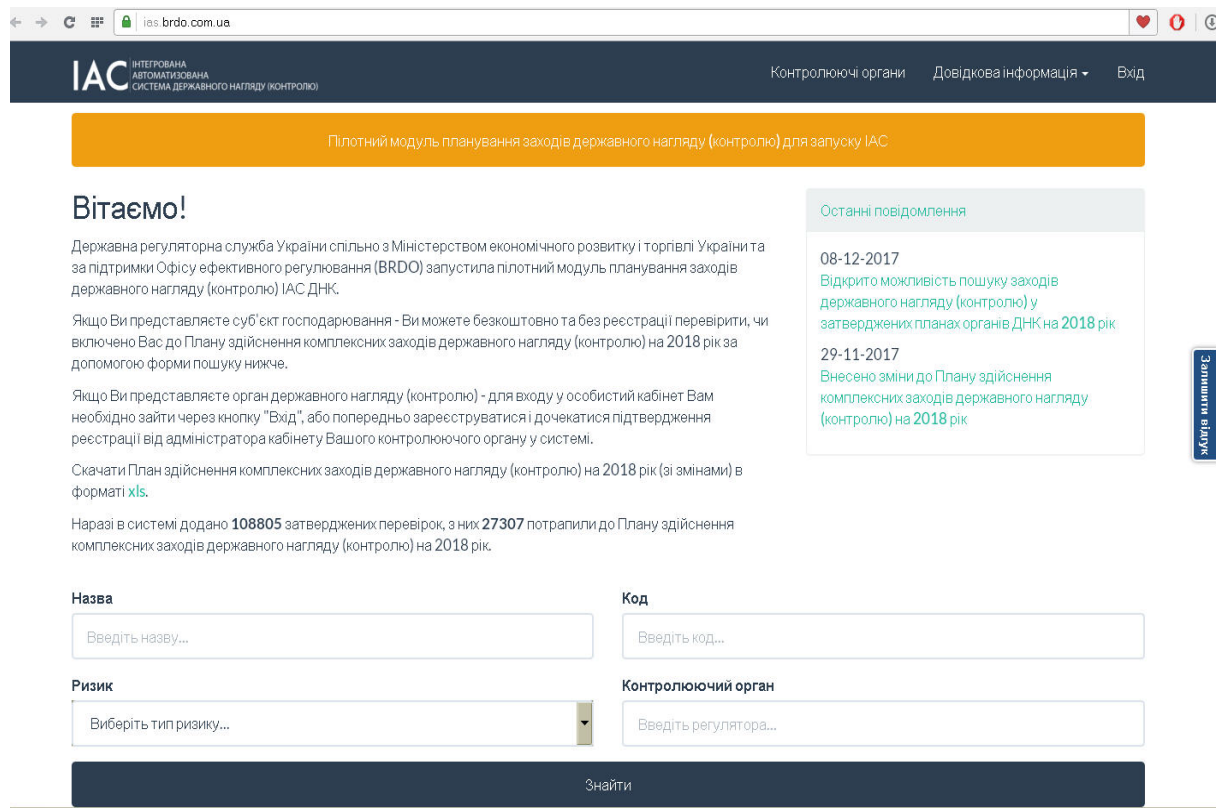
Критерії



Уніфіковані форми актів



Інтегрована автоматизована система державного нагляду (контролю)



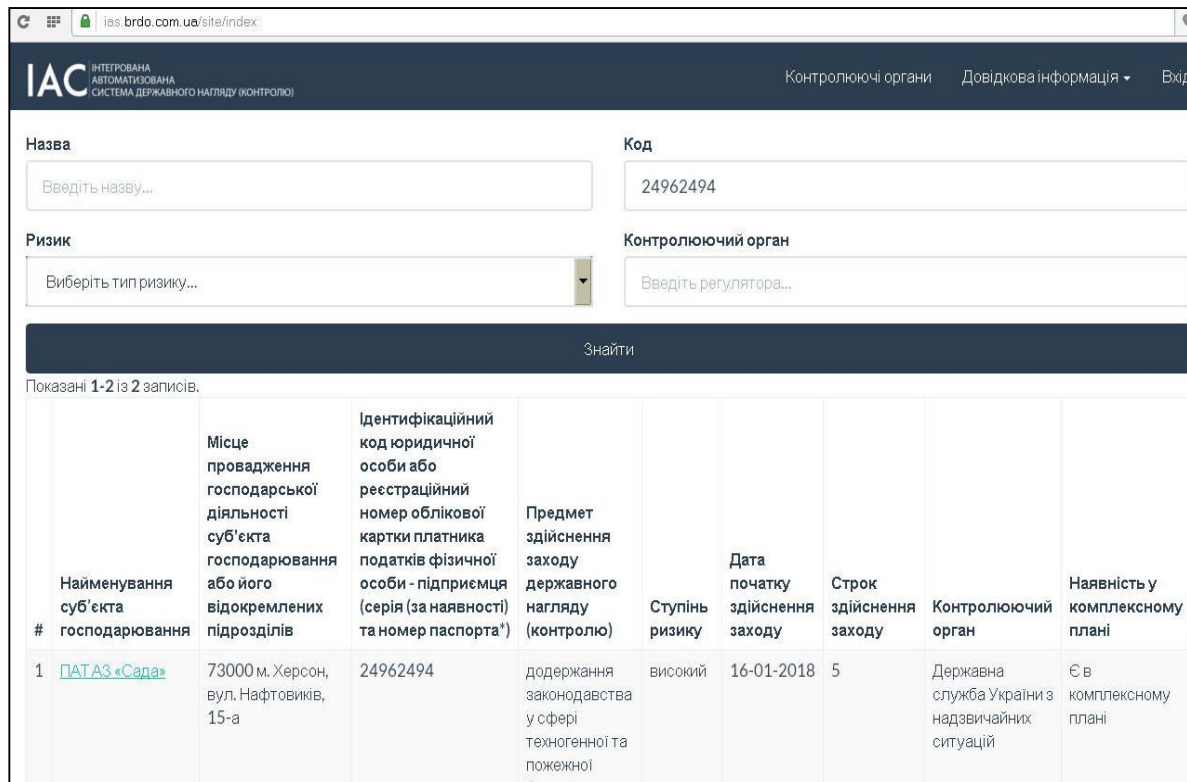
У дослідному режимі запущено:

з **17.10.2017** – модуль планування заходів державного нагляду (контролю) та збору інформації для запуску ІАС

з **15.12.2017** - модуль синхронізації та навчання органів роботи з автоматизованою системою

<https://ias.brdo.com.ua>

Інтегрована автоматизована система державного нагляду (контролю)



ІАС ІНТЕГРОВАНА АВТОМАТИЗОВАНА СИСТЕМА ДЕРЖАВНОГО НАГЛЯДУ (КОНТРОЛЮ)

Контролюючі органи Довідкова інформація Вхід

Назва Код
Введіть назву... 24962494

Ризик Контролюючий орган
Виберіть тип ризику... Введіть регулятора...

Знайти

Показані 1-2 із 2 записів.

Найменування суб'єкта господарювання #	Місце провадження господарської діяльності суб'єкта господарювання або його відокремлених підрозділів	Ідентифікаційний код юридичної особи або реєстраційний номер облікової картки платника податків фізичної особи - підприємця (серія (за наявності) та номер паспорта*)	Предмет здійснення заходу державного нагляду (контролю)	Ступінь ризику	Дата початку здійснення заходу	Строк здійснення заходу	Контролюючий орган	Наявність у комплексному плані
1 ПАТАЗ «Сада»	73000 м. Херсон, вул. Нафтовиків, 15-а	24962494	додержання законодавства у сфері техногенної та пожежної	високий	16-01-2018	5	Державна служба України з надзвичайних ситуацій	Є в комплексному плані

Суб'єкти господарювання можуть знайти себе у Плані комплексних заходів державного нагляду (контролю) за:

- назвою суб'єкта господарювання;
- його коду ЄДРПОУ;
- ступеню ризику;
- назві органу ДНК

<https://ias.brdo.com.ua>

План здійснення комплексних заходів державного нагляду (контролю) на 2018 рік містить **27171 запис** про суб'єктів господарювання

Інтегрована автоматизована система державного нагляду (контролю)

Вплив на дотримання законності

Відкритість та прозорість контролю

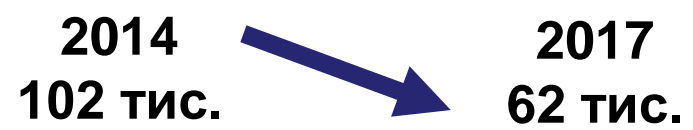
- у вільному доступі всі нормативні акти, які перевіряються в ході заходів державного нагляду (контролю);
- у вільному доступі інформація про заплановані та проведені заходів державного нагляду (контролю), їх результати;
- відкритість інформації про результати заходів сприятиме однаковому реагуванню органів державного нагляду (контролю) на аналогічні порушення законодавства

Погодження проведення позапланових заходів державного нагляду (контролю)

Рада з питань державного нагляду (контролю) щоп'ятниці засідання



Зниження кількості запланованих заходів:



Погодження проведення позапланових заходів державного нагляду (контролю)



Причини відмов у погодженні проведення позапланових заходів

1. Відсутність суб'єкта господарювання у Єдиному державному реєстрі
2. У зверненні органу державного нагляду (контролю) не зазначено:
 - найменування суб'єкта господарювання або ім'я ФОП; місцезнаходження суб'єкта господарювання або місце проживання ФОП;
 - питання, необхідність перевірки якого стала підставою для здійснення позапланового заходу;
 - відсутність посилань на нормативно-правові акти, норми яких порушено.

Проведення ДРС перевірок дозвільних органів, органів ліцензування та органів державного нагляду (контролю)

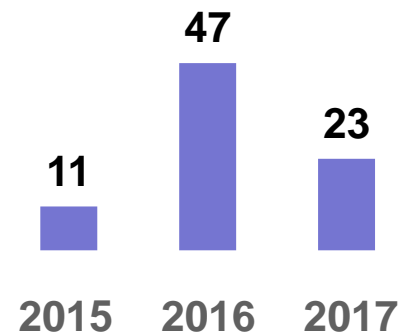
Кількість проведених перевірок:



- перевірки додержання органами ліцензування вимог законодавства у сфері ліцензування господарської діяльності
- перевірки додержання дозвільними органами вимог законодавства з питань видачі документів дозвільного характеру
- перевірки додержання органами нагляду (контролю) вимог Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» в частині здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності

Посилення контролю з боку ДРС за діяльністю органів ліцензування та дозвільних органів призвело до **різкого зменшення кількості випадків порушень** ними вимог законодавства, за які встановлено адміністративну відповідальність

Кількість встановлених порушень:





Пріоритетні напрями на 2018 рік

❖ **Перенесення акценту роботи органів державного нагляду (контролю) з покарання на попередження порушень законодавства, удосконалення застосування ризик орієнтованого підходу до здійснення державного нагляду (контролю)**

Внесення на розгляд Кабінету Міністрів України нової Методики розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), а також уніфікованих форм актів, що складаються за результатами проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю).

Проведення планових та позапланових перевірок дозвільних органів, органів ліцензування та органів державного нагляду (контролю).

Моніторинг приведення органами державного нагляду та контролю нормативно-правових актів у відповідність до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та постанови Кабінету Міністрів України від 28.08.2013 № 752 з урахуванням запровадження нової редакції зазначених у постанові методик.

❖ **Завершення роботи над створенням Інтегрованої автоматизованої системи державного нагляду (контролю).**